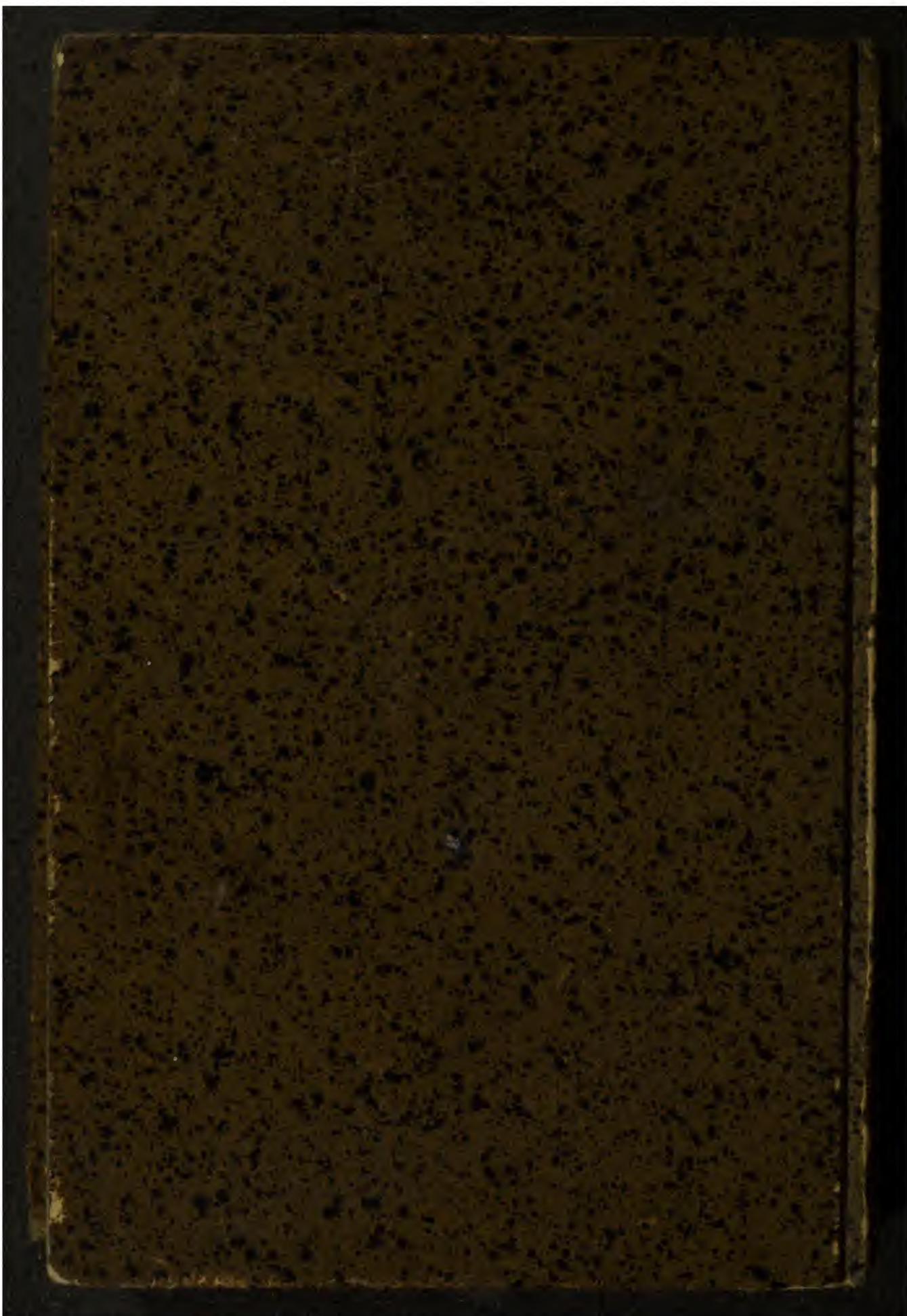




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
6045/A







Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
6045/A



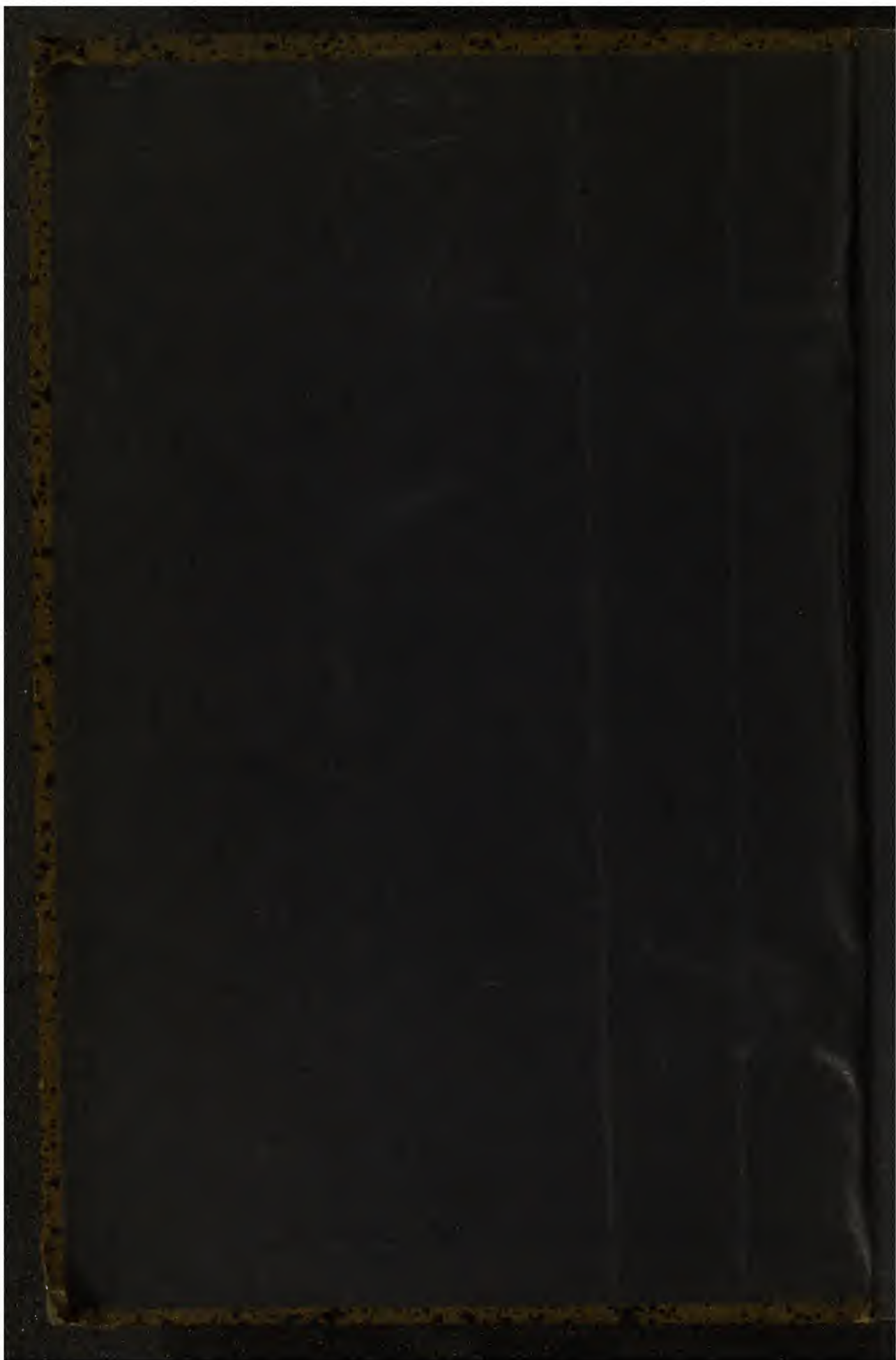


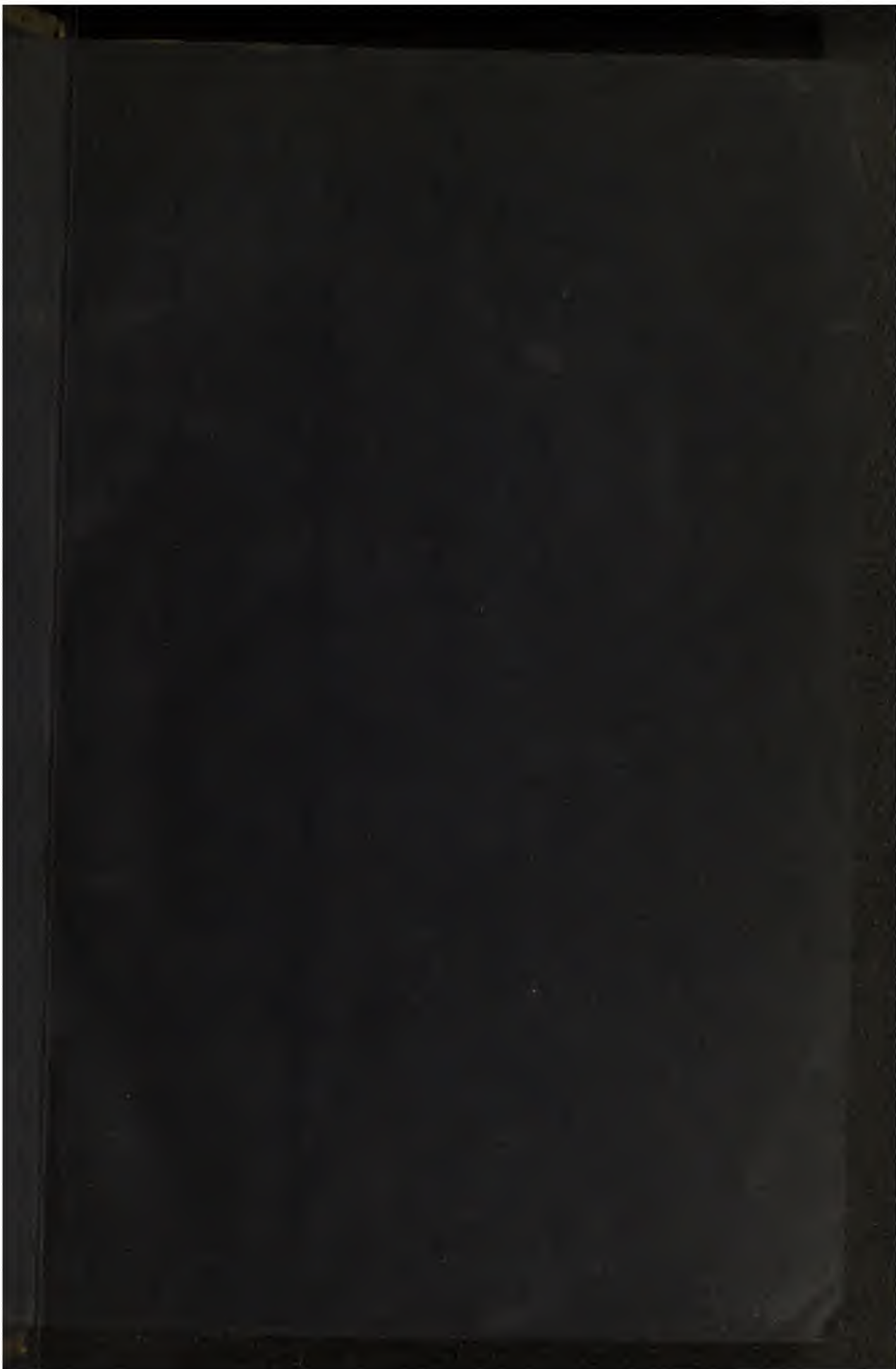
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
6045/A



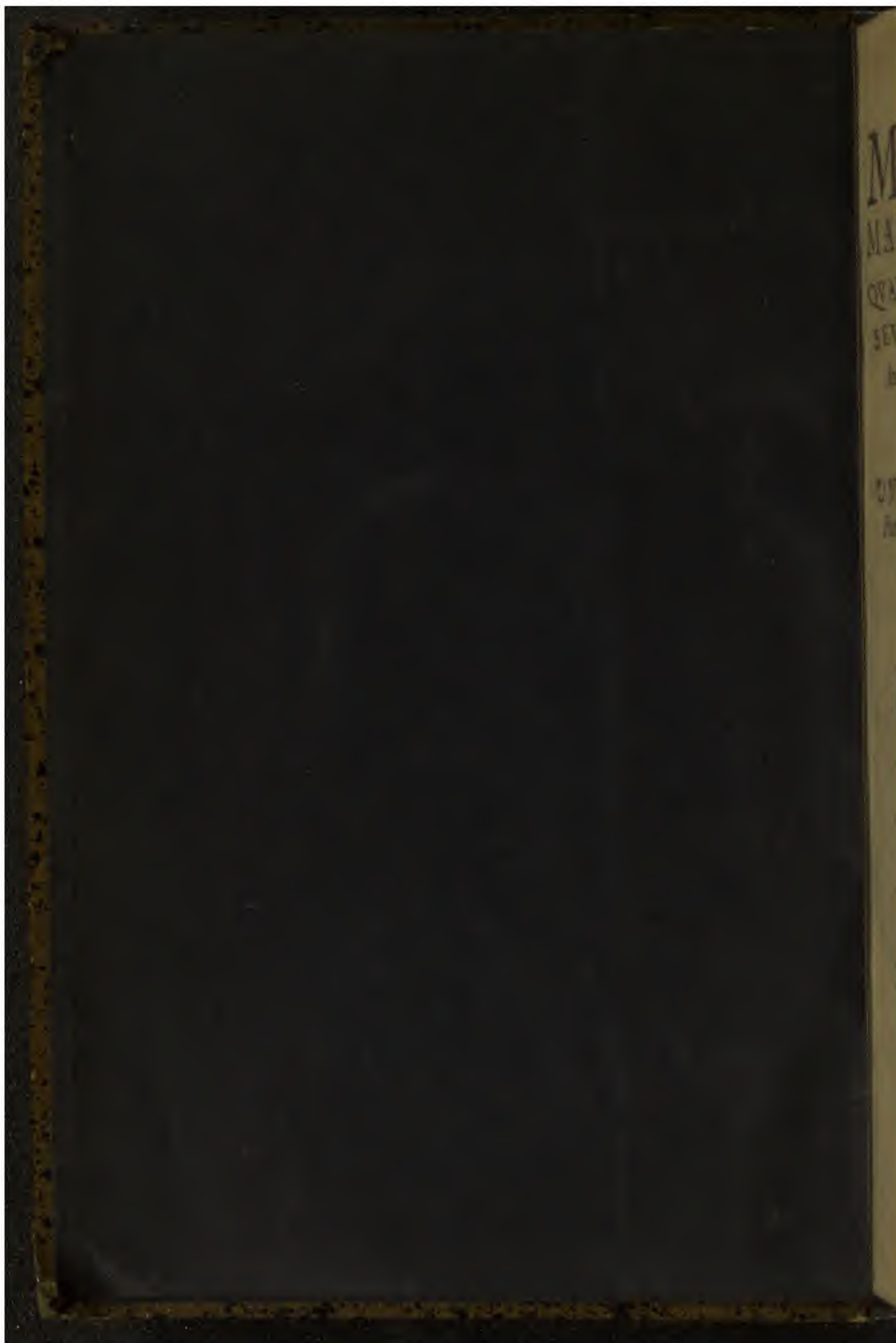
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
6045/A











52590

NOVVS  
**MALLEVS**  
MALEFICARVM SVB  
QVAESTIONE DE STRIGIBVS  
SEV MALEFICIS, R. P. F. BARTHO-

lomæi Spinei, Ord. Præd. Theologiæ  
Profefs. Sacriq; Palatii Aposto-  
lici Magistri digniffimi.

UNA CVM TRACTATV DE  
*Præeminentia Sacre Theologiæ, & quadru-  
plici Apologia de Lamys con-  
tra Ponzinibium.*



COLONIÆ,  
Apud Maternum Cholinum.  
M. D. LXXXI.



6045/A

*STRIGES ad ludum dia-  
bolicum corporaliter deferri  
(pro ut etiam vulgo fertur)  
amplissima quaestione diffini-  
tur. Qua quidē perfecta, ut de  
terminata iā veritas facilius  
contra quendā Aduersarium  
quadruplici roboretur simul  
ac defendatur Apologia, du-  
plex ob Præminentiam Sacra  
Theologiae super omnes alias  
scientias contutandam tracta-  
tus, eundem Aduersarium im-  
petēs, opportune præmittitur.*



R. P. AC D. D. MARINO

GRIMANOS. R. E. TIT. S.

Vitalis Presb. Card. ac Aquilegiæ Patriarchæ,

*F. Bartholomæus Spineus Pisanus, Ord. Præd. regularis, Sacra Theologia Doctor immeritus, Felicitatem.*

**R** E R V M omnium, totius, inquam, vniuersi primo Principio, necnon vltimo fini Deo Opt. Max. cultum vniuersalem, & hunc ipsum propensissimū, esse debitum: eidemque seruitute suprema quibuscunq; (dixerim) viribus & electis operibus, omnive qua potest homo præ cæteris virtute doteq;, soli seruiendum, nullus sanæ mentis ibit inficias. Huius elegantissimi nexu imitatione, diuinæq; prouidentie suauis dispositione, quo quis fuerit inter homines vniuersalior humanæ vitæ moderator atq; director, eo seruitutis etiā amplioris ab hominib. iura sibi vendicat ac requirit. Hinc eodem ipso iure cuncti populi suis principibus debitæ seruitutis externa reddunt obsequia: quantoque celsior ipsa potestas eleuatur atque maiestas, tanto plurib. & exactior, debitus ipse cultus indicitur. Quo fit vt ad supremam spiritualis potestatis eleuato sedem Pontifici maximo, tota pro voto  
a s      meritis.



## EPISTOLA DEDICAT.

meritissimeque subiaceat Ecclesia, post Deū  
ipsum, cuius in terra vices gerit vniuersales,  
honorib. & obsequijs vndique vallato accu-  
mulatissimè veluti circumsepto. Sicut autē  
eidem primo Christi Vicario dignitate pro-  
ximis ac in vniuersalis Ecclesiæ moderatio-  
ne Reuerendissimi DD. Cardinales primi  
sunt assessores: & indefesso studio, consilio,  
auxilio, omni que quo valent obsequio coo-  
peratores: ita profecto fas est, eos ab omnib.  
Christi cultoribus debitum honorem, ac in-  
fra primarium Antistitem, eo quoque cla-  
riorem amplioremque reportare cultum,  
quo splendidioribus virtutum & sapientiæ  
dotibus illustrantur. Ista cū in omnes ad-  
hūc gradum celebratissimis gratiarum mu-  
neribus effulgentē, promotos: tum præ cæ-  
teris erga virum perpetua memoria celebrā-  
dum, Reuerendissimum D. Dominicū Gri-  
manum patrum tuum vita functum, Am-  
plissimè Præsul, antiquæ cordialissimæque  
meæ seruitutis ratio fuit. Hinc me tibi, qui  
honoratissimi patris gloriam omniam docti-  
tium ac virtutum munere sic æmularis, vt  
eo te non inferiorem iam fama pronuntiet,  
deuinctū ita reddidit & astinxit: vt animo  
gestiam indefesso, si qua possim offerre do-  
na, si quem Domino meo sapientissimo præ-  
monstrare rarissimæ dilectionis effectum,  
non



## EPISTOLA DEDICAT.

non differam. Nec eidem per obsequia temporalia, quando nec etiam isthæc exhibere personaliter sacra religio non admitteret, meo promptissimo cordi satisfaceret. At illū potius optauerim perpetuo munere meæ seruitutis indicio vel modico decorare, sicut & perpetuæ sunt illius augustissimæ dotes: quæ nisi cæteras illustrans eius humilitas inhibuisset, accuratius (vt par fuerat) recensitæ, vniuersam Ecclesiam in illius ardentissimū amorem, quin etiam grauissimam admirationem couertere potuissent. Paraueram autem ex ingenio mei modico nec satis cultopomerio quoscunq; collegerā ematuratos fructus, quorum & virtus erat ea venena morbosve repellere, quib. modo Christiana pietas eo magis inficitur, quo minus cauentur, quin etiā (quod heu magis ille crymandum est) veluti sana pharmaca ab ignorantibus extolluntur: passimque mentibus innocentium ingeruntur ac propinantur. At Dei voluntate detineor ad tempus. Nō sunt autem à me Dei iudicia rimanda, plusquam oportet, Deum magis, quā hominem esse timendū noui. Scio sanctissimos Doctores Ecclesiæ, quorū ego doctrinā tueor & honorē, magis esse verendos, quā quicunq; viuens in terra. Sed videtur patrif. non adhuc eradicanda, quæ suborta sunt omnia zizania. Spera-

a 3

rauerim



## EPISTOLA DEDICAT.

saue-  
rim autem Dei prouidentia tempus ac-  
commodandum, quo cum magis effetue-  
rint olim collecta, ac in fasciculos quæstio-  
num atque tractatum iam redacta: data  
quoque liberrima facultate, reliqua pro vo-  
to, nedum sacræ Theologiæ scholasticæ,  
verum etiam sacrarum literarum triticum  
purissimum inficientia, cōuellendi: verita-  
tis igne liberius atq; profusus purgabitur  
area cæli. Interea K.D.T. vnicum hoc meū  
prælibet ex eodem pomerio dulce munus-  
culum, ac suo dicatum famigeratissimo no-  
mini communem in salutem communica-  
ri lætetur. Quo namque magis Strigatus  
hæresis abdi ta pestis, quæ redemptas animas  
à Christo Redemptore (proh dolor) iterū  
inimico diabolo deuictas, opprobrioso se-  
parat & auertit, eiusdem effrenatissima dia-  
boli malitia, nostra tēpestate validius mun-  
dū inuasit, eo copiosius hoc ipso suauifru-  
ctu poterit euitari, necnon liberius fauora-  
biliusq; tuo sub numine iam patefecta fun-  
ditus eneruari. Quod Deus Opt. Max. sua-  
rum ouium misertus concedere, simul ac  
felicem K.D.T. donec è temporali transitū  
paret in æternam felicitatem, sua pietate  
conseruare dignetur. Eidem fidissimum  
seruum suum etiam atque etiam recom-  
mendo.

AVTHO-



## AVTHOR AD LECTOREM.

**I**V DICIO quodam extremo Ferrariæ peracto contra Magam seu Lamiam, vel certè melius co-  
Strigem appellatā à vulgo, quo velut aues illæ,  
delectatæ nocturnis vmbriis, quasi volitando præci-  
puè mulieres tales maleficæ in cursum diabolicū, vt  
aiūt, deferantur, Domini Doctores vtriusque Iuris,  
quibus vt pro more consiliū præberent accitis, pro-  
cessus omnis innotuit, ex rei nouitate plurimum ad-  
mirati, obnixè rogarūt, vt ea de hac rara materia scri-  
pto commendarem, quibus vulgata quod in som-  
nis, diaboli varias ob delusiones isthæc accidāt, quā  
certo certius esse falsa ex processu cognouerant, ab-  
oliretur opinio. Annuī precibus, tametsi duplici &  
vtraque grauiissima lectura, tam, inquam, naturalis,  
quàm sacræ Theologiæ, simul ac Inquisitionis vice  
alterius onere prægrauatus, & quod instantius fla-  
gitabant, instantiori sollicitudine tumultuarieque  
perfici. Ea verò duntaxat exēpla vel oportunas ex-  
perientias induxi, quas ibi contigit authenticè per-  
cepisse. Nam si cuncta, quæ passim à fide dignis etiā  
relata, scripto commendare voluissē, in immen-  
sum creuisset edendum opus. Minus autem adhuc  
maturatum è manibus eripere molitus, cui neque  
dignum erat à me quicquā negari, inter cæteros e-  
gregiæ valdè mentis & acutissimo fretus ingenio  
doctōr, pererrantibusque luminibus dum scripta  
cupidè legeret, ea pro parte, sua qua pollet sapiētia,  
iuxta propriam exornando professionem, placuit  
obfirmare. Quod quidem ob viri reuerētiam, ex sua  
tamen voluntate nomine suppresso, non renui: sed  
eo potius admittendum etiam duxi, (quo tamen ip-  
se per me veluti meæ professioni non consonum, fe-  
cissē nunquam) quo domini Doctores vtriusque  
Iuris, quibus ad consilia vocatis, iudiciales huiusce



## AD LECTOREM.

causæ processus ex mandato patefunt Ecclesiæ, prima fronte  
conspiciant, non nimium a sua sapientia quæ scribimus,  
elongari. Non omnia tamen approbo: Eorun-  
dem igitur cum alicubi videris quæ pro-  
pria sunt, instar postillarum appo-  
sita, ne miraberis, sed lætare ma-  
gis, oro te Candidissime Le-  
ctor. Vale Felix.

## INDEX CAP. QV AESTIO- NIS AMPLISS. DE STRIGIBVS

**P**roponitur quæstio, & inducuntur argumenta qua-  
tuor, quæ generaliter probare videntur partem quæstio-  
nis falsam: omnia, in quâ, quæ narrantur de Strigibus,  
non in veritate aut in corpore, sed per phantastica visiones  
aut in somnis, diabolici spiritus illusionem contingere.

Cap. 1. pag. 1.

Duo argumenta producuntur ad idem, quæ specialiter pro-  
bare videtur, Striges ad ludum diabolicum unctione, vel  
alio maleficio facto non portari. Inde unicuique pro parte quæ-  
stionis vera subnectitur: quo fit ut tota quæstio dubia red-  
datur.

Cap. 2. p. 7.

Plurima maleficiorum genera officio Inquisitionis atque iu-  
dicio subiecta ostenduntur: de quibus tamen non esse prin-  
cipalem huius operis intentionem differrere, manifesta-  
tur. et Adriani Papæ vi. Breue contra Striges, ac ipsius  
strigiatæ hæresim.

Cap. 3. p. 15.

Quæ sit operis huius specialis intentio: quotve sint in eodem  
specialiter declaranda.

Cap. p. 4. 33.

Homines



# INDEX.

*Homines à demonibus posse differri ad longinqua terrarum spacia: itidem factis huic accessoria, sacris literis non contradicere, quin potius congruere.* Cap. 5. p. 36.

*Dæmones hominibus apparere posse in forma humana, & etiam in brutali: ipsosq; se præbere incubos eisdem & succubos.* Cap. 6. p. 4.

*Dæmones virtute sua naturali posse quæq; perdita seu destructa, non eadem numero, sed specie: non solum in apparentia, sed verè etiam recuperare.* Cap. 7. p. 48.

*Viros ac mulieres in brutorum quæcunq; specie, virtute demonum non verè converteri, sed delusorie.* C. 8. p. 54.

*Deum optimū Max. non nisi sapientissima dispositione permittere mala plurima, quæ per striges contingunt fieri, & ex eis elicere multa bona.* Cap. 9. p. 59.

*Ea quæ communiter referuntur de Strigibus, non posse contingere tantum in somnis.* C. 10. p. 62.

*Eadem quæ referuntur de Strigibus in veritate sic contingere posse, ut communiter fama volat, pluribus suadet exemplis.* Cap. 11. p. 67.

*Esse firmiter credendum, atq; nullatenus dubitandum, prædicta omnia eo modo contingere, quo ab Inquisitoribus affirmantur, ratione ex eorundem Inquisitorum iudicijs sumpta.* Cap. 12. p. 73.

*Ad idem secunda ratio sumpta ex textuum multiplicium assertione fideli, omniq; exceptione maiori, & unius responsionis reprobatio.* Cap. 13. p. 79.

*Improbatio unius evasionis ad prædictam rationem.* c. 14. p. 87.

*Ad eandem evasionem præcludendam, aliæ deductiones inuictæ.* Cap. 15. p. 92.

*Eadem*



## INDEX.

- Eadem secundaratio ex eodem fundamento tripliciter cōfirmatur* Cap. 16. p. 100.
- Ad idem ratio tertia ex multiplici experientia per nobiles inducta.* Cap. 17. p. 106.
- Experientie corporalis cursus ac trāsportationis Strigū ad lōginq̃ua loca p̃ personas populares inducta.* Cap. 18. p. 109.
- Experientie apparentis cōuersiōis Strigū in catos.* c. 19. p. 114.
- Cur Deus permittat q̃ demones copiosos ac celebres Strigū conuentus, crebro sic instruant ac aceruent, è diuersis regionibus assumptis viris ac mulieribus.* Cap. 20. p. 121.
- Pro solutione primi argumenti, primò deducitur allegatū in contrarium capitulum Episcopi. esse multipliciter de authoritate ac veritate suspectum.* Cap. 21. pag. 128.
- Capitulū Episcopi propositum suum inefficaciter inferre: et ob hoc de falsitate & authoritate minori suspectum esse.* Cap. p. 22. 136.
- Quod nō est necessario standū dictis illius capituli Episcopi, si à synodali & particulari concilio emanauit. Quin etiā si à concilio generali prodisset, reclamandū est ad Pōtificem, ut sua declaratione excludat sensus erroneos, quos aduersarij habent in eo.* Cap. 23. p. 141.
- Posito quod conciliū Acquirense fuerit generale tūq̃ congregatum, & suppositis etiam omnibus que in eo dicuntur, non euadere Striges manus Inquisitorū. & de varijs illusionū diaboli modis atq̃ generibus.* Cap. 24. p. 150.
- Sūmaria explanatio capituli Episcopi. inducti quantū exigit propositum questionis huius: & quomodo ea, que narrantur, ab his differunt, que Strigibus dicuntur contingere.* Cap. 25. p. 155.
- Circa que principaliter credenda vel operanda deluderentur*



## I N D E X.

eur illa persone, de quibus dictum capitulum Episcopi loquitur. Cap. 26 p. 161.

Argumentum secundum soluitur, in qua solutione quid de casu in legenda sancti Germani tacto, factus Strigū simili, sentiendum sit multipliciter aperitur. C. 28. p. 169.

Nodi omnes dissoluuntur, quibus tertium quartumque argumentum videbantur inuoluere legentes. Cap. 29. p. 173.

In solutione quinti argumenti, nihil esse virtutis in unguento, quo se perungunt, nefandissimo Striges, aperitur: tamen si quandoque trahatur diabolus ad Strigum vota per illam unctionem, quasi per signum quandoque verò impediatur: & quomodo id contingat. Cap. 30. p. 178.

Diabolum quandoque præferre quasi persone immobiliter dormientis imaginem, ne credatur personam illam verè, sed potius delusorie ac imaginaria visione tantummodo ad ludum esse delatam. Cap. 31. pag. 184.

Tacta per argumentum sextum, qualiter, inquam, dicantur Striges non posse diabolo non subesse: qualiter etiam apparenter conuertantur in catos; & ab eadem etiam liberentur delusione, clarissimè manifestatur. C. 32. p. 191.

De obligatione illa, qua diabolo striges promittunt occidere pueros. & quare Deus tot innocentium iniustam (ut apparet) necem permittat. Cap. 33. pag. 195.

Capita primi tractatus de Præminencia Sacre Theogix super omnes alias scientias.

**Q**uestio dubia per oppositas rationes proponitur, & ex duobus fundamentis principalis conclusio probatur, quam author proponit. Cap. 1. p. 205.

Inducta



## I N D E X.

*Inductæ probationis amplissima declaratio. Cap. 2. p. 207.*

*Sacram Theologiam ceteris omnib. scientijs esse præstantiorem.*

*Cap. 3. p. 210.*

*Ad decidendas quæstiões superioris scientiæ, vires inferioris nō suppetūt, quib. nihilomin⁹ subministrāt. c. 4. p. 220.*

*Leges civiles seu etiam canonica, quæstiones Theologicales, qualis est etiam ista de strigibus, per se non posse decidere.*

*Cap. 5. p. 228.*

*Due rationes pro conclusione principali recitatae firman-  
tur.*

*Cap. 6. p. 232.*

*Tertiā rationem ab Aduersario inductā, esse satis infirmā, eiusdem etiā solutionē inutile esse, manifestatur, simul ac ostenditur quomodo peritia legum, scientia merito dici possit.*

*Cap. 7. p. 235.*

*Legum scientia practica est, & nullo modo propriè speculatiua.*

*Cap. 8. p. 243.*

*Legum scientiam merito glorificare sui cultores: sed suos magis Theologiam.*

*Cap. 9. p. 246.*

*Modus procedendi legistarum declaratur non contemnendus.*

*Cap. 10. p. 249.*

*Quarta ratio in qua differitur de mutabilitate legum non improbanda.*

*Cap. 11. p. 254.*

*Capita secundi Tractatus de Præeminentia Sacræ  
Theologiæ super omnes alias scientias.*

**Q***UIA per leges proficiamus ad veri cognitionem, nō  
sequitur Præeminentia earum in decidendis quæ-  
stionibus Theologicis.*

*Cap. 1. p. 257.*

*Ex eo quod Papa legibus utatur, non præferuntur Theolo-  
gie.*

*Cap. 2. p. 259.*

*Ex eo quod canones aliquid possunt, non sequitur uniuersaliter*



## I N D E X.

- saliter, quod idem possint leges civiles. C 3 p 262.  
*Quia leges de fide Catholica quandoq; se intromittant, non  
 habet Ponzinibius propositum suum.* Cap 4. p 265.  
*Quinta ratio ad idē defectiva soluitur ex hoc sumpta, quod  
 ex ore Dei lex promulgatur.* Cap. 5. pag 270.  
*Ratio ad idem sexta ex ea sumpta, quod lex obligat in con-  
 scientia, soluitur.* Cap. 6. pag 272.  
*Septima etiam ad idem ratio ex hoc sumpta, quod in ci-  
 le sit in summo honore semper habitum, una cum sua con-  
 firmatione soluitur.* Cap. 7 pag 278.  
*Octava ratio ad idem ex eo producta, quod lex omnibus  
 precipiat, soluitur.* Cap 8. p. 283.  
*Ratio nona ex eo sumpta, quod finis legum est homines red-  
 dere virtuosos, soluitur.* Cap 9. pag 287.  
*Decima demum ratio ex eo sumpta, quod scientia iuris di-  
 citur sapientia, pariter cum suis confirmationibus deici-  
 tur.* Cap 10. p. 291.

### Capita super Apologia prima de Lamijs contra Ponzinibium.

- P**roœmium. pag 296.  
*Ratio prima pariter & secunda ex his sumpta, quod  
 dicta de Strigibus nec probantur, nec fauent anima-  
 bus, manifestatur contra veritatē infirma.* Cap. 1. p. 297.  
*Ratio tertia procedens ex narratorum circa Striges mi-  
 nori verisimilitudine, reprobat.* Cap. 2. pag. 300.  
*Ratio quarta sumpta ex hoc, quod ea que narrantur de  
 Strigibus, dicuntur opere diaboli perpetrari, soluitur.*  
 Cap. 3 pag. 304.  
*Ratio quinta ex hoc sumpta, quod que facta narrantur à  
 Strigib. in spiritu et nō in corpore fiāt, deicitur.* C. 4. p 308  
 Ex



## I N D E X.

*Ex auctoritate Apostoli in d.c. Episcopi. inducta, habetur  
delationē corporalē ad longinquas partes & inaccessabiles  
humana virtute, supernaturaliter esse possibile. C. 5. p. 311.  
Quatuor singulariter esse falsa, capitulum Episcopi prodit.*

*Cap. 6. p. 312.*

*Cetera quæ in eodē capitulo referuntur, falsa quidem, sed  
non impossibilia demoniō. esse censentur. Cap. 7. p. 317.  
Plurib. modis cōtingit aliquid in spiritu cognosci. C. 8. p. 321.  
 Applicatio prædictorum ad præsentem de Strigibus con-  
siderationem. Cap. 9. pag. 325.*

*Duobus alijs etiam modis contingit aliquid in spiritu eve-  
nire. Cap. 10. p. 330.*

*Non determinatur in d.c. Episcopi. esse impossibile, quod il-  
la corporaliter fiant, quæ quandoq; contingunt in som-  
niis. Cap. 11. pag. 334.*

*Rationem sextam ex præsuppositione inris assumptam: sep-  
timam quoque, quia procedant hæc à spiritu maligno, ne  
quaquam prævalere. Cap. 12. p. 338.*

*Capita super Apologia secunda de La-  
mijis contra Ponzinibium.*

**P** *Roæmium. pag. 341.  
Deijetur solutio Penzinibij ad rationem ex commu-  
ni Strigum confessione sumpta. Cap. 1. Ibid.*

*Reprobatur solutio Ponzinib. ad rationem sumptam ex ex-  
perientia. Cap. 2. p. 345.*

*Reprobatur solutio Ponzin. ad rationē probantem realem  
corporū delationem in cursu esse possibilem ex reali dela-  
tione, qua delatus est Christus in montem excelsum &  
super templi piunaculum. Cap. 3. p. 348.*

*Delatio -*



## I N D E X.

*Delationem corporalem personarū à spiritibus esse impossibilem, non probatur in d. c. Episcopi.* Cap. 4. p. 353.

*Diabolū sic in inferno religatum teneri, quod non possit ad nos tentandos accedere, sapit heresim.* Cap. 5. p. 357.

*Non permittere Deum à diabolo Striges decipi, sine ratione dicitur.* Cap. 6. p. 360.

*Solu. Ponzi. ad rationem sumptā ex appetitu quo diabolus adorari cupit, simul ac ipsa ratio infirma est.* C. 7. p. 362.

*Responsio Ponzi. ad rationem sumptam ex premissione divina respectu malorum quæ fiunt à Strigibus, pariter ut ipsa ratio deficit.* Cap. 8. p. 364.

*Quatuor aliæ rationes infirmæ recensentur cum sol. Ponz. magis deficientibus* Cap. 9. p. 368.

*Ratio decima ex d. c. Episcopi fundamentum sumens, male soluitur ab Aduersario.* Cap. 10. p. 371.

*Capita super Apologia tertia de Lamijs  
contra Ponzinibium.*

**C**onclusiones tres, quib. Ponzi. negat Striges abuti sacramentis, & insidiari pueris, nec nō eosdem occidere: diabolū insuper incubum et succubum esse, reprobantur. Cap. 1. p. 376.

*Nō admittēdas Striges cōtra Striges in testes, & ob id Inquisitorū processus eas admittentes esse infirmos, quæ Pōzin. duabus cōclusionib. cōplectitur, reprobatur.* C. 2. p. 384.

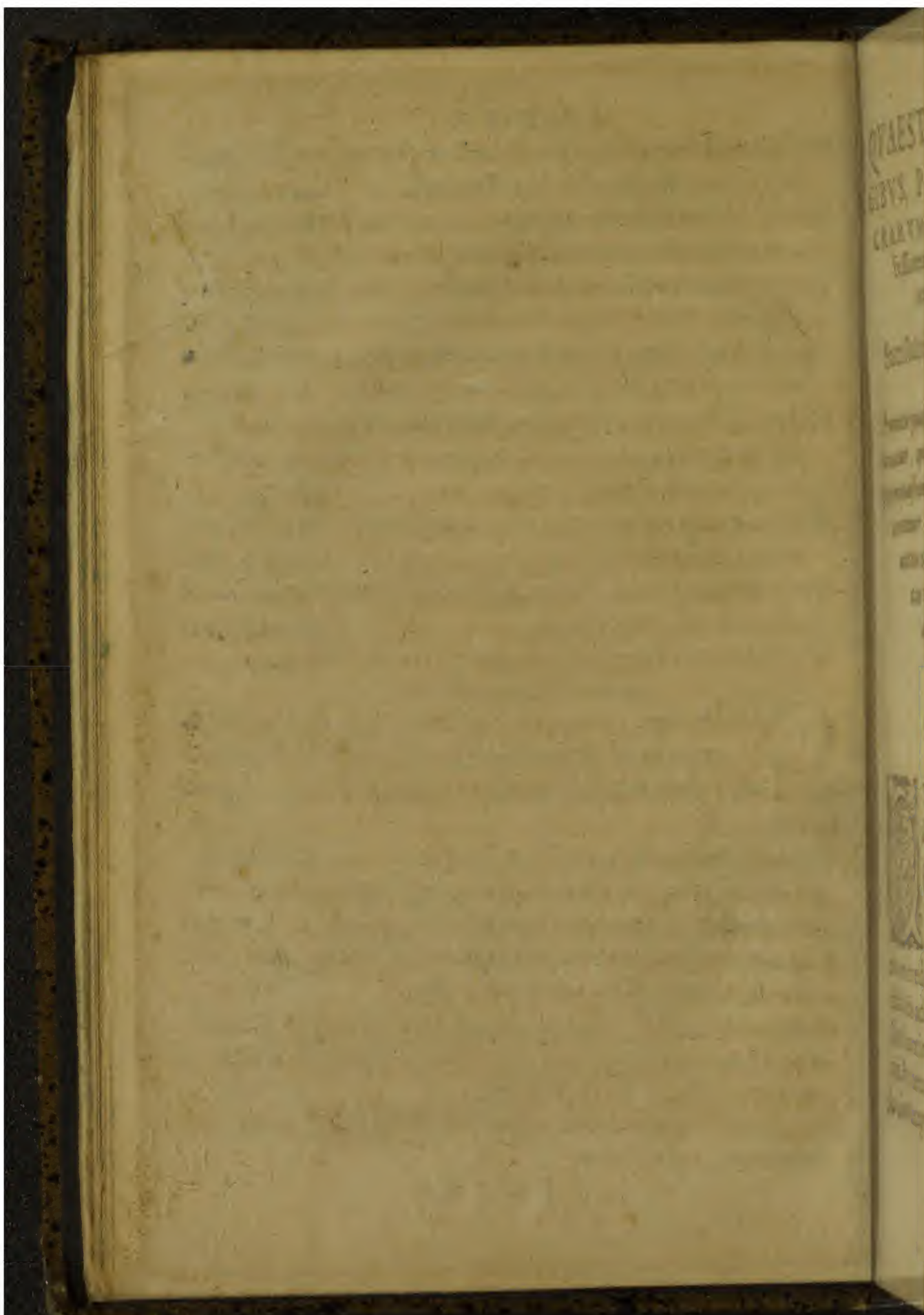
*Vbi Aduersarius venit præcipuè iudicandus, alios iudicandos censet actus temeritatis spiritui.* Cap. 3.

*Aduocādos esse Iuristas ad Inquisitorū processus formandos ac perficiendos, quod Ponzinibius septima conclusione nititur suadere, reprobatur.* Cap. 4.

*In Apologia quarta unum Oltradi dogma de Lamijs tantummodo, reprobatur.*

## F I N I S.



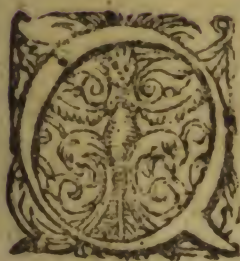


QVAESTIO DE STRIGIBVS, PER EXIMIVM SACRARVM LITERARVM PROFESSOREM F. Bartholomæum Spineum Ord. Prædicat.

Sacri Palatij Apostolici Magistrum.

*Proponitur questio, & inducuntur argumenta quatuor, quæ generali. r probare videntur, partem questionis falsam. Omnia, inquam, quæ narrantur de Strigibus non in veritate, aut in corpore: sed per phantasticas visiones, aut in somnis diabolici spiritus illusionem contingere.*

C A P V T I.



QVAERITVR, an malefica illæ personæ, quæ vulgo Striges dicuntur, ea verè corporaliterque faciant, ac patiantur; quæ se facere pati que fatentur: an certè credendum sit illusionibus easdem diabolicis adeo desipere, vt putent in vigilia sibi contingere, quæ contingunt in somnis. Et videtur quod, vt præfertur, à diabolo sint deceptæ. Quod quidem probatur  
A primo



Primum  
argumen-  
tum pro  
parte falsa.

2

F. BARTHOL. SPINEI

primò concilij Acquirensis auctoritate, in quo, vt registratur in Decretis. 26. q. 5. can. Episcopi. sic decernitur. Non est omittendum, quod quædam sceleratæ mulieres, retro post Satanam conuersæ, dæmonum illusionibus & phantasmatibus seductæ, credunt se & confitentur cum Diana nocturnis horis, dea paganorum, vel cum Herodiade, vel cum innumera multitudine mulierum, equitate super quasdam bestias, & multarū terrarum spatia intempestæ noctis silentio pertransire, eiusque iussionibus obedire velut dominæ, &c. Vbi patet per Concilium determinari, quod hæ sunt illusiones diaboli, & quod in phantasia solum perficiuntur. Quod manifestius etiam apparet per ea quæ ibidem paulo post habentur in verba hæc: Sacerdotes per Ecclesias sibi commissas populo Dei omni instantia prædicare debent, vt nouerint hæc omninò falsa esse: & non à diuino, sed à maligno spiritu talia phantasmata mentibus fidelium irrogari arbitramur. Siquidem ipse Sathanas, qui transfigurat se in angelum lucis, cum mentem cuiuscunque mulieris ceperit, & hanc per infidelitatem sibi subiugauerit, illico transformat se in diuersarum species personarum atque similitudines: & mentem quā captiuam tenet, in somnis deludens, modo  
læta



# QVÆST. DE STRIGIBVS. 3

lęta, modò tristia, modò notas, modò igno-  
 tas personas ostendens, per quæque deuia  
 deducit: & cū solus spiritus hoc patitur,  
 infidelis hoc nō in animo esse, sed in corpo-  
 re euenire opinatur. Quis enim in somnis &  
 nocturnis visionib. non extra seipsum de-  
 ducitur, & multa videt dormiendo, quæ nū-  
 quam vigilando viderat? Quis verò tam  
 stultus & hebes sit, qui hæc omnia, quæ in  
 solo spiritu fiunt, etiam in corpore accidere  
 arbitratur? cū Ezechiel propheta visiones  
 Domini in spiritu, non in corpore vidit &  
 audiuit: sicut ipse statim inquit: Fui in spiri-  
 tu. Et Paulus non audet dicere se raptum in  
 corpore. Omnibus itaque publicè annunci-  
 andum est, quod qui talia credit & his simi-  
 liat fidē perdit. Et infrà: Quisquis ergo cre-  
 dit, posse fieri aliquā creaturam, aut in me-  
 lius, aut deterius immutari: aut trāsformari  
 in aliam speciem, aut in aliam similitudinē,  
 nisi ab ipso creatore, qui omnia fecit, & per  
 quem omnia facta sunt, proculdubio infi-  
 delis est, & pagano deterrior. hæc ibi. Per  
 prædicta igitur verba manifestatur non  
 solū esse falsum, quod tales personæ  
 corporaliter ad ludum illum Diaboli-  
 cum portentur, vt faciant quæ vulgo dici-  
 tur eas facere: verumetiam esse hæreticum,  
 quēcunqne talia credentem fieri veletiam

A 2

posse



4 F. BARTHOL. SPINEI

Secundū  
argumen-  
tū ad idē

posse fieri corporaliter virtute dæmonis: & asseritur quod hæc omnia & his similia, in solo spiritu, & in somnis duntaxat fiunt. Assertioni autem & determinationi sanctorum conciliorum contradicere, vel etiā non acquiescere, hæreticum est, etiam si concilia particularia sint, extra de hæret. c. Ad abolendam. ergo &c. Secundo idem probatur ex his quæ narrantur à talibus personis fieri in tali cursu eorum phantastici statu. Dicunt enim, quod ingrediuntur domos nobilium & diuitum, & ibi comedunt & bibunt: & quod tanta quandoque est eorum multitudo, vt dicant se vegetes magnas vino pretioso euacuasse: casei formas magnas, vt vocāt, consumpsisse: boues pinguisimos mactasse, & assatos edisse: & isthæc plurima fecisse, quæ ex duplici capite falsaprehenduntur. Primo quidem quia (vt eorundem etiam testimonio comprobatur) cum redeunt de cursu, ferè semper inueniunt se afflictas, & non secus ac illis noctibus, quib, ad cursum non deportātur, famelicas: quod tamen esset contra naturam. Secundo, quia in domibus illorum nobilium, in quibus asserunt prædicta consumere vel consumpsisse, nihil vnquam inuentum est defecisse ciborum vel vini, nullum bouem, vel aliud quodcunque animal fuisse. ergo hæc omnia



# QVÆST. DE STRIGIBVS. 5

nia conuincuntur illusiones esse dæmonū vel somnia, ei quod legitur in historia sancti Germani non dissimilia: quando hospitatus in quodam loco vir sanctus, cū post cœnam iterum pararetur, admiratus interrogauit cui de nouo præpararent: cui cū dicerent, quod bonis illis mulieribus, quæ de nocte incedunt, præpararent; illa nocte sanctus Germanus statuit vigilare: Et ecce vidit multitudinem dæmonum ad mensam in forma hominum & mulierum venientem: quibus præcipiens ne abirent, cunctos de familia excitauit, inquirens, si personas illas agnoscerent: Qui cū omnes vicinos suos, ac vicinas esse dicerent, misit ad singulorum domos, dæmonibus præcipiēs ne abirent: & ecce omnes qui videbantur ibi comedere, in proprijs lectulis sunt inuenti. Adiurati ergo qui aderant, se esse dæmones dixerunt, qui sic hominibus illudebant: Tertium vnde patet propositum apertissimè. argumen- Tertio, ad idem. probatur hoc idem per alia, quæ ab eisdem flagitiosis personis narrantur: quæ credere accidisse, aut etiam fieri posse, hæreticum est, aut fatuum. Dicunt enim quod illa domina cursus, quam striges, qui Ferariæ sunt, vocant sapientem Sybillam, quæ videlicet in illa multitudine præesse videtur, sicuti iuxta prædictum cap. Episcopi. Herodias

A ;

vel



vel Diana, desiderat tangere aquam fluminis Iordanis, quo loci congregantur, vt aiūt. Et licet ad hoc plurimum conetur, nunquā tamen præualeat eam tangere, sed fluuius ipse potius exsiccat. Qua de re sic illa irascitur, vt à facie eius oporteat omnem illam multitudinem statim aufugere: alias, omnes ab ea protinus necarentur. Causam autem quare tantoperet tangere desiderat aquam illam, hanc afferunt, quia si posset, inquit, hoc cōsequi, vt tangeret aquam, fieret tunc domina totius mundi. Et sic dicunt omni nocte accidere, qua sic in cursu conueniunt, bis videlicet in hebdomada. Quæ quidem omnia, quantum qualemue sapiant vanitatem, sapientes iudicent. Quartò, idem etiam confirmatur ex narratione ipsarum de his quæ videntur etiam apertam impossibilitatem præferre: & ob hoc non nisi delusoria esse censenda. Dicunt enim, quod postquam comederunt aliquem pinguem bovem, vt suprà relatum est, vel aliquam vegetem vino, vel arcam, seu cophinum panibus euacuarunt, & consumpserunt ea vorantes, domina illa percutit aurea virga, quā manu gestat, ea vasa vel loca, & statim, vt prius, plena sunt vini, vel panis, ac si nihil inde fuisset assumptum. Similiter congeri iubet ossa omnia mortui bouis super corium

Quartū ar-  
gumētum  
ad idem.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 7

rium eius extensum, ipsumque per quatuor partes super ossa reuoluens, virgaque percutiens, viuum bouem reddit vt prius, & reducendum iubet ad locum suum. Cùm igitur hæc esse videantur miraculosa opera, quæ à solo Deo seu diuina virtute fieri possunt, vt sacri Theologi vnanimiter determinant: talia diabolo attribuere, hæresim importare videtur; vel certè delusorie omnia contingunt; quod est propositum.

*Duo argumenta producuntur ad idem, quæ specialiter probare videntur, striges ad ludum diaboli cum vnctione, vel alio maleficio facto non portari. Inde vnicum pro parte questionis vera subnectitur: quo fit, vt tota questio dubiaredatur. Cap. II.*

**Q**VINTO, nōnullis experientijs specialiter ostēditur esse falsum, q̃ striges portētur à diabolo, facta quadā vnctione, vel quocunq; alio modo, ad ludū, vel ad loca distātia. Et primo quidē inducendū est id quod accidit Illustri Principi N. etiam temporibus eorum, qui adhuc supersunt. Cū enim strix quædā in carcere Inquisitoris cuiusdā conuentualis detineretur, quæ fatebatur se multotiens ad cursum esse delatam, desiderauit ille Princeps hæc audiens  
A 4 experi-



3 F. BARTHOL. SPINEI

experiri si vera hæc essent, an potius somnia. Et aduocans D. Inquisitorem, illum tandem induxit, vt permetteret coram eis, & coram multitudine ad idem astantium nobilium, adductam mulierem se perungere suo quo utebatur vnguento, & viderent si verè à diabolo visibiliter vel inuisibiliter apparente, per aëra portaretur ad cursum. Quod cùm Inquisitor (& si perperam) admisisset: & illa coram eis profiteretur se ituram, seu portandam à diabolo, si inungere- tur vt suprà: inuncta sæpius, stetit immota: nec vnquam ei quicquam insolitum contingere potuit: cuius rei in hanc etiam vsque diem perseuerant plures nobiles testes de visu. Ex quo facto patet esse falsum, quod portentur ad cursum pro voto striges, sed quod aliquoties eis videatur sic deportari, contingit ex delusione diaboli. cuius rei plura alia testimonia, exempla que libet nunc subinferre, quæ etiam temporibus nostris contigisse feruntur. Dominus Augusti. de Turre Bergomensis, medicus suo tempore celebratissimus, mihi superioribus annis in domo sua Bergomi retulit, quod cùm iuuenis Paduæ studeret, quadam nocte circa sextam horam domum cum sodalibus suis rediens, & pulsans, cum nemo responderet, aut aperiret; tandem per fenestram, scala



## QVÆSTIO DE STRIGI. 9

la conscendens, domum intrauit: & ancillā inquirens, reperit iacentem in cubili super terram supinam, nudatam veluti mortuā, & penitus insensibilem, ita vt nulla potuerit arte per ipsum excitari. Facto mane, ab ipso, quæ ad sensum redierat, sciscitata, quid nam illa nocte passa fuisset; tandem confessa est se delatam ad cursum. Ex quo manifestè patet, quod non corporaliter, sed in spiritu vel in somnis ita deli duntur, vt putent se longius deferri, quæ immobiles domi resident. Huic simile mihi Salutijs retulit superioribus annis D. Petrus Cella, olim vicarius Marchionatus Salutarum, qui superest adhuc, de quadam sua etiam ancilla similia passa, similiterque ab eo deprehensa deludi. Sed & fama publica apud nostros fertur, quod cū in diœcesi Cumana officiū inquisitionis exerceretur à nostris, contingit in castro, quod Luganum appellatur, vxorem notarij inquisitionis iudicialiter accusari, quod esset strix, atque malefica. Turbatus est autem mirum in modum vir eius, eo quod sanctam esse putaret. Dispositione autem Domini mane diei Veneris sancti, dum vxorem non inueniret, in stabulū porcorum concessit, & ibi nudam verendaque præmonstrantem, & penitus insensibilem in quodam angulo reperit, limo porco-

A 5

rum



rum respersam. Iam igitur certior fermè factus de eo quod credere non poterat, arrepto gladio subita ira voluit eam occidere. Sed in se rediēs, paululū substitit vt videret finem. Et ecce post modicum temporis ad sensus suos illa reuersa, viso marito sibi mortem intentare, coram ea prostrata est: & veniam petens promisit quod omnem ei veritatem panderet, & confessā est, quod iuisset illa nocte ad cursum, &c. Maritus autem hæc audiens statimque recedens, eam apud Inquisitorem accusauit, vt ignibus traderetur. Quæ illico inquisita, nusquam comparuit. Putant autem quod in lacum, super cuius ripam terra illa sita est, se immerferit. Fertur etiam, quod quædam mulieres cū eadem ratione se perungerent, vt videlicet ad ludum deportarentur, à nonnullis clam spectantibus, visæ sunt quasi somno statim oppressæ in terram cadere, & ibidem per plures horas immobiles permanere: cū tamē eadem in se reuersæ postmodum affirmarent, ad cursum, vt optabant, se tunc temporis fuisse deportatas. Videtur autem quod per talem vnctionem id contingat his strigibus, cuius simile recitat diuus Augustinus 18. de Ciuite Dei. cap. 28. accidisse cuidam nomine Præstantio, cuius filius eidem sancto Doctōri retulit, quod præfatus

tus



# QVÆST. DE STRIGIBVS. 11

tus eius pater quadam vice venenum quod-  
dam sumpsit commesto caseo malis artib.  
composito: & statim iacuit in lecto quasi  
dormiens; qui tamen nullo modo poterat  
excitari. Post aliquot autem dies eum velut  
euigilasse dicebat: & quasi somnia narraſſe,  
quæ paſſus eſt, capellum ſcilicet ſe factum,  
annonam inter alia iumenta baiulaſſe mili-  
tibus, quæ dicitur retica, quoniam ad retias  
deportauit: quod ita vt narrauit factum fuiſ-  
ſe, compertum eſt. Sicut igitur huic Præſtā-  
tio per caſeum maleficum, ita ſtrigibus per  
vnguentum prædictum diabolicum poſſi-  
bile eſt accidere, vt accidere ſomnium ve-  
hementiſſimum, & ſomniare ſe ad loca  
deportatas longinqua, in catos con-  
uerti, vel quæcunque alia facere etiam  
vel pati, quæ poſtmodum ſe putant in ve-  
ritate feciſſe, vel paſſas eſſe. Neq; iudican-  
dum eſt hoc eſſe contra naturam omninò:  
cùm etiam quibuſdam vnctionibus me-  
dici quandoque naturaliter ſomnum ve-  
hementiſſimum inducāt inunctis (vt ſemel  
ætate noſtra contingit) temporibus infir-  
mi, qui nullatenus antea poterat ſomnum  
capere. Ex quibus omnibus & innu-  
meris alijs experiētijs clariſſimè patet,  
quod vel aliquid tale quandoque natura-  
raliter poteſt accidere: vel tales ſunt  
dæmonum



12 F. BARTHOL. SPINEI

Sextū ar-  
gumentū  
ad, idem.

dæmonum illusiones : & quod non in corpore, sed in somnis & in spiritu fiunt ac videntur, quæcunque ab his personis fieri vel videri narrantur cōtra naturam. Sextò probatur, striges non esse diabolo ineuitabiliter obligatas, non conuerti in catos, non occidere pueros: quæ tamen omnia istæ infideles scæminæ asserunt accidere, vel se operari, dum sic deportari se dicunt à diabolo. Affirmant enim, quod illi qui semel se obligarunt supradictæ dominæ cursus, non possunt vltèrius ab obligatione illa resiliire: quod libero arbitrio derogare, & consequenter hæreticum esse, immo contra naturam manifestum est. Item, quod promittunt strigare omni tanto tempore, puta omni quindena vel menstruo, saltem puerum vnum siue puellā, & quod id optimè seruant. quod etiam vadunt per domos infantium, quos impetere volunt ingredientiæ & saltantes in forma catorum per fenestras atque caminos, & super lectum puerorum ascendentes, eorum sanguinem sugunt à digitis manuum, atque pedum, ab ore stomahi, à fontanellis, & alijs eorūdem corpusculorum partibus delicatis: qui tandem hac de causa post paucos dies deficientes moriuntur. Dicunt etiam, quod domum propriam reuertentes accipiunt quandam calamitam de subliminari



# QVÆSTIO DE STRIGIBVS. 13

minari ostij domus suæ, quam calamitam ipse ad hoc ibi dum abeant in cursum, relinquunt, vt in reuersione eam accipientes, statim in propriam formam (vt sibi videtur) redeant fœminarū, à forma quia sibi ipsis videbantur cati. In quo quidem facto vel est hæresis in prædicto cap. Episcopi. damnata, quod videlicet vna species creaturæ transformetur in aliam: vel certè maxima dæmonum delusio, si hæc fiant in spiritu tantum, seu in somnis. Nec est verisimile, quod tantum sanguinis à pueris sugant, ipsis non sentientibus, vel etiam eorum parentibus non aduertentibus, cum præsentibus sint, horis præsertim nocturnis, quando ista dicuntur contingere: vt inde necessario mors sequatur. <sup>a</sup> Alias sequeretur, quod innumera multitudo puerorum ita periret: cum tamē a Vnde sequitur specie falsitatis habere, iuxta ea quæ habentur, in c. quia verisimile de præsump.

sint rarissimi, qui videantur tali morte decedere. Dicunt .n. quod est innumerosa strigantiū multitudo promiscui sexus; & q̄ quilibet tenetur qualibet quindena, vel saltem quolibet mense vnum maleficiare puerum, vt supra inductum est. Innumerabiles igitur quolibet etiam mense morerentur: quod non apparet. Nec valet dicere, quod ab eisdē strigantibus, vel ab alijs etiam strigibus post modum curentur: tum quia ipsæ striges cōmuniter fatentur, quod nollent eos ab aliquo



quo curari, & quod pro suo posse intendūt eos occidere: tum quia quædam quæ dicebat se curare tam eos, quos ipsa strigebat, quam ab alijs strigatos, fatetur ex alia causa in eodem processu per me facto contra eam, quod ipsæ quæ strigant, nollēt quemquam curari. Ex qua etiam dictorum contradictione (volebat enim ista curare propter lucrum) patet manifestè, quod ista positio nulla veritate subsistit. Non videtur etiam consonum diuinæ clementiæ, vt tot innocentes pueros ab his maledictis personis pro earum occidi voluntate permittat. Ex his igitur omnibus quam clarissimè patet propositum.

Argumen-  
tum pro  
parte quæ-  
stionis ve-  
ra

In contrarium faciunt infiniti penè processus Inquisitorum, & iustitia facta per eos contra tales personas, quasi veraciter & corporaliter vadāt ad cursum: & ibi fidem abnegent atque baptismum, conculcent crucem, ac sacrum Christi corpus contumelijs, opprobrijs & horrendis vituperijs afficiāt. Quæ quidem omnia si non verè, sed in somnis fierent, iniustissimi iudices essent Inquisitores, & non iustitiam ministrarent, dammando tales extremo supplicio. Et cū ecclesia id cognoscat & tolleret, seu etiam eis faueat, & à principibus & populis ad id exequendum Inquisitores inducantur & animē  
tur



## QVÆST. DE STRIGIBVS. 19

tur; patet quod hæc non sunt tantum somnia; sed corporaliter & in vigilia prædicta horrenda scelera ab his maledictis personis perficiuntur: cùm præcipuè Inquisitores sint sapientia naturalique prudētia communiter præditi, viri Ecclesiastici grauissimi, & probitate vitæ viri religiosi. *b*

*b Vnde pro eorum actibus præsumitur, iuxta text. not. & lib. Abb. in c. nisi essent. de præben. & gl in l. Titio fundus. ff. de con. & de. & in religiosis, est text. aureus in c. ij. ibi. quod non fecissent, cū gl. de no. oper. nun. c. & per glo. in c. de præsentium, 16. q. 1. & Fely. inc. super his col. pe. in fi. de Accusation.*

*Plurima maleficiorum genera officio inquisitionis atque iudicio subiecta ostenduntur; de quibus tamen non esse principalem huius operis intentionem differere, manifestatur. CAP. III.*

**P**RO determinatione quæstionis huius præmittendum est, quod hic non intendimus de toto superstitionis genere differere, vtrum vere contingant quæ circa illud supra facultatem humanæ naturæ fieri videntur; an certe delusorie phantasticeve. Iam enim exploratissimum esse puto, vel medio.



mediocriter eruditio, immo etiam cuique  
 rudi, nisi ex toto desipiat, his sceleribus to-  
 tum penè orbem esse fœdatum; cùm idip-  
 sum quotidiana præmonstret experientia:  
 tum etiam quia contra tales tam diuinæ le-  
 ges desæuiunt, quàm humanæ: siquidem cō-  
 tra maleficos clamat Dominus, Exod. 22.  
 Maleficos non patieris viuere: similiter con-  
 tra eosdem, necnō contra magos & ariolos,  
 incantatores, pythones & diuinationis spi-  
 ritum habentes, in diuinis literis extrema  
 etiam pendet sententia. Nam Deut. 18. sic  
 dicitur: Non inueniatur in te, qui ariolos  
 sciscitetur, aut obseruet somnia atque augu-  
 ria: nec sit maleficus, nec incantator, neq; py-  
 thones cōsulat, nec diuinos: & quærat à mor-  
 tuis veritatem. Leuit. quoque 19. sic dicitur:  
 Anima quæ declinauerit ad magos & diui-  
 nos, & fornicata fuerit cum eis (hoc est, illo-  
 rum scelerib. communicauerit, & per hæc  
 illorum auxilium implorauerit, ac pelsimis  
 eorum artibus vsa fuerit) ponā faciem meā  
 contra eam, & interficiam eam de medio  
 populi mei: Et in eodem lib. c. 20. sic dicitur  
 ex ore Domini: Vir vel mulier in quib. py-  
 thonicus vel diuinatiōis spiritus fuerit, mo-  
 riatur: lapidib. obruent eos. Sacri quoq; ca-  
 nones, sancti Doctores Ecclesiæ, ac sacri  
 Theologi de huiusmodi superstitionum ac  
 diuina-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 17

diuinationum genere abundantissimè tractantes, omnia talia esse scelera nefandissima, extrema ultione digna definiūt, vt præcipuè patet 26. q. 5. per totum. & per diuum Aug. in lib. de doct. Christiana. & registratur in eadem causa. q. 2. Illud. & in lib. de natura dæmonum, vt ibidem habetur. q. 4. c. Igitur. & c. Sciendum. In pluribus quoque libris de Ciuit. Dei, eiusdem sancti Doctoris, videlicet lib. 7. c. vlt. lib. 8. c. 29. lib. 10. c. 9. lib. 18. c. 17. & 18. & lib. 21. c. 6. Diuus quoque Thomas hæc opera nefandissima verè fieri ab his sceleratissimis hominibus, in pluribus doctrinæ suæ locis declarat, & præcipuè, 2. 2. q. 93. & 92. Tertiò contra Genti. c. 104. & 105. Secundo sententiarum. di. 7. Pot. q. 6. ar. 6. Ma. q. 16. ar. 9. 10. & 11. Cū eo quoque concordant omnes sacri Theologi in eadem distincti. 7. 2. sententiarum. c. Vnde etiam ab Ecclesia speciale impedimentū matrimonij ponitur maleficium, quod non nisi per has artes, diabolica interueniente virtute, perficitur. de quo diuus Tho. pertractat. in 4. d. 34. cum alijs Theologis ibi. Le- ges quoque canonice, sicut pro parte indutū est, talia vt nefandissima condemnāt opera: contra talium auctores excommunicationis sententiam, aliasque varias pœnas promulgando, vel comminando; vt patet præcipuè.

De hoc, si lubet, vide latè in decis. Capellæ Tholosanæ. q. 380. incip. Quædam ætatis. per totum.

B

præcipuè.



præcipue 26. q. per totū, & vt vbi etiam specialiter de diuinationibus & sortilegijs tractatur. Ciuiles etiam leges contra magicos & mathe. multipliciter faciūt, vt patet præcipue c. de malefi. & math. contra eosdē grauissimas promulgantes pœnas. Quæ quidem nefandissima opera, si non verè fieret, sed delusoriè, vanè contra ea fuissent promulgatæ leges, & in legū ipsarum auctores, etiā in ipsū Deū, ista retorqueretur vanitas: quod extrema blasphemia est. Et etiam quæ temporib. nostris fiunt per diabolicas personas promiscui sexus (quæ quanto vilioris sæpè sunt generis, tanto sunt in scelerib. illis potentiores) maleficia, q̃ non in somnis aut phant. sticè fiāt, effectus ipsi præmonstrant, quos in dies videmus ac patimur. Tantaque crescit illuione pestis hæc grauissima, vt nouas etiā contra tales condere leges quodammodo coacta sit Ecclesia. Vnde Inno. viij. scribens Inquisitorib. Alemanix, necnō Iulius ij. scribens Inquisitori Bergomeni, sic sanxerunt, vt hæc quæ sequūtur Innocentij eiusdem præferunt verba: Peruenit ad auditum nostrum, quod quam plures vtriusque sexus personæ propriæ salutis immemores, & à fide Catholica deuiantes cum dæmonibus incubis & succubis abuti, ac suis incantationibus, carminibus & coniurationibus,



QVÆST. DE STRIGIBVS. 19

iurationibus alijsque nefandis superstitijs,  
 fortilegijs & excessibus, criminibus & de-  
 lictis, mulierum partus, animalium fœ-  
 tus, terræ fruges, vinearum vuas & ar-  
 borum fructus, necnon homines, mulie-  
 res, iumenta, pecora, pecudes, & alia di-  
 uerforum generum animalia: vineas quo-  
 que, pomeria, prata, pascua, blada, frumen-  
 ta, & alia terræ legumina, perire, suffoca-  
 ri, & extinguere facere & procurare: ipsa quo-  
 que homines, mulieres, iumenta, pecora, pe-  
 cudes, diris tam intrinsecis, quàm extrin-  
 secis doloribus & tormentis afficere & ex-  
 cruciare, ac eosdem homines ne gignere,  
 & mulieres ne concipere, virosque ne vxo-  
 ribus, & mulieres ne viris actis coniuga-  
 les reddere valeant, impedire: fidem præ-  
 terea ipsam quam in sacri susceptione ba-  
 ptismi susceperunt, ore sacrilego abnega-  
 re, aliaque quamplurima nefanda, exces-  
 sus & crimina, instigante humani generis  
 inimico, committere & perpetrare non  
 verentur, in animarum suarum pericu-  
 lum, diuinæ maiestatis offensam, ac per-  
 niciosum exemplum, & scandalum plu-  
 rimorum. Et paulò pòst. Nos igitur im-  
 pedimenta quælibet, per quæ ipsorum  
 Inquisitorum officij executio quomo-  
 dolibet retardari posset, de medio sub-  
 moue-



mouere, & ne labes hæreticæ prauitatis aliorumque excessuum huiusmodi, in perniciẽ aliorum innocẽtium sua venena diffundat, opportunis remedijs, prout nostro incumbit officio, prouidere volentes, fidei zelo ad hoc maximè impellente; ne propterea contingat prouincias, ciuitates, diœceses terras, & loca prædicta sub eisdem partibus Alamanæ superioris debito inquisitionis officio carere, eisdem Inquisitoribus in illis officiũ inquisitionis huiusmodi exequi licere: & ad personarum earundem super excessibus & criminibus prædictis correctionem, incarcerationem, & punitionem admitti debere, perinde in omnibus & per omnia, ac si in literis prouinciæ, ciuitates, diœceses, terræ & loca ac personæ, & excessus huiusmodi nominatim & specificè expressa forent, auctoritate Apostolica, tenore præsentium statuimus, &c. Ex his omnibus patet propositũ, quod ista non fiant per has sceleratissimas personas delusorie. vel id eis contingat in somnis: alias, leges istæ derisibiles essent. Patet etiam ex prædicta Apostolica determinatione, quod ad inquisitionis officium pertinet, contra tales procedere: quia licet ad Inquisitores Alemaniam dirigantur literæ: nõ minus tamen se extendunt ad alios, quàm decretales in corpore iuris ordinatæ, quarũ aliquæ



QVÆST. DE STRIGIBVS. 21

aliquæ ad singulares personas dirigantur: & nihilominus quod in talibus iubetur aut prohibetur seu quomodolibet ordinatur, pro lege ab omnibus obseruatur, di 19. Si Romanorum. Quod etiam patet circa dispositionem & authoritatem officij inquisitionis promulgatam in c. Vt officium. de hæret. in vj. ad omnes Inquisitores simpliciter se extendentem: tamen si literæ illæ non fuerint directæ nisi Inquisitoribus vnius de terminatæ prouinciæ: quam etiam fuisse præ nominatam in eisdem Apostolicis literis, insinuant verba §. j. vbi dicitur Mandamus quatenus vbiq; in præfata prouincia, &c.

*ADDITIO.* Sed aduerte, quia ad hoc responderi posset, quod ideo dispositio. d. c. Vt officium. pro lege ab omnibus Inquisitoribus obseruari debet, quoniã reperitur in volumine iuris redacta. & ita gl. expresse dicit in l. ij. Vbi Bar. & Doct. sequuntur. C. de legi. Secus videtur in hac constitutione, quæ extra corpus iuris reperitur. benè faciunt not. per Paul. de Cas. in l. j. ff. de consti. princ. vbi vult, quod epistola principis tunc demum habeat vim legis generalis, quando clausa est in corpore iuris. Et sequitur Decius in rubr. extrà de rescri. col. ij. Et est de mente Bart. in §. si in j. const. cod. & in d. l. j. Vbi etiam Albe. & idem in simili dicit Hostien. in auth. cum super. de sepul. quem sequuntur Fely. & Dec. in c. j.



in c. j. col. iiij. de const. Et hoc modo declarari debet dictum Angel. in l. item viuunt. §. ceterum, de peti. hare. ubi vult quod epistola principis habentis potestatem condendi legem, pro lege in similib. casibus observari debet. & sequitur Barb. in c. j. col. ij. de proba. ubi etiam Fely. col. v quia procedit quando epistola est in corpore iuris redacta: licet de hoc dubitet Ias. in l. ciuitas. col. iiij. ff. si cer. pet. Puto tamen non esse recedendum per ista ab opinione huius Reueren. patris, quoniam considerandum est, quod ante hanc consti. Inno. viij. Inquisitores heretica prauitatis habebant potestatem super huiusmodi maleficis & superstitiosis, quia talia sapiunt heresim manifeste. ut no. gl. in c. accusatus. §. sane, de heret. in vj. & Apostasiam, quae species heresis est, ut no. Inn. in c. j. de aposta. Et hoc est, quod hanc potestatem habere Inquisitores supponit ipse Innocentius viij. prout eleganter praefatus Reueren. pater probat infra statim. Unde sequitur, quod constitutio ista est declaratio iuris antiqui, non autem nouum ius inducit. Quod etiam patet: quia facta est in responsione ad consultationem Inquisitorum Alemaniae: quo casu non censetur Papa nouum ius condere, sed antiquum declarare. Sicut gloss. no. in c. Consultationi, de tempor. ordi. & in c. Ex tua, de fil. presbyt. Quam Abb. sequitur in c. fi. col. ij. de re iud. cum si. ut consti. tradit in sing. iuris in verb. consultatio. Et Felyn. in d. c. j. col. iiij.

Et



## QVÆSTIO DE STRIGIBVS. 23

Et propterea succedit quod talis declaratio iuris communis facit ius generale, licet verba dirigantur ad Inquisitores Alemanie, prout expresse tradunt Fe'y. & Decius in d. c. j. col. iij. de constit. Nec obest verbum Statuimus positum in d. constitutione, de cuius natura est inducere ius nouum. cle. fi. cum glo. de rescrip. & tradit Bart. in c. ij. col. ij. de re re ind. quoniam secundum materiam subiectam accipi debet, ut Abb. & Mod. tradunt in d. c. ij. Et prædicta comprobantur: quoniam quando Papa consultitur super casu seu questione pendente in proposito etiam si per verba alia nouum ius indicantia respondeat: censetur tamen antiquum ius declarare, non nouum condere: quia de natura noui iuris est, quod ad casus futuros referatur, & fin. de constitut. & ita expresse declarat Decius in c. pastoralis col. y. de excep. Pro quo allego bona in glo. in c. fin. in verb. respondemus. de verb. signifi. in vj. Ultra quod & secundo forte attentari posset, quod dato quod constitutio illa Inno. viij. contineret ius nouum, tamē extendenda esset ad alios Inquisitores: quoniam causa immediata eius non fuit particularis affectio erga illos Inquisitores Alemanie, sed zelus fidei et officij inquisitionis, ut in ea expresse habetur: quæ causa vniq; in alijs Inquisitoribus militat, ut nullus ibi inficias Vnde etiā ad alios dispositio extendi debet, per no. in l. non solum ff. de in integr. rest. declaratio ut p

B 4

Bar.



24. F. BARTHOL. SPINEI

*Bart. in l. j. col. j. de const. prin. & Decius in omnibus causis id. col. j. de reg. iur. Primum tamen totius est.*

Sed specialiter ex eisdem literis Innocentij habetur, quod Inquisitores illi, quibus ex nomine literas dirigit, seu ad quorum eas instantiam & propter quos eos edidit, etiam ex ipso suo officio poterant contra tales procedere: & consequenter id omnibus Inquisitoribus esse commune, quibus eadem auctoritas impartitur. Reprehendit enim clericos illarum ciuitatum, in quibus patres illi erant Inquisitores, quod volentes plura sapere quam oporteat, ipsis Inquisitoribus uoluerint impedimentum præstare, ne contra præmissas personas maleficas inquirere possent. Sic enim ibi dicit Pontifex, post ea quæ suprâ induximus, interpositis tamē nonnullis: Tamen nonnulli clerici & laici illarum partium, quærentes plura sapere, quam oporteat, pro eo, quod in literis deputatiōis, huiusmodi prouinciæ, ciuitates, diœceses, terræ, & alia loca prædicta, illarumque personæ ac excessus huiusmodi, nominatim & specificè expressa non fuerunt, illa sub eisdē partibus minimè contineri. Et propterea præfatis Inquisitoribus, prouincijs, ciuitatibus, diœcesibus, terris, & locis prædictis, huiusmodi inquisitionis officium exequi non licet.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 25

licet: & ad personarum earundem super excessibus & criminibus antedictis, puniti-  
nem, incarcerationem, & correctionem ad  
mitti non debere, pertinaciter asserere non  
erubescunt. Propter quod in prouincijs, ci-  
uitatibus, diœcesibus, terris, & locis prædi-  
ctis, excessus & crimina huiusmodi non sine  
animarum earundem euidenti iactura, & æ-  
ternæ salutis dispendium remanent impu-  
nita. Nos igitur, &c. Ecce quàm acriter eos  
reprehendit Pontifex, qui impedimentum  
præstabant Inquisitoribus ne procederent  
contra tales. Quod utique summus Ponti-  
fex non fecisset, nisi tales reprehensibiles es-  
sent. Neque ipsi impeditores illa penitus  
reprehensione digni essent, nisi Inquisito-  
res officium suum exercere contra tales  
potuissent, auctoritate Apostolica commu-  
niter officio inquisitionis impartita. Quod  
etiam approbatur per alia, quæ habentur in  
eisdem literis. Nam post prædicta & non-  
nulla alia, sic in eis continetur: Proque po-  
tiori cautela, & infra, ipsasque personas, quas  
in præmissis culpabiles reppererint, iuxta ea-  
rû demerita corrigere, incarcerare, punire,  
& multare: necnon in singulis prouinciarû  
huiusmodi parochialibus ecclesijs, verbum  
Dei fideli populo quoties expedierit ac eis  
visum fuerit proponere & prædicare: om-  
niaq;



niaque alia & singula in præmissis & circa ea necessaria & opportuna facere, & similiter exequi liberè, & licitè valeant, plenam ac liberam eadem autoritate de nouo fco- cedimus facultatem. hæc ibi. Notandum est enim in proposito id quod dicitur, de nouo. Iam enim igitur ex sua ordinaria iurisdictione prius eandem facultatem Inquisitores habebant contra tales personas. Sed & quod omne scrupulū in hoc tollit, est, quod prædictæ literæ ad Inquisitores Alemانيæ pro maiori parte tenoris confirmatæ & directæ sunt bonæ memoriæ Magistro Georgio de Casali, quondam Inquilitori Cremensi per felicis Recor. Iulium ij. & eadem demum ad omnes Inquisitores congregationis Lombardiæ ord. prædicatorum extenduntur per Apostolicas literas felicis Recor. Adriani vj. Quarum tenor talis est:

*e Quia culpa non cadit in his, quæ non possunt, vel non debent fieri, ut patet ex no. per Bart. in l. quod Nerva. ff. de posi. & Salyc. in l. si nullam. C. de pig. act. per doct. in cap. culpa caret. de reg. iuris.*

*f Huiusmodi enim dictio, de nouo, vel aliud ibi videtur importare, quam denuo, ut patet cuiuslibet diligenter consideranti verba Pontificis cum his quæ proximè dicta sunt.*

Adria-



## Adrianus Papa. VI.

**D**ILECTE fili Salut. & Apostolicam benedictionem. Dudum vti nobis exponi fecisti per felic. Recor. Iulium Papam iij prædecessorem nostrum, non sine magna tunc animi sui displicentia, accepto, quod per quendam Georgium de Casali ordinis fratrum Prædicatorum professorem, & in Ciuitate Cremonensi hæreticæ prauitatis Inquisitorem deputatum in nonnullis Lōbardia partibus, & præsertim in locis in quib. dictus Georgius Inquisitor deputatus erat, repertæ fuerunt quamplures vtriusq; sexus personæ, propriæ salutis immemores, & à fide catholica deuiantes, certam sectam facientes, fidem quam in sacri susceptione baptismatis susceperant, abnegantes, sanctam crucem pedibus conculcantes, & opprobria super eam perpetrantes, ecclesiasticis, & præsertim Eucharistiæ sacramentis abutentes, diabolum in suum dominum & patronum assumentes, ei que obedientiam & reuerentiam exhibentes: & suis incantationibus, carminibus, sortilegijs, alijsque nefandis superstitionibus, homines, animalia & fructus terræ multipliciter lædentes: aliaque quamplurima nefanda, excessus



excessus & crimina eodem diabolo instigante committentes & perpetrantes, in animarum suarum periculum, diuinæ maiestatis offensam, perniciosum quoque exemplum & scandalum plurimorum: contra quas, cū (vt prædictus Georgius tunc assererat) in dictis locis suæ inquisitioni deputatis, prout ipsius Georgij incumberebat officio ipse processisset: nonnulli aut tam clerici, quàm laici illarum partium, quærentes plus sapere quàm oporteret, præmissa delicta ad eiusdem Georgij inquisitionis officium non pertinere, temerè asserere præsumentes, in populo errores & scandala seminauerant: sicque eundem Georgium in populo odiosum reddere, & dicti Georgij officiū impedire conati fuerant, prout etiam tunc impediebant, ita quod propter præmissa, personæ prædictæ delicta huiusmodi perpetrantes remanebant impunitæ: & aliæ earū exemplo ad similia perpetranda quotidie inducebantur, in non modicum fidei opprobrium, animarum periculum, & scandalum plurimorum. dictus prædecessor volens ne inquisitionis officij executio quomodolibet retardaretur, & labes hæreticæ prauitatis longius venena diffunderet, prouidere, dicto Georgio per quasdam suas in forma brevis literas commisit, & mandauit,



QVÆST. DE STRIGIBVS. 29

uit, quatenus in locis eiusdem Georgij in-  
quisitioni deputatis de excessibus huiusmo-  
di cognoscere, & contra quascunque per-  
sonas cuiuscunque conditionis & præemi-  
nentia forent, inquisitionis officium exerce-  
re & exequi, ipsasque personas, quas in præ-  
missis culpabiles reperiret, vna cum loco-  
rum ordinariorum vicarijs, quatenus vo-  
luissent interesse, iuxta dictarum persona-  
rum demerita corrigere & punire deberet  
& valeret, secundum modum contra alios  
hæreticos à iure & sacris canonibus statutū:  
contradictores quoscunque per censuras ec-  
clesiasticas, & alia iuris remedia compescē-  
do. Eos verò qui in præmissis consilium, au-  
xilium, vel fauorem præstarent, præfatus  
prædecessor eisdem indulgentijs vti & gau-  
dere decreuit, quibus cruce signati contra  
alios hæreticos, ex indulto Apostolico eis  
concesso, tunc gaudebant, & utebantur, pro  
ut in dictis literis plenius contineri dicitur.  
Et sicut eadem expositio subiungebat, nō  
solum delicta & crimina huiusmodi contra  
fidem catholicam & Christianam religio-  
nem sub iurisdictione Inquisitoris Cremo-  
nensis committuntur, & perpetrantur; sed  
in omnibus alijs locis & diocesisbus sub iu-  
risdictione aliorum Inquisitorum dicti or-  
dinis cōgregationis Lombardiæ in dies per-  
petrantur



petrantur & committuntur. Et cū eadem  
sint delicta, eadem profectò prouisione &  
castigatione eis sit iuxta earundem litera-  
rum tenorem prouidendum. Quare tu, sic-  
ut asseris, in ciuitate Comensi dictæ prauit-  
atis Inquisitor deputatus existis: tam tuo,  
quàm aliorum omnium dictorum ordinis  
& congregationis hæreticæ prauitatis In-  
quisitorum vbilibet consistentium & depu-  
tatorum nominibus, fecisti nobis humiliter  
supplicari, vt literas prædictas ad vos exten-  
dere & ampliare, aliasque desuper opportu-  
nè prouidere dignaremur. Nos igitur huius-  
modi supplicationibus inclinati, literas præ-  
dictas cum omnibus in eis contentis clausu-  
lis in omnibus & per omnia, prout in eisdē  
literis continetur, ad te & alios ordinis &  
cōgregationis huiusmodi Inquisitores, tam  
in præsentiarum deputatos, quàm in futu-  
rum perpetuis futuris temporibus deputan-  
dos, ac si tibi & cuilibet dictorum Inquisi-  
torum dirigerentur, & directæ fuissent, A-  
postolica autoritate, tenore præsentium  
extendimus: ipsasque literas tibi & illis vt  
præmittitur, eisdem auctoritate & tenore  
concedimus. Non obstantibus omnibus il-  
lis quæ idem Iulius prædecessor in dictis li-  
teris voluit non obstare, cæterisque contra-  
rijs quibuscunque. Et quia difficilè foret  
præsen-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 31

præsentes literas ad singula loca in quibus de eis fides forsan fuerit facienda deferre: volumus & Apostolica auctoritate decernimus, quod ipsarum transumptis manu cuiusque notarij publici subscriptis, & sigillo aliquius curiæ Ecclesiasticæ seu personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, in iudicio & alibi, vbi opus fuerit eadem prorsus fides adhibeatur, quæ adhiberetur eisdem præsentibus, si forent exhibitæ vel ostensæ. Datum Romæ apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris. Die 10. Iulij. 1523. Pontificatus nostri Anno primo. Euangelista. Atergo vero.

Dilecto filio Modesto Vicentino  
ord. Prædicatorum.

**I**NSUPER est breue Apostolicum directum Domino Gubernatori Bon. Domino Altobello Episcopo Polensi, impetratum per Reueren. in Christo P. Fratrem Hieronymum Fauentinũ ord. prædicatorum, Inquisitorẽ Parmensem, Anno Domini. 1524. 18. Ian. à moderno Summo Pontifice Clemente. vij. in quo mentionem iacit de hæresi strigiatus, præcipiẽs præfato domino Gubernatori, vt prædicto Inquisitori omnẽ fauorem præstet contra quosdã infectos



infectos prædicta hæresi. Et incipit breue:  
 Accepimus non sine animi, &c. Hoc autem  
 non narrasset, neque talia iussisset sanctis-  
 simus Dominus noster, si tales personæ, sci-  
 licet striges, quæ iudicantur hæreticæ nos  
 verè essent hæreticæ: vel si ea, quæ per ipsan  
 fiunt, propter quæ iudicantur hæreticæ, so-  
 lum essent illusiones diaboli. Quæ quidem  
 omnia non alia ratione constituta sunt, &  
 iudicio Inquisitorum hæreticæ prauitatis  
 commissa, nisi quia tales personæ malignæ  
 per hæc opera, quæ facultatem excedunt  
 humanæ potentiæ, ostendunt se pactum ex-  
 pressum habere cum diabolo: & consequen-  
 ter apostatasse à fide catholica, iuxta verbū  
 D. August. 26. q. 7. c. Non obseruetis. & secū-  
 dum diuum Tho. 2. sententiarum. di. 7. art.  
 vlt & in ea. dist. cum sequuntur omnes do-  
 ctiores Theologi. Et super Isa. c. 3. idem repe-  
 tit diuus Tho. inducens etiam diuum Aug.  
 vt & alibi facit, vbi hoc ipsum docet. Ex  
 hoc autem expresso pacto cum dæmone ha-  
 bito, apostasiā à fide sapiente, quæ ad hære-  
 sim reducitur, vt patet per S. Tho. 2. 2. q. 12.  
 art. 2. in argu. facto in contrarium, dicun-  
 tur talia sortilegia & diuinatoria opera ma-  
 leficorum, hæresim sapere manifestè: & cō-  
 tra tales patratores horum operum, Inquisi-  
 tores habent procedere, vt patet in c. Accu-  
 satus.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 33

fatus. de hæret. in vj. Et per glo. & Doct. ibi in verbo, faperent. Hoc ipsum igitur quod videlicet Inquisitores hæreticæ prauitatis possint & debeant contra prædictos maleficos procedere, aliter probare minimè intendendo, sed relinquo pro manifesto tam per ea quæ nunc dicta sunt, quàm per alia plura, quæ cuilibet vel mediocriter erudito facile possunt occurrere.

*Quæ sit operis huius principalis intentio,  
quotue sint in eodem speciali-  
ter declaranda.*

CAP. IIII.

**P**RINCIPALIS autem nostra intentio in hac quæstione est, ostendere, quod ea quæ dicuntur fieri à strigibus, vera sunt pro magna parte: pro alia verò, eo tantum modo vera esse censenda sunt, quo per mittit rerum conditio, vt plenius declarabitur. & sic ea quæ cōtra tales impijsimas personas faciunt Inquisitores, conuenienter & secundum leges procedunt. Et nihilominus opinio vulgi, vel etiam nonnullorum sapientum, qui tamen sacræ Theologiæ expertes esse conuincuntur, & ob hoc omnia prædicta simpliciter negant, quæ ad strigum impietatem præcipuè pertinent, licet in multis vana sit & irrationabilis: quo ad aliqua ta-  
C men



men veritati innititur. Eorum enim quæ à strigibus fieri vel videri corporaliter dicuntur: quædam non eo modo vera sunt, quo ab ipsis strigibus existimatur, vt inferius declarabimus. Quia verò huius assumpti laboris principalis intentio est, vt ostendamus, quomodo hæc esse vera vel falsa, fidei catholice consonet, vel ab ea deuiet: & sic ad Inquisitorum iudicium spectent talia vel non spectent, tria principaliter in hac quæstione probabimus Primò, quod hæc quæ ab his personis asseruntur, non sunt contraria sacre scripturæ, sed potius secundū eam sunt possible: immo nonnulla his similia in sacris literis panditur cōtigisse. Secundò, ex sacris etiam literis deducemus, hæc omnia, quoad relatum modum, non posse fieri tantum in somnis. Tertiò probabimus, esse credendū ab omnibus & nullatenus dubitandum, eo modo ista contingere, quo ab Inquisitoribus asseruntur. In fine verò quæstionis argumenta in oppositum præinducta soluemus, ostēdentes in solutione primi, quomodo prædicta determinatio quæstionis non aduersatur determinationi concilij Acquirensis, neque prædicto cap. Episcopi. immo potius consonat. Circa primum quoque quod probare intendimus, sciendum est, quod tria sunt quæ principaliter asserūtur à strigibus



QVÆST. DE STRIGIBVS. 35

strigibus fieri miranda per eas, & à nonnullis deceduntur, quasi vel impossibilia virtuti dæmonum, vel non facta seu fienda prohibitione diuina. Et tria alia sunt, accessoria pariter, non credita per prædictos.

Primum principale est, delatio corporalis à dæmone, siue inuisibiliter assistente, siue in formam cuiusvis bestię vel homine transfigurato, etiam per longinqua spacia, vt asseritur. Accessorium huic est, comedere, bibere, corrizare, omnisque generis voluptatibus perfrui, verè & corporaliter dæmoni in forma magni principis apparenti, obsequi vel assistere: fidem quoque catholicam, sacraque coram eo multipliciter contemnere. Secundum principale est, apparitio dæmonum in forma humana, vel etiam bestiali: & patratio venerei operis cum eisdem pro apparente sexus diuersitate diuersimodè. Accessorium est omne aliud quod per eos expleri dicitur in tali forma præsentis: puta, reparatio ciborum, aut liquorum, quæ consumpta fuerint: suscitatio apparens animalis cuiusvis extincti atque commesti. Tertium principale est, apparens conuersio virorum ac mulierum in catos. Accessorium est, strigatio puerorum. Sed tamen hæc omnia, hisque similia (ad sanum tamen intellectum

C 2

circa



circa illorum aliqua) in sacris literis habentur expresse, vel deducuntur ex eis apertissime, vel certè non aduersantur eisdem.

*Homines à demonibus posse deferri ad longinqua terrarum spatia: iudem facto huic accessoria sacris literis non contradicere, quin potius congruere.*

C A P. V.

**V**T autem manifestum fiat primum principale cum suo accessorio, præsupponenda sunt duo ex doctrina Theologorum omnium. Primum est, quod quo ad motum localem, materia rerum corporaliū obedit angelis tam bonis, quàm etiam malis ad nutum: Hoc primo ponitur ab August. in 3. de Trin. virtualiter. Quod si huius veritatis plenam probationem fortè desideras, vide sanctum Doctorem 1. q. 110. art. 2. & 3. Poten. q. 6. ar. 3. Ma. q. 16. ar. 10. Quod libet 9. art. 5. Secundum est, quod in dæmonibus naturalia mansere splendidissima, & in sua prima perfectione. Hoc docet Theologorum princeps Dion. 4. ca. de diui. no. Pro quo vide Diuum Tho. 1. q. 64. ar. 1. 2. d. 7. quæstio. 2. ar. 1. Et in quæstionibus de dæmonibus diffuse. Ex his autem duobus manifestè concluditur, quod tam boni, quam mali angeli possunt homines deferre  
cor-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 37

corporaliter de loco ad locum sine vlla difficultate. Quod ex his etiam, quæ per philosophiam circa cælorum motum cognoscimus, comprobatur. Qui enim possunt mouere cælos, sicut de facto angeli mouent etiam secundum philosophos, & magis secundum sacros Theologos, poterunt hominem de loco pro libitu transferre ad quemcunque distantem locum, licet maligni spiritus cælos mouere non possint, non quidem ex defectu naturalis virtutis, sed ex propria culpa, vt dicit S. Tho. Ma. q. 16. ar. 10. Secundum sacros Theologos etiam quilibet angelus montes etiam maximos potest in Oceanum demittere, si à Deo permetteretur. Cur ergo non poterunt dæmones, qui bonis angelis in naturalibus pares sunt, & plures eorū pluribus superiores, etiam montes, & multò magis homines de loco ad locum omni facilitate transferre? Quod quidem esse factum aliquando, in bonis & in malis angelis in sacris literis habet exemplum & testimonium. Exemplum quidem de bonis, habemus Dan. 15. de angelo, qui capillo capitis apprehensum Abachuc prophetam ex Iudæa duxit in Babylonem, in modico temporis spacio, & itidem inde reduxit. Quo ad malos verò habemus Matth. 4. de diabolo, qui D. Iesum assumpsit, & statuit eum suprà pin-

C 3

nacu-



naulum templi: & inde etiam assumptum  
duxit supra montem excelsum, ipso Domi-  
no permittente ob illius maiorem confu-  
sionem, dum in omnibus victus abscessit.  
Testimonium quoque de potentia diabo-  
li ex sacris literis habemus, Iob. 41. dicen-  
te Domino, q̄ nō est potestas super terram,  
quæ ei valeat comparari. Quæ etiam quam  
magna sit, apparuit, præcipuè in his, quæ fe-  
cit contra ipsum sanctum virum Iob, in im-  
perceptibili ferè tempore, vt nulla sit ratio  
quare non possint omnes dæmones pari vir-  
tute facere quod minus est, deferendo scili-  
cet corpora humana de loco ad locum etiam  
longinquum. g Vnde si Dromedarij pos-  
sunt cito deferre homines, vt communiter  
dicitur, multò magis dæmones quorum mi-  
nimus posset tale quid citius & fortius effi-  
cere, quam mille millia Dromedarij simul.  
Neque enim lassitudinem aut fatigatio-  
nem patitur, quod corpus non est. De bo-  
norum etiam potentia non minori, ratio  
suadet, necnon historiæ subuersionis quin-  
que ciuitatum in valle maris mortui, Ge-  
nes. 19. & occisionis exercitus Sennacherib,  
Isa. 37. apertissimè pandunt. Idem quod su-  
pra confirmari potest ex Authentica & à  
tota Ecclesia celebrata historia sancti Ia-  
cobi Apostoli, dum iussu eiusdem Apo-  
stoli



stolidæmon Hermoginem magum ligatum de domo propria ad domum beati Iacobi per aërea deduxit. Legitur etiam de sancto Ambrosio, quod ex Mediolano spacio trium horarum à dæmone Romam delatus fuit, ipso sancto viro præcipiente, & inde Mediolanum reduëtus est ab eodem, quatenus potentia Sanctorum super dæmones ita patefieret. De deportatione etiam hominum à dæmonibus per aëra virtute magicæ artis, optimum affert testimonium veridica historia sancti Petri Apostoli, & quod in Itinerario sancti Clementis legitur, de illo pessimo viro Simone mago, qui se deportari fecit à dæmonibus visibiliter per aëra, quasi cælum conscenderet. Quem Paulus orationibus, & Petrus præcepto facto dæmonibus, elisit ad terras: & toto fractus corpore expiravit. Sed & nicromantum vni forme testimonium idem confirmat, cum Auic. in lib. de Nicromantia, vt recitat Augustinus Nyphus in Commen. suo super tertia dispu. dubij. 18. Omitto, quæ narrantur in Malleo maleficiorum, id genus plura. Sufficit enim per hæc innotuisse propositum manifestè. Dicere autem quod Deus hæc non permittat in strigibus, est loqui sine ratione: cùm Deus multo maiora mala permiserit, exigente sic malitia



non timentium eum, prout fuit angelorum irreparabilis casus: & primorum parentum, immo totius humani generis exitialis ruina. Iudicia quippe Dei inscrutabilia sunt: & illa Deum permittere cōfiteri debemus, quæcunque cōprobantur testimonio fidei accidere, sanctarum præcipuè scripturarum, *h* virorum sapientum, & multitudinis testimonium iuratorum sensu non carentium. Accessorium autem, ipso principali constante, iam ex seipso patet. Possunt enim homines, sic delati, domos ingredi præapertis ianuis à dæmone vel fenestris: & ab eodem præparata sumere alimenta, fruique delitijs prout alij faciunt vigilantes, & idem dicendum de consequentibus actibus. Opere dæmonū etiam eorum qui de domo tali sunt, potest sopor profundari dum dormiunt, per causatam in eis resolutionem vaporum cerebrū petentium, vel per quamcunque aliam dispositionem corpoream, vt interim non audiant sonos, aut strepitus, qui accidunt ex prædictis motibus? Possunt etiam obstaculum aliquod apponere oculis & auribus vigilātium, quod nihilominus ab astantibus non percipiatur. Hæc enim & his similia plurima posse dæmones efficere, clarum est apud exercitatos in sacris literis & Theologia: & ex secundo supposito facilè deducuntur.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 41

tur. Cùm autem tales personæ sint diabolicæ, habentes scilicet pacta infidelis amicitiae cum dæmonibus, secundum diuum Aug. in 2. de doct. Christiana: quod & registratur à domino Gratiano 26. q. 2. Illud. Et consequenter sint apostatæ à fide, vt idem Aug. dicit cap. 3. & à Theologis confirmatur, vt suprà inductum est: non est mirum, si sic vigilantes, & in consortio dæmonum in humana specie ibi etiam apparentium, negant fidem & baptismum, conculcant crucem pedibus, vel etiam posterioribus suis: & vituperijs diuersis afficiunt sanctissimum corpus Domini nostri Iesu Christi in sacramento altaris, per easdem illuc deportatum: faciunt homagium diabolo de anima & corpore suo, & quandoque filiorum suorum: promittunt strigare pueros, & id omni desiderio studioque perficere satagunt. Hæc enim omnia cùm ex probabili consequentia se habeant ad præmissa vt effectus ad causam: si plurimorū testimonio esse vera probentur, non sunt neganda. Sunt autem innumerales Inquisitorū processus contra eos facti, qui se pluries talia perpetrasse corporaliter sub iuramento confessi sunt. Vnde patet, quod omni procul dubio sunt credenda.

g *Ad hoc faciunt quæ habentur in reg. cui licet quod est minus, de reg. iur. in 6. ubi latè per moder. ff. eo. ii.*

C 5

h Quan-



*h Quandoquidem ab huiusmodi exemplis  
sacra scriptura argumentum sumi posse ne-  
mo ibi inficias. Ut patet ex no. per gl. & Gem.  
in ca. fi. 20. dist. Et Abb. in c. Afferte. in  
1. no. de præsump.*

*Dæmones hominibus apparere posse in forma  
humana, & etiam in brutali: ipsosque se  
præbere incubos eisdem & suc-  
cubos. C A P. VI.*

**S**ECVNDVM etiam principale cir-  
ca primam partem quæstionis consi-  
derandum, quod videlicet in forma hu-  
mana vel etiam bestiali possint dæmones  
apparere, habet ex sacris literis exempla  
simul & testimonia. Sed ad huius declara-  
tionem oportet supponere vnum, quod  
quidem ex 2. supposito facto suprâ pro pri-  
mo principali, facilè sequitur, quo etiam  
superius vñ sumus, videlicet, quod quie-  
quid dicitur de bonis angelis, quo ad po-  
tentiam naturalem esse possibile, est etiam  
possibile naturaliter malis. Naturalia enim  
in eis splendidissima remansere post cul-  
pam, secundum Dionysium, vt suprâ indu-  
ctum est. Patet autem ex sacris literis, ange-  
los bonos posse assumere corpora aerea, sic-  
que



QVÆST. DE STRIGIBVS. 43

que densare, vt humana videantur: sicut patet Iudicū 13. de angelo, qui apparuit Manue in forma iuuenis loquentis & prædicentis ortum Sampsonis iudicis Israel. Ex eo enim quod dicitur ibi: Apparuit ei vir terribilis nimis, & ex eo, quod locutus est cum eis, & quod ipse Manue offerebat ei cibum: patet expresse, quod in humana ei forma apparuit. Idem etiam euidentius manifestatur in angelo Raphaelē, de quo Tobia cap. 5. dicitur: Egressus Tobias inuenit iuuenem splendidum stantem præcinctum, & quasi paratum ad ambulandum: & ignorans quod angelus Dei esset, salutauit eum, &c. Ca. quocque 9. eiusdem libri dicitur. Vocauit Tobias angelum, quem quidem hominem existimabat, &c. Et non fuit mirum quod sic æstimaret: quia non solum figurā humanam prætendebat, sed etiam omnia opera humana exercere videbatur, vt patet in historia illa, & ipsemet angelus testatur ibid. cap. 12. dicens: Cū essem vobiscum, videbar quidem manducare & bibere: sed ego cibo inuisibili vtor, & cæter. Ex quibus omnibus patet, quod in figura corporis humani apparebant angeli sanctis patribus, & nihilominus fuisse aerea talia, quæ videbantur humana corpora; ex hoc manifestum fit, quod subitò ex oculis astantium euanue-



euanuerunt, & in materiam præiacentem resoluta sunt. Quod quidem fieri non potuisset si ex quocunque alio elemento, vel etiam ex pluribus fuissent compacta. Hæc eadem confirmantur in apparitione duorum angelorum, quos Lot recepit hospitio, Gen. 19. & eorum qui apparuerunt Abraham, Gen. 18. & in alijs libris sacræ scripturæ, & præcipuè in Testamento Nouo frequentius idem patet. In bestiarum autem similitudinem assumpsisse corpora bonos angelos nõ legimus; sed neque decebat: licet bestiarum mouisse corpora ad operandum ea quæ supra illarum naturam erant, legamus, vt patet de asina Balaam, Num. 22. cuius linguam bonus angelus (vt præclariores doctores exponunt, & S. Tho. confirmat 2. d. 8. ar. 3.) mouit ad loquendum. Malos autem angelos posse in similitudines bestiarum ex aëre formare corpora quæ assumant, habet nullus negare. Si, vt deductum est, possunt sicut & boni talia formare, quæ hominis similitudinem præferant; quod creditur factum à dæmone, qui tentauit Christum Dominum nostrum. Maior enim in hoc facto est difficultas, quantum est ex parte eius quod fit, quando quidem plura organa, pluresque dispositiones ad opera requirat corpus humanum, quàm quodcunque bestiale, vt sensu



QVÆST. DE STRIGIBVS. 49

su patet: exigente hoc ipsum hominis dignitate super cætera animalia. Sed & teste Apostolo 2. Cor. II. se transfigurat in angelum lucis: quanto magis ergo potest in speciem vilissimorum animalium se transformare? Quod, & sanctorum historia, Antonij, Margaritæ, Catherinæ Senensis, & aliorum plurium confirmant expresse, ut id negare iam magnæ sit impudentiæ. Inhabitasse quoque dæmones ad tempus animalia vera corporaliter, sacræ literæ pandunt tam in serpente, Gen. 2. in quo & opera vitæ exercebat hominibus propria, ut loqui: quam in grege porcorum, Matth. 8. Quod inhabitent etiam & arripiant homines, sacræ quoque literæ nos erudiunt, quandoquidem legitur pluries in Euangelio, Dominum nostrum homines à dæmonibus liberaffe. Qui etiam per ora talium arreptitiorum confitebantur Dominum Iesum esse Christum: & ille increpans non sinebat ea, scilicet dæmonia, loqui. Sed & id ipsum quotidiana de multitudine arreptitiorum experientia probat, ad quorum etiam liberationem, & ipsorum dæmonum ab hominum corporibus expulsionem, sancta mater Ecclesia statuit clericorum exorcistarum determinatum ordinem, ut patet. 21. dist. c. Cleros. & 25. dist. c. Perlectis. ut iam nullus maneat inficiandi locus. Hæc tamen  
minus



minus sunt ad propositum quæstionis: sed pro tanto dicta sunt, vt cognoscatur ex his dæmonis potestas, in transfigurando videlicet se tam in humanam, quàm bestialem figuram sine difficultate, obediēte illi materia ad nutum quoad motum localem, vt dictum est, in hoc, quod potest etiam contra voluntatem & libertatem hominis omnia illius membra mouere pro voto. Quod etiā dæmones incubi sint, vel succubi, quod in hoc etiam secundo principali continetur, licet nullum de hoc habeatur exemplum in sacris literis aut aliqua expressa authoritas: nihilominus tales esse darive asserunt omnes Doctores Theologi, & præcipuè dum exponentes illud Gen. 6. Videntes filij Dei filias hominum, &c. reprobant quorundā opinionem dicentium, quod filij Dei à quibus Gigantes generati sunt, Dæmones incubi fuerunt. Dicit enim August. super Genes. ad literam, & 15. de Ciui. Dei. c. 23. quod tales non fuerunt dæmones. Neque enim dæmones vocari possunt filij Dei, cū sunt inimici eius: nec de incubis dæmonibus intelligitur illa scriptura: licet quædam glo. hoc ibi cum Iosepho affirmet: sed intelligitur de filiis Seth, vt dicit S. Tho. 2. d. 5. ar. 4. ad 2. Nec approbat ibi opinionem Iosephi, sed solum tam ex ea, quàm ex aliorum plurimorum



QVÆSTO DE STRIGI. 47

morum dictis approbat dari dæmones incubos. Idem quod dicitur de filiis Seth, confirmat sanctus Tho. Pot. q. 6. ar. 8. ad 2. in contrarium. Et Augustinus in præfato cap. 23. asserit dari incubos dæmones, vt infra inducemus. De quibus etiam Gregor. interpretatur illud Esa. 34. Et pilosus clamabat alter ad alterum, vt patet in glo. ord. Et sanctus Thom. de eisdem interpretatur, eadem verba ibi, & etiam in cap. 13. vbi circa finem capituli, homines illi pilosi etiam introducuntur. De eisdem etiam loquitur super Iob. 40. & 1. q. 115. & 2. d. 8. vt diximus, & quodlibet 8. ar. 10. Isidorus quoque lib. 8. cap. vltimo. Quod si incubi conceduntur, succubos etiam concedere, nullum est inconueniens. Hoc autem iusto Dei permittitur iudicio, vt ex maiori vtriusque malitia, hominis, inquam, & dæmonis, maiorem etiam pœnam incurrant. Neque inconuenit hoc ipsum à Deo, tametsi nefandissimum, in natura permitti. Nam diuinæ sapientiæ decentissimus ordo non patitur, vt natura libera semper impediatur à Deo, quo minus prauæ etiam suæ cupiditatis compos efficiatur: quando videlicet in tantam deuenire miseriam homines impiissimi, vt vnde misericordiâ Dei reuocatis, à malo erga se prouocent, habeant nihil.

In



In tantam enim concupiscentiæ carnalis vefaniam nonnulli decidunt, sic effrenata libidine feruntur infani, vt concupiscant & anitantur etiam cum bestijs, immo cum insensibilibus quandoque tale opus perficere. Et quod cogitatu nefandissimum est, audiui ego quendam alias in confessione suprâ quam dici posset libidinosum, qui dixerat quod cum Deo (propudor) faceret talia opera si posset. Hac ergo insuperabili concupiscentia grauati, iusto Dei iudicio merentur, vt non perhorreant foetidissimos dæmonum occurfus: quandoquidem dæmones ipsi in forma pulcherrima virorum ac mulierum se transfigurant, vt miseras animas his laqueis captiuare possint.

*Dæmones virtute seu naturali posse quæq; per-  
dita, seu destructa, non eadem numero, sed  
specie, nō solam in apparentiâ, sed ve-  
rè etiam recuperare.*

### CAPVT VII.

**P** R I M V M verò quod huic principa-  
li quo ad primam eius partem acces-  
sorium est, dæmones, inquam, in humana  
forma apparentes recuperare, quæ comme-  
sta sunt, vel aliter consumpta in diabolico  
illo conuentu, patet non esse vsquequaque  
falsum



QVÆST. DE STRIGIBVS. 49

falsum, vt vel impossibile. Possunt enim eadem specie recuperare, non numero: quod etiam humanæ subiacet potestati. Hæc autem dæmones mirabilius efficere possunt quàm homines, quod quidē inducitur eodem supposito semper factō; materiam, inquam, corporalem pro voto parere dæmonib. quo ad motum localem. Possunt ergo dæmones in modico temporis interuallo similes panes in cophino, simile vinum aut etiam melius vel deterrius in vegetem transportare. Et idem dicendum de alijs comestibilibus: & per singula ex diuersis locis, & ex singulis modicum, vt defectus in singulis etiam minus appareat, & omnia simul accepta sufficiant pro commutatione eius, quod est consumptum. Aliud verò quod consequenter inducitur accessorium, sano modo putandum est euenire. Neque enim potest dæmon bouem, vel quodcunq; aliud mortuum suscitare. Id idem non nisi diuina virtute fieri potest: quia id est supra, immo contra cursum naturæ: qui naturæ ordo vel cursus, auctori naturæ duntaxat subiectus est, à cuius etiam sapientia emanauit, atque firmatus est. Dæmonis autem potestas tali ordini subiecta est, vnde ipsum immutare nō potest. Et propter hoc dicitur à Theologis, quod licet materia corporalis obediat ad

D nutum



nutum dæmonibus, quo ad motum localem: non tamen quo ad formam immediate producendam, seu etiam educendam de potentia materiæ. Hoc enim esset ordinem naturæ peruertere, quo per varias dispositiones peruenitur ad esse formatum. Vide pro hoc si placet S. Thom. in quæstionibus de Ma. q. 16. ar. 9. Sed neque ad motum localem obedit eis materia contra naturæ ordinem. Vnde licet quantum est ex parte fortitudinis naturalis, posset dæmon totam terræ molem non obstante illius grauitate, de loco ad locū transferre: quia tamen ex hoc peruerteretur ordo naturæ: oportet enim eo casu, ne daretur vacuum in natura, aliud elementum locum terræ subintrare, & fieri centrum mundi, quod est contra naturalem ordinem situs elementorum: ideo non potest dæmon terram mouere totam de loco ad locum, vt dicit etiam S. Thom. vbi supra art. 10. ad octauum: quamuis creatura spiritualis possit mouere, quod maius est, scilicet cælū, & idē possint naturaliter dæmones, & hi præcipuè, qui ex superiorib. ordinibus ceciderunt, licet hoc eis nūc impossibile reddatur ex culpa, vt suprā inductū est. Cū igitur non possint dæmones bouē, vel quoduis animal verè mortuum suscitare, aut quæcunq; alia miracula facere, & tamē hæc

com-



## QVÆSTIO DE STRIGIBVS. 51

cōmuniter asserāt striges fieri à domina vel domino nefandissimi illius cursus atq; conuentus: necesse est quod in talibus inueniantur illusiones. Quod quidem multipliciter contingere potest. Et primo quidem præstigiando oculos intuentium, aliquando interueniente, vel descendente humore, vel alia impressione, vel commotione spirituum facta ab imaginatione ad principium sensitium, hoc est, ad sensum communem, & ad organa sensuum etiam exteriorum, vbi simul descendunt impressiones & species relictæ ex sensibilibus motionibus, quæ in spiritibus sensibilibus conseruantur, vt communiter dicitur: & mouent principium apprehensiuum, ita quod aliqua apparent, ac si tunc principium sensitium à rebus ipsis exterioribus immutaretur: & sic accidunt naturaliter in dormientibus somniâ secundum philosophum in de somno & vigilia. Et idem euenire potest opere diaboli tam vigilantibus, quàm dormientibus, vt dicit S. Thom. vbi supra ar. xj. & patet ratione sæpè inducta de obedientia materiæ quo ad localem motum, ad substantias separatas. Hæc igitur de lusione contingente, videtur talibus id esse, quod in veritate non est, puta viuum vel mortuū, homo vel bos, &c. Possunt secūdo

D 2

bouem



52. F. BARTHOL. SPINEI

bouem mortuum, seu pelles eius ac ossa alio deportare, & alium sibi similem viuum reponere in citissimo tempore, sic vt mutationem non aduertant astantes, per interpositionem aliquorum corporum inter oculos astantium, & locum ablati corporis ipsius bouis mortui, & alterius deportati. Vel certè tertio deludit diabolus perditas illas personas; eo modo, quo vnus etiam strigonus confessus est, vt videlicet quando domina vel dominus cursus illius maledici (diuersis enim in locis ac regionibus præfert diabolus ille, qui vt princeps apparet, sexum diuersum) percutit virga corium in quo collecta sunt ossa ex carnibus commestis electa, statim dæmon vnus corium illud ingreditur, & in formam bouis sic erigit ac effert, vt astantibus appareat suscitatus. Possunt quarto dæmones formare corpus ad similitudinem bouis ex aëre, & illud assumendo quasi viuum ex mortuo oculis astantiū præmonstrare. Potest quinto diabolus aëreum corpus ab intus in formam & similitudinē carniū commassare, & ad tempus pro voto sub pellibus conseruare, indeque recedendo postmodum relinquere, quasi mortuum. Vnde à strigibus communiter asseritur, quod reducti tales boues suscitati (vt sibi videtur) ad stabula dominorum suorum  
ex



QVÆST. DE STRIGIBVS. 53

ex mandato dominæ, vel domini cursus, infrà triduum moriuntur, quasi macie in horas exsiccentur ex toto. Et tumulatæ postmodum quæ videbantur carnes, in præiacentē materiam cito soluuntur. His igitur modis vel illorum aliquo circa hæc homines deludi, qui verè & corporaliter ducuntur ad cursum, non est negandum: sed suppositis his, quæ cōmuniter asseruntur à strigib. est valdè consentaneum rationi. Gaudetq; diabolus, & gestit in tali conuentu, sic ostendere potentiam suam, quasi sit Deus, vt æstimari, & sic ab omnibus adorari cupiat superbißimus. In quo etiam factò specialiter similitudinem prætereendere desiderat, eius q̃ miraculosè fecit S. Germanus, de quo legitur, quod hospitis pauperis vitulum coctū, sibi que ac familiæ suæ in cibum traditum ab eodem hospite gratis, ipse post cœnam suscitauit hoc ordine, vt pellem super terrā extendi iusserit, & super eam omnia iam extracta bouis ossa reponere. Cū ergo suo baculo post hæc corium percussisset, viuum statim erexit vitulū præcommestum. Vult igitur inimicus animarum, se propria potestate fingere potentem id efficere, quod sanctus ille verè fecit virtute diuina. Non sunt igitur ista neganda velut impossibilia: sed si communiter contigisse creduntur, his mo-

D 3

dis



dis esse facta, atque iusto Dei iudicio permiffa, proculdubio credendum est.

*Viros ac mulieres in brutorum quorumcunque  
speciem virtute demonum non verè con-  
uertit, sed deluforie. Cap. VIII.*

**Q**UANTVM autè ad tertium prin-  
cipale, quod videlicet homines in bru-  
torum species apparere possint, in quas ta-  
men verè non conuertuntur, suscipit pari-  
ter ex sacris literis veritatis exemplum, &  
ex supradictis patet, quod non impossibile  
iudicandum est, immo dæmonibus facilè.  
Pro quo sciendum, quod cum phantasia sit  
animæ potentia quædam alligata organo  
corporali, in quo phantasmata recipiun-  
tur, potest illam diabolus sicut & cætera  
corporalia localiter ad nutum mouere, &  
præcipuè quantum ad humores, & quantũ  
ad spiritus ei subseruientes, in quibus imme-  
diate phantasmata resident, vt supra indu-  
ctum est. Vnde licet, non possint noua phan-  
tasmata, rerumque nouas in ea species atque  
similitudines immediatè imprimere, vt pa-  
tet per S. Thom. Ma. q. xvj. ar. ix. potest ta-  
men antiqua multipliciter variare, compo-  
nendo, diuidendo, sicque perturbando, vt  
videatur quandoque personæ, quod bruta-  
lem



QVÆST. DE STRIGIBVS. 55

lem præferat figuram, & opera, etiam vigi-  
lando. cùm aut affectus apprehensionem se-  
quantur, consequens est, vt illis appareant  
conuenientia fore vel vtilia, quæ tali bru-  
tali naturæ consentanea sunt. Quod de fa-  
cto Regi magno Nabuchodonosor accidit  
se, sacræ literæ pandunt, Dan. 4. Quando-  
quidem ex hominibus eiectus, quasi bos e-  
debat fœnum, & sub diuo in nemorib. bru-  
talem vitam per septennium agens, rore cœ-  
li corpus eius perfundebatur, humano sen-  
su perduto, & ex phantasiæ perturbatio-  
ne, brutali sensu confusus. Dicitur enim vbi  
supra. quod post finem dierū, quibus scili-  
cet comederat fœnū, vt bos, &c. sensus suus  
redditus est sibi, & benedixit Altissimo.  
&c. Quæ quidem eius correctio atq; pœna,  
angelico ministerio diuina eidē iustitia in-  
flicta est, vt vilissima deiectione puniretur  
sub homine, qui grauissima cordis elatione  
super homines eleuabatur vt Deus. Non  
efficit autem per se Deus ista omnia imme-  
diate, quandoquidem interiora omnia per  
superiora gubernet, vt Aug. dicit tertio de  
Tri. & idē docet Dion. in lib. de cœle. hier.  
& corpora quidem hæc infirma per cœlestia:  
effectus verò nobis super naturales hic acci-  
dentes, vel per se immediatè, qui solus natu-  
ræ vniuersalis est auctor, vel per eos spiritus,

D 4

qui



qui naturam nostram excedunt, siue boni sint, siue mali. Quod si etiam à bonis spiritibus id effectum esse dicatur, quod Regi præfato contigit, pariter & à malis id ipsum atque huic similia fieri posse, negandum nõ est, si sola culpa, non autem naturali potestate boni spiritus à malis discrepare tenendum est, vt patet ex supradictis. Ex his sequitur, non esse mirum, si quandoque mulieribus, opere dæmonum illarum phantasia perturbata, videatur quod præferant catorum naturam, speciem, figuram, affectus in super & opera: quodque sociæ putent hoc ipsum de eis, ipsæque de socijs, prout earum fateatur innumera multitudo. Eo enim modo eaque facultate, talia dæmonibus esse possible fatendum est, qua & suprà probatum est, eos posse per præstigium deludere sensus hominum. Potest etiam specialiter hoc accidere delusoriũ, si per corpus aëreum in similitudinem cati formatum & introductum, sic dæmon illas decipiat, vt inter oculos & vera corpora humana obstaculum interponens, solum phantasticum illud corpus videre permittat. Sugere verò puerorũ sanguinem, & sic eosdem strigare, tandemque occidere per striges posse dæmones, nullus sanæ mentis negare debet. Attamen & in his interuenire sæpius delusiones non dubito,



dubito, & præsertim quo ad modum fiendi. Præstigiali siquidem, vel imaginaria perturbatione delusioneque decepti, sicut verè catos putant striges, ita & se quandoque iudicant puerorum sanguinem sugere: ita ut sapor, liquor, & color sanguineus non secus gestui atque visui sese falso offerat, ac species ipsa brutalis offert se mentis iudicio. Potest enim dæmon per omnes aditus sensuales se immiscere, ut etiam S. Tho. affert. Ma. q. 16. ar. 11. in arg. primo facto in contrariū. Operatur etiam dæmon inuisibiliter quandoque in puerorum corporibus, causatque languores intromittendo venenosa, seu queque mortifera, aut certè latentes in venis pestiferos humores ad cor deducendo, ut inde pueri languoribus statim afficiantur, vix suscipientibus medelam, dum striges se putant, ex sanguinis obstractione eosdem strigasse. Potest insuper & fascinatio pueris naturaliter obuenire. Propter vehementem enim affectionem inuidiæ, iræ, aut odij, vetularum harum atque strigum, inficiuntur earum vitales spiritus, stante super hoc fixa imaginatione & intentione. Et hæc infectio pergit usque ad oculos, à quibus inficitur aër circumstans, ex quo corpus infantis præsentis propter teneritudinem recipit aliquam infectionem, per modum quo & speculum



nouum inficitur ad aspectum mulieris mē-  
struatæ, vt dicitur in lib. de fo. & vig. Vnde  
glo. super illud Galat. 3. Quis vos fascinauit,  
&c. dicit quod quidam habent oculos vren-  
tes, ita vt solo aspectu inficiant alios, & ma-  
ximè pueros. Possibile quoque est, quod ex  
Dei permissione, vel ex aliquo fato occulto  
cooperetur ad hoc malignitas dæmonum,  
cum quibus vetulæ sortilegæ fœdus aliquod  
inierunt, vt dicit S. Thom. 1. quæstio 67. ar.  
4. ad secundū. Vnde & ad hoc vetulæ mali-  
gnæ inuocāt magnum diabolum verbis in-  
ordinatissimis: & in nomine eius osculantur  
pueros ad perdendum eos, vt per earum le-  
gitimas confessiones cognouimus. Qua ex  
re debent omni studio prohibere parentes  
ne vetulæ infames vel suspectæ pueris appro-  
pinquent, vel eosdem osculentur, aut quic-  
quam eis offerant vel tradant. Hoc enim  
maleficæ valdè desiderant, vt eos inficiant,  
& sic dæmonibus obsequantur. Possē tamē  
sæpeque in veritate contingere, striges pue-  
rorum sanguinem sugere, vel per se a cus aut  
vnguis ministerio, vel opere dæmonis venis  
apertis, factisque paruis citraticibus in locis  
vitalibus & delicatis, ex quibus sugendo  
sanguinem ad vitam necessarium, pueri  
paulatim exsiccentur atque intereant, ne-  
gari non debet: cum fideli testimonio id af-  
firme-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 59

firmetur:& præcipuè cùm post catorum apparentium discessu, guttæ sanguinis propè pueros ex tunc eiulantes, repertæ comprobentur. Nec necessarium est, vt factæ cicatrices nisi curiosius inquirantur, appareant, cùm paruiissimæ sint, & statim opere dæmonum consolidari possint. Saltare autem per cubicula, currereve fugiendo, & id genus operum facere, more catorum striges, prout sæpè narrant de visu plurimi, & ipsæmet striges fatentur vbique non esse impossibilia opere diaboli, qui etiam eisdem obsequuntur, velocius deferendo, quam propria hominis patiatur natura, manifestum ex prædictis.

*Deum Opt. Max. non nisi sapientissima dispositione permittere mala plurima, quæ per striges contingunt fieri: & ex eis elicere multa bona.*

CAPVT VIII.

**P**RÆDICTA autē omnia, & quod minus videtur etiam innocentium puerorū interitum ipse Deus nō prohibet, sed iusto suo permittit iudicio, vel propter patientiū peccata: actualia quidē, si adulti fuerint; originale verò, si infantes. Vel certè (q̃ crebrius cōtingit), ppter peccata parentū. Visitat. n. Deus peccata patrū in filios, quo ad malum



malum pœnæ, vsque in tertiam & quartam generationem, Exod. 20. Vel hoc ipsum etiam in pœnarum cumulum exigit maleficarum harum malitia maxima. Eis enim iuste in pœnam conceditur, vt mala faciant, ac ea expleant, quæ nequissimè desiderant, quæ & promiserunt dæmoni se facturæ: ne libertati arbitrij tam dæmonis quàm hominis inferri videatur iniuria: sed vnumquodq; disponatur à Deo, siue agente, siue permittente, secundum propriam vniuscuiusque naturam: indeque magis etiam puniantur, vt dictum est. Iudicio quoque diuino sæpè ista contingunt, vt ciuitas vel communitas in qua tot & tanta flagitia regnant, puniatur in membris suis: propterea quod quandoque principes, officiales & populi non curant tales maleficas extirpari, sed potius eorū plurimi eas defendunt, fideique officiales, verbis insequuntur, & factis. Sed & specialius hæc mala contingunt his, qui quomodolibet per se, vel per alios, ipsi vel sui maiores, ad talia diabolica præsidia recursum habuerunt, vel ad id alijs lubricum præstiterunt sermonibus suis. Id etiam sicut & maleficiales infirmitatis incurrunt in se, vel in his qui quacunque attinentia seu ratione sui sunt, hi qui maleficijs faciendis, vel quomodolibet procurandis operam dederūt. Hoc enim



QVÆST. DE STRIGIBVS. 61

enim profectò iustò Dei contingit iudicio,  
 vt per quæ quis peccat, per hæc etiam tor-  
 queatur, vt dicitur Sapientiæ secundo. Elicit  
 etiam Deus ex malis illis plurima bona: Tū  
 quia per hæc maximè relucet iustitia Dei  
 tam in hoc seculo, vt claret ex his quæ mo-  
 do dicta sunt, quam etiam in futuro, prout  
 edocet sacra fides: Tum quia fulget ex his  
 diuina sapientia, quandoquidem, vt dixi-  
 mus, decentissimo ordine cuncta disponit,  
 permittens naturam, quæ libera est, arbi-  
 trio seipsam proprio gubernare, voti q; cō-  
 potem etiam pro malitia fieri tam hominē,  
 quàm dæmonem: tametsi nocere permittat  
 minus etiam quā optarent: Tum quia diui-  
 na bonitas in huiusmodi maximè compro-  
 batur. Vnde enim fides videtur ex parte vna  
 vilissimis opprobrijs obfuscari, ac sanctissi-  
 morum sacramentorum puritas defœdari;  
 inde fides ipsa, magis in mentibus fidelium  
 solidatur, ac validius roboratur. Ex his nam  
 que tria cognoscimus familiari experientia,  
 quæ sola fide prius cognoscebamus, licet sub  
 quæstione cadant apud eos, qui suo ingenio  
 volunt cuncta metiri. Primum horum est,  
 creaturas quasdam intellectuales nostris in  
 regionibus obseruari scientia potentiaque  
 super omnes homines, sine comparatione  
 præstantes, quos dæmones appellamus. Se-  
 cundum



cundum, quod propter hæc maligna opera cognoscimus, est, eosdem dæmones esse malignos. Nam sensim per hæc quæ diximus, veluti palpamus, eosdem ad innūmera flagitia, dolis ac fraudibus homines inducere. Tertium est, odio sæuissimo, Dominum Iesum Christum eosdem insequi, bonosque Christicolas, & innocentes præ cæteris varijs nocumentis asficere: fidem Christi persequi: & Ecclesiæ sacramēta omni quo possunt vilipendio, ludibrio, opprobrioque, vt dehonestentur, procurare. Ex quibus fit omnibus manifestum, quod de se clarissimum est, fidem, inquam, Catholicam omni veritate ac perfectione florere, & ad beatitudinem sui cultores perducere. cū eam pro nixu (vt exprædictis ac dicendis patet) oppugnent hi spiritus, qui maligni sunt. Neque enim insequuntur pro posse dæmones, nisi ea, quæ suæ malitiæ & iniquitati aduersantur. Vt sic in omnibus tam bonis, quàm malis, quæ diuina dispositione vel permissione contingunt Deum Opt. Max. benedicendi ac laudandi rationem inueniamus.

*Ea qua communiter referuntur de strigibus,  
non posse contingere tantum in  
somnia. G A P. X.*

Secun.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 63

**S**ECVNDVM principale, quod de-  
 clarandum assumpsimus in hac quæsti-  
 one, videlicet, quod talia quæ communi  
 voce referuntur de strigibus, haudqua-  
 quam in somnis tantum euenire possint,  
 habet ex sacris literis euentiam. Vnum  
 quippe videtur per sacras literas demōstra-  
 ri, quod etiam familiari experientia vni-  
 uersaliter comprobatur. hoc, inquam, quod  
 quando aliquid apparet in somnis, vel i-  
 maginaria visione aliquib. aliqua reuelan-  
 tur: sic ab eis videri talia vel cognosci dicun-  
 tur, vt dum postmodum planè vigilant sa-  
 ni corpore, id ipsum nno in vigilia, sed in  
 somnis innotuisse, aut visione imaginaria  
 reuelatum esse, & non per sensus exteriores  
 acceptum, neque sub eorum cognitione fa-  
 ctum, optime discernant. Et breuiter distin-  
 ctio status proprii, dum quis sanus vigilat,  
 & solutus corporeis sensibus operatur, à sta-  
 tu quo non vigilat, sed sensibus somno liga-  
 tis, vel certè altiori attentione impeditus,  
 non utitur, optimè quisque perpendit at-  
 que cognoscit. Neque putat dari quem-  
 quā, qui se expertum fateatur oppositum.  
 Vnde sanctus Petrus imaginarie visioni  
 aecstaticæ contemplationi assuetus, cū  
 vigilans angelum vidisset in carcere clara  
 luce: & iubenti per omnia obtemperasse  
 vsque



vsque ad liberum carceris exitum, licet non plene discernere in tali statu, inter vigiliam & abstractionem, quàm exigit imaginaria visio: postquam tamen angelum non vidit, & soli naturali cognitioni restitutus est, plene cognouit, etiam se prius non imaginaria tantum cognitione, cuncta & percepisse, & perfecisse: sed verè & realiter per exteriores sensus & opera. Vnde discendente ab eo angelo, dixit: Nunc scio verè, quia misit Dominus angelum suum, & eripuit me de manu Herodis, &c. Actor. 12. in quo etiam libro c. 10. fatetur se alio tempore ecstasim passum, & quædam sibi apparuisse, quæ licet vera non essent, vt apparebant, verè tamen ei futura prænunciabant. Idem patet in Esaïæ visione, qua Dominum sedentem vidit, &c. Isa. 6. Neque enim putandum est talem prophetam sic esse deceptum, vt verè & realiter putaret se Deum videre, seu vidisse sedentem in solio. Spiritus. n. est deus. Ioan. 4. Sedere aut, cōditio corporis est: Tantū ergo in sua hac imaginatione cōtingebat, vt communiter exponunt locum illum sancti Doctores. Et, vt vno verbo cuncta concludā, in omni passu sacræ scripturæ, vbi de somnijs & visionibus aliquid dicitur, semper datur intelligi, quod diuersitatē status somniantis, aut quomodolibet aliter à sensibus abstracti,



QVÆST. DE STRIGIBVS. 65

abstracti, ab ipso statu vigiliæ, omnes quibus talia contigerunt. optimè perpendebāt, vt testatur etiam S. Thom. Pot. q. 6. ar. 7. siue sancti viri essent, vt hl de quibus iam sermo habitus est, & alij plures: siue Ethnici, vt Pharaon & Nabuchodonosor. Sed & quod Paulo accidit, non opposito, sed proposito fauet. Licet enim non cognouerit an anima esset à corpore separata in raptu, vel certè coniuncta corpori, non tamen vtens corporeis sensibus: attamen cognouit, quod nō sic talia viderit quæ narrauit se in raptu vidisse, sicut tunc ipsa enarrans, corporeis sensibus utebatur: & corporaliter, non autem somnians, aut ecstasim patiens, operabatur. Ezechiel quoque dum dicebat se fuisse in spiritu, seu in visione Dei in Hierusalem, optimè cognoscebat differentiam talis status & visionis, ab eo, quo communiter & in vigilia corporalia opera sensibus expeditis operabatur. & hoc etiam clarum est, ex modo ipso loquendi sacræ scripturæ. Neque enim dixisset, Fui in visione Dei, & in spiritu, nisi declarare intenderet, quod non eo modo fuerat corporaliter in Hierusalem, quo tunc ibi erat, vbi hæc loquebatur: & consequenter, nisi cognouisset talium statuum differentiam. Si enim prædicta differentia non cognosceretur ab hominibus in vigilia,

E

lia,



lia, sequeretur quod nunquam posset videri magis aliquid in corpore fieri, quàm in spiritu: sed semper liceret cuicunque asserenti se aliquid corporaliter facere, respondere: Non sic est, vt putas, sed somnias. Et e contra, ille dicere posset: Immo tu nunc somnias atque deciperis, putans me somniare, & omnia inconuenientia possent omnibus accidere, quæ delirantibus communiter accidunt. Cùm ergo innumerabilis multitudo virorum & mulierum, quæ deprehenduntur ad diabolicum cursum deferri, diuersis in locis varijsque temporibus, vnam nimiter confiteantur & affirment se corporaliter ire, vel ferri ad ludum illum, corporaliterque ibidem facere quæcunque scelera confitentur: patet, quod non est contra sacras literas, sed potius secundum eas est credendum, quod ista corporaliter fiant, & non tantum in somnis: cùm secundum eas, in ore duorum vel trium testium stet omne verbum, Deuter. 7 & Ioan. octauo. Et maximè si sit iuramento firmatum, prout prædicta communiter sub Inquisitoribus affirmant. Neque tamen negandum est, posse talia in somnis tantummodo sic apparere, vt tamen putent, dum sic somniant, verè illa contingere, sicque pro tunc deludi. Sed hoc non latet postea personas illas, dum in se reuer-

i Et in ca  
Nouit. de  
iud.



QÆST. DE STRIGIBVS. 67

reuertuntur. Et si opere diaboli sic in eorum mentibus ageretur, vt etiam in vigilia putarent verè sibi talia & corporaliter contigisse. deprehendit tamen finaliter dum plenè solutus est sensibus, & à diabolo dimissus, quod somnia tantum fuerunt. Quod etiam contingere facilè potest, dum ad Deum cōuertuntur, & peccata sua confitentur, sicut & frenetici cū plenè sanantur, perpendunt delusionem, quā veritatem esse infirmi credebant. Sed Strigones semper idem affirmant, etiam quādo ad Deum conuersi sunt, & à diabolo non tenentur vltra captiui. Experimentiæ quoque, & alia signa idem ostendunt, vt infra dicetur.

*Eadem quæ referuntur de strigibus, in veritate sic contingere posse, vt communiter fama volat, pluribus suadetur fidelibus exemplis.*

CAPVT XI.

**P**RINCIPALIS etiam intentionis huius capituli firmitas apparet ex his, quæ Diuus Augustinus affert decimo-octauo de Ciuitate Dei, cap. 18. vbi Præstantium suprà per nos circa principium operis nominatū, introducit ita somno sopitū maleficijs q̄ per plures dies excitari nō potuit. Et nihilominus in statu illo sibi visum fuit, quod in equum cōuersus esset, & annonam

E 2

mili.



militibus equorum more portasset. Et licet aliquis equus & talis, qualem se esse in somnis putauerat, verè portauerit annonā militibus illis: non tamen ipse fuit, neque phantasticum eius incorporatum, vt quidam videntur dicere, & Augustinus ibidem disputando recitat. Qui si etiam ipse hoc assereret, vt videlicet diceret fuisse phantasticum eius incorporatum: non est tamen sic intelligendum, quasi dæmon ipsam vim phantasticam hominis, aut etiam speciem in ipso conseruatam aliquo corpore circundet: sed quia ipse dæmon, qui speciem & imaginationem hominis format, aliam similem speciem, vel corporaliter exterius aliorum sensibus obijcit, vel intrinsecus in eorū sensibus similem speciem operatur, vt S. Tho. exponendo dictum August. ponit in questionibus de Malo, q. 16. art. 11. ad septimū. Neque etiam possunt dæmones potentiam phantasie, neque etiam eius organum, vel cum ea subiectum spiritum, aliò deportare incorporatum. Qui si etiam possent, & facerent: iā is, cuius hæc essent, per illa tunc nihil videret. Neque enim operatur quis non actu informatus per formam, quæ est operationis principium. Supponitur autem in enarratione, quod ille in somnis hæc ipsa videret, vt diximus. Vnde concludi potest,  
immo



QVÆST. DE STRIGIBVS. 69

immo necesse est, quod operatione mali spiritus hæc omnia facta sint, qui in formam equi, antea postque inuisi, corpus assumpserit & ea peregerit, quæ narrantur: ille verò se, quasi equum talia fecisse, tantummodo somniauerit, & statum plenæ vigiliæ à statu somni facti distinctum esse cognouerit. Neque dissimiliter existimandum est, contigisse id quod in eodem capitulo idem August. enarrat, dicens: Indicauit & aliud (is videlicet qui præmissa indicauerat) se domi suæ per noctem antequam requiesceret vidisse venientem ad se quendam philosophum, sibi notissimum, sibi que exposuisse quædam Platonica, quæ antea rogatus exponere noluiisset. Et cum ab eodem philosopho postea quæsitum fuisset, cur in domo eius fecerit, quod in domo sua petenti negauerit: nō feci, inquit, sed me fecisse somniaui. hæc ibi. Vnde patet, quod dicere necesse est, quod aliquis spiritus figura philosophi assumpta in aëreo corpore id perfecerit, quod quidē factum tunc illum somniare malignus spiritus cognoscebat, vel etiā procurabat. Qui ambo in exemplum inducti, si non asseuerassent in vigilia positi, se talia, dum dormis se se nouerant, somniasse: & e contrario si affirmassent, quod nō in somnis ista vidisset, sed in vigilia, & corporaliter ab eis hæc esse

E 3

perfe-



perfecta. iudicandum procul dubio esset nō  
eos, sed dæmones potius in illorum assum-  
pti corporis figura iacuisse veluti dormien-  
tes. Pro quo factō notandum est etiam,  
quod nonnulli sic in somnis etiam verē ope-  
rantur opera vitæ, vt videantur etiam vigi-  
lare. Cognoui ego virum somniantem am-  
bulare, loqui, & quod plus est, personas ob-  
uiantes cognoscere: cum eisdem loqui, ab eis  
occurrentibus diuertere, & easdem quando-  
que percutere. Illum tamen pro tunc dor-  
mire omnibus notum erat, & experientia  
comperiebatur. Insuper ipse confitebatur  
postmodum in vigilia, quod somniauerat  
quidem se talia fecisse. Quinimō quidam pa-  
truelis meus & comprofessor dum prædica-  
tioni iuuenis insisteret pro nimia cordis an-  
xietate de nocte surgebat somnians, & ascen-  
dens super quadam porticu, quæ prædicatu-  
rus fuerat, ordinatissimè, quasi populo præ-  
dicabat, vociferationibus magnis omnes à  
somno excitans & conturbans. Alium noui  
hominem de nocte somniantē, & sic in som-  
nis de cubili ad studium realiter pergentē,  
& ibidem per multas lineas rectè scriben-  
tem sine lumine, & mane quod se tantum  
somniaſſe putauerat, verē factū inueniebat.  
Veruntamen & hoc etiam, quod diximus  
verum est, quod videlicet vnus diabolus  
efficit



# QVÆST. DE STRIGIBVS. 71

efficit ea, quæ alius aliquis facere se som-  
 niat. Econtrario etiam aliquis verè & fa-  
 nus in vigilia operatur, alicubi deporta-  
 tus à malo spiritu, vel à bono, cuius loco  
 spiritus assumpto simili corpore, alibi dor-  
 mire videtur. Huic enim quid simile per  
 sanctos angelos factum creditur, iuxta ea,  
 quæ leguntur in historijs authenticis. Legi-  
 tur enim de beato Ambrosio, quod cum  
 Missam Mediolani casu celebraret, hora ex-  
 equiarum Sancti Martini, qui Turonis de-  
 functus erat, super altare caput inclinans,  
 spacio trium horarum dormire visus est:  
 qui postmodum excitatus, vt videbatur, à  
 clericis causantibus populi tædium in expe-  
 ctando benedictionem & Missæ finem, di-  
 xit officium exequiarum fratris sui Martini  
 se perfecisse Turonis: quo in loco etiam in  
 tantæ rei fidem, vt fertur, chirothecam di-  
 misit, vt tam ex assertionem eius, quàm ex si-  
 gno prædicto, verissimè corporaliterq; illis  
 interfuisse credendum sit: & loco eius an-  
 gelum altari astitisse Mediolani in assum-  
 pto simili corpore. Implicat enim idem  
 corpus in pluribus locis simul tempore inue-  
 niri, vt Theologi communiter tradunt.  
 Huic etiam non dissimile contigit bea-  
 to Clementi Petri successori. Cum enim  
 Missâ Romæ celebraret, statim obdormire  
 E 4 visus est,



visus est, & post tres horas ad seipsum reuer-  
sus, vt videbatur, excusationem populo at-  
tulit, quod iussu Beati Petri sibi necessariū  
fuit illo temporis spacio Pisanam Ecclesiā,  
quæ diuo Petro dicata fuerat, consecrare. In  
cuius rei fidem indubiam, tres guttas pro-  
pij sanguinis Pisis in Ecclesia illa reliquerat  
super marmoreum lapidem: quæ in hac vs-  
que diem in summa veneratione habentur  
in Ecclesia cathedrali ciuitatis illius. Ex quo  
patet, quod angelus in figura sancti Clemen-  
tis Romæ fuit pro tempore, quo sanctus ip-  
se corporaliter Pisis erat ab angelo depor-  
tatus, & inde Romam itidem creditur fuisse  
reductus. Secus autem de vtroque fuisset æ-  
stimandum, si dixissent se somniasse. Pari  
modo igitur affirmantibus strigibus, quod  
corporaliter vadant ad cursum, credendum  
est. Et si videātur interim alicubi dormire,  
æstimandum est esse diabolum in illarū for-  
ma seu figura. Quandoque tamen suis etiam  
artibus magicis efficiunt, vt imaginaria tan-  
tum visione cognoscant, quæ realiter ab alijs  
consodalibus fiunt in cursu: & hoc, vt labo-  
res euitent atque pericula: quod quandoq;  
facere præsumendum est tales personas dū  
corporaliter infirmantur. Potes autem, si  
vis, in Malleo maleficarum videre, quem  
obseruant aliquæ maleficæ modum ad id  
quod



QVÆST. DE STRIGIBVS. 73

quod diximus assequendum. Dicere autem quod semper sic accidat, immo quod ea quæ à strigibus enarrantur, non possint realiter accidere, videtur & historijs & sacris literis, veluti deductum est, repugnare; adeoque contra vulgatissimam experientiam loqui, vt stoliditatem id potius præferat, quàm obstinationem sine scientia. Hæc etenim obstinatio vt in pluribus admiscetur crassitudini talia dicentium, seu negantium ea quæ diximus verè contingere. Et hæc de secundo principali.

*Esse firmiter credendum, atque nullatenus dubitandum prædicta omnia eo modo contingere, quo ab Inquisitoribus affirmantur, ratione ex eorundem Inquisitorum iudicijs sumpta. CAP. XII.*

**E**SSE autem procul omni dubio credendum, hæc taliter euenire, prout cōmuniter à dominis Inquisitorib. affirmatur: quod tertio loco tractandum est; & non nisi proteruos vel ignorantes negare posse talia sic contingere, sicut in processibus eorū habetur, tribus rationib. persuadetur. Quarum prima talis est: Vnicuique in arte sua perito & experto credendum est. & Expertus enim certus est, & magis quam sciens non expertus, vt habetur ex proœmio Me-

E r taphy.



taphy. Non minus etiam inhærendum est expertorum & seniorum sententijs sine demonstratione, quàm demonstrationibus ipsis, ut dicit Philosophus 6. Ethic. Certissimus ergo erit, & consequenter ei maxima fides est adhibenda, qui simul sapiens fuerit & expertus. Fides enim non nisi ob certitudinem facti vel dicti, quæ putatur ab aliquo possideri, adhibetur illi. l. Patres autem Inquisitores, ut in pluribus sunt viri peritissimi, tam in iure, quàm in sacra Theologia: Ad Theologos autem & canonistas pertinet determinare, an prædicta, impossibilia sint aut possibilia, credenda vel non credenda: sunt etiam iudices super depositiones & testificationes factas de talibus, & super confessiones eorum, an impossibiles & verisimiles, aut certè sint derisibiles: an à fatuis, vel certè ab his, qui suæ mentis compotes sunt factæ, fuerint: quo modo, qua assertione prolata, quàm efficaciter comprobata: & consequenter in talibus iudicandis super omnes experti sunt. Cùm ergo propter hæc ipsa, quæ confitentur, iuridicè sint infelices istæ personæ ab Inquisitoribus gravissimo iudicio condemnata: nemo debet esse tantæ temeritatis, ut eorum sic damnet iudicia, sic deludenda & execranda immo iniquissima putet, quod non nisi pro somnijs, vel  
pro



QVÆST. DE STRIGIBVS. 75

pro his, quæ in somnis accidunt, acerrimis  
 tormentis afficiant, & demum crudelissi-  
 mē perimendos tradant homines innocen-  
 tes. Si quidem secundum sacros Doctores,  
 nemo propter ea, quæ in somnis appetit, seu  
 etiam operatur, nisi aliud interueniat, pecca-  
 re potest. *m* Vide pro hoc, si lubet, sanctum  
 Thom. 4. di. 9. artic. 4. quæstiuncula. 1. Sed  
 & si quod etiam in somnis crimen per acci-  
 dens quis admittat, ex hoc ipso, quod in  
 somnis perficitur, leuius iudicatur: quando-  
 quidem homo pro statu illo plenum non  
 habeat & liberum in operibus suis iudiciū.  
 Censendum igitur & ab omnibus firmiter  
 credendum est, hæc verē contingere, & in  
 corpore perfici: prout ab Inquisitoribus  
 iudicantur hæc ipsa fieri. Confirmatur au-  
 tem hæc ratio adhuc ex tribus: Primò, quia  
 Inquisitores, vt in pluribus sunt viri religio-  
 si, optimæ famæ, & integerrimæ vitæ: qui  
 ex eo quod religiosi, Deoque dicati sunt,  
 magis ad clementiam & misericordiam  
 inclinantur, quàm ad seueritatem: in hoc sui  
 Salvatoris imitantes vestigia, qui diues est  
 in misericordia. Ex eo verò quod perfe-  
 cto religionis statui copulant opera propria  
 sanctitatis & innocentissimæ vitæ cum o-  
 dore optimæ famæ: quam ne admitterent,  
 expediret eis secundum Apostolum magis  
 mori



mori, necesse est, vt omnem abhorreant iniustitiam: & præcipuè vbi agitur de vita hominis: quàm sine ratione perdere, omnium iniustitiarum summa est. Cùm igitur in his iudicijs videantur, & sint potius seuerissimi, nec acquiescant cuiusquam precibus seu lachrymis: euidentissimum præfert hoc iudicium, non nisi ex causa summè rationabili: & non nisi vbi misericordia cèseretur summa crudelitas apud Deum & omnes homines, qui ea, quæ Dei sunt, sapiunt, id eos efficere. Quod tamen non esset, si talia quæ narrantur, & propter quæ striges comburuntur, illusiones essent vel somnia. *o* Confirmatur, secundò illa prima ratio, sic: Ea quæ de peritorum consilio iudicantur vera, non sunt falsa censenda ab alijs. *p* Sed contra tales maledicas personas non procedunt Inquisitores, nisi de consilio peritorum, tam in iure, quàm in sacra Theologia: & regulariter non nisi de consilio & consensu Domini Episcopi ciuitatis, vbi iudicium hoc exercetur, vel eius Vicarij; qui vt in plurib. periti sunt saltè in iure Canonico. Ergo quod ab eis verum vel iustum esse determinatur, non debet (ab imperitis præcipuè) tam facile condemnari. Sed neque hi, qui verè sapientes sunt, naturalique mentis elegantia & nobilitate pollent, in hoc contra peritorum consilium



QVÆST. DE STRIGIBV S. 77

consilium se opponerent, vel præcipites contradicerent, vt multi imperitorum faciunt: sed matura cogitatione prius cuncta libantes, disputatiuè potius, quàm sententiam proferendo, si talis opinio sibi minus placeret, vel apud eos rationes inductæ non viderentur efficaces, aut ineuitabiliter concludentes, opinionem suam urbaniter in medium afferrent. Quod & gratissimum foret Inquisitoribus, vt literali discussione magis veritas clucesceret. ¶ Vbicunque autem officiũ exercetur (quod contingit per singulas ciuitates Christianorum in Europa per institutos Apostolica delegatione Inquisitores, & ab eis factos Vicarios) Doctores ad consiliũ contra striges vocati, semper in hoc vnũ omnes, vel pro maiori parte conueniunt, quod prædicta fiunt realiter, & in corpore: & super hoc extant processus, & consilia innumerable. Ergo per locum ab autoritate peritissimorum & sapientum, quorum non est numerus, quia per totam Christianitatem tam nostra, quàm exacta ætate facta sunt hæc, omnibus persuaderi, nullusque dubitationi locus manere debet, quod prædicta fiant corporaliter, vt præfertur. Confirmatur & tertio præmissa ratio, sic: Id toleratur ab Ecclesia, vbi etiã agitur de alicuius tertij præiudicio maximo: quia tam in bonis exterioribus,



oribus, quàm in infama, quàm etiam in bonis corporis vsque ad crudelissimam vitæ priuationem, non est falsum æstimandum aut iniquum, si fiat hoc ordinariè iudicialiter, quæ ab officialibus per sedem Apostolicam institutis. Nam id esset de summa negligentia Romanam Ecclesiam suggillare: immo de summa crudelitate & iniustitia reprehensibilem reddere, & calumniari: quandoquidem Inquisitores non nisi vt delegati summi Pontificis hæcefficiant, à quo principaliter pendet quicquid per eos iustè, vel iniquè, ipso præsertim sciète, fit. Propter quod si in hoc iudicio inueniretur iniquitas, ipsi principaliter imputandum esset si taceret, aut nõ prohiberet. Quod quia nõ nisi temerariũ est: ideo nullus potest nisi ignarus, vel valdè præsumptuosus ista negare sic cõtingere, prout ab Inquisitoribus cõprobantur. r

k *L. semel. C. de re mil. lib. 12. & l. j. in prin. ff. de ven. inspic. & utrobique per Bart. & no. in c. proposuisti, de probatione.*

l *Et hinc prouenit, quod rectè factum præsumitur, quod facit index. ff. de acquir. pos. l. iuste. m Prout tradi cõsuevit in e maiores. §. verũ. de bapt. per illũ tex. & in cle. j. de pæ. Et p. Albe. de Res. in l. diuus. ad fin. ff. de offi. præf. las. in l. ut vim. col. vj. in prin. ff. de iusti. & iur.*

n *Tu adde tex. in l. isti quidẽ. ad fi. ff. q. metus causa.*



QVÆST. DE STRIGIBVS. 79

*causa. & late Barb. in c. in presentia. col. 69. de  
prob. ubi meminit de dicto Aposto. hic alle. facit  
id q̄ idē Barba. trad. in cōsil. 55. col. 14. primo vo  
lumine. O Argu. d. c. 2. de no. ope. nun. cū alijs  
suprà alleg. p. Ut patet ex not. per Abb. & mod.  
in c. proposuisti. de probat. suprà etiam alleg.*

*q̄ Veritas enim hinc inde exagitata magis re-  
splendescit in lucē, ut dicitur tex. in cap. graue 35.  
q. ult. & glo. in eo. cū Ioan. eremita. de fid. inst.  
Benè facit tex. in §. illud quæsitū. cū ibi not. per  
Christopho. Insti. de rerum di.*

*i Ut patet ex his quæ habentur in l. quæ dotis.  
ff. sol. ma. per Bart. & doc. & per not. in c. j. de of.  
dele. cum multis similibus quæ allegari possent.*

*Ad idem secunda ratio sumpta ex textuum mul-  
tiplicium assertionē fidei, omniq; exceptione ma-  
iori. Et vnius responsionis reprobatio. Cap. XIII.*

**P**ROBATVR etiā hoc ipsum q̄ assum-  
psimus, alia principali ratione, quæ ta-  
lis est: Quod ab innumera multitudine per-  
sonarū promiscui sexus asseritur, & ubiq; lo-  
corū varijsq; temporibus vniformiter qua-  
si vno ore loqueretur omnes, semper affir-  
matur, procul omni dubio credendum est, &  
nulla cūctatione negādū: vbi præcipuē taliū  
testimoniū in causa fidei admittatur in iure:  
& tā contra se, q̄ contra alios hæc ipsa ritè co-  
rā iudice manifestēt: etiā hi qui sibi vitā do-  
nari desperāt: sicut cōtingit his q̄ in heresim  
sunt



sunt relapsi, vt non iam timore mortis nisi cōfiteantur incurrendæ, suspicari possit eos talia propalare. Hæc autē omnia incurrunt in iudicio isto: immo sæpè quoque cū sibi vitam iam donatam alij sciunt, id ipsum manifestāt: vt non iā timore imminētis pœnæ, id quis iudicare possit ab eis confiteri: cū etiam plurimi cōcurrant ad hoc pueri, puellæ & id genus innocentes & simplices, quorum facilè deprehenderetur, si fingerent, mēdacium: qua ratione puerorum testimonium certissimum dicitur. Plures item, qui post conuersionem sunt integerrimæ vitæ ac splendidæ famæ, & plures aliæ conditiones concurrunt, quibus redduntur testes fide digni, & omni exceptione maiores: & præcipuè etiam in causâ fidei, vbi omnes non capitales inimici admittuntur in testes, quantumcunque alioquin flagitiosissimi, vt patet in cap. In fauorem, & c. Accusatus, de hæret. in sexto Si enim tali tantæque multitudini non esset fides adhibenda de talib. quasi de non visis: pari ratione nulli credendum esset. vbi quis ea referret, quæ is, qui audiret, non per se cognouisset. Et sic periret humanæ cōuersationis solatium, neque daretur dissensionum terminus. Talem autem tantamque esse multitudinem eorum, qui ista fateantur fieri corporaliter, iam vniuerso



QVÆSTIO DE STRIGI. 81

so orbi esse potest, exploratissimū ex multitudi-  
tudi- ne eorum, qui propter hæc sub iudi-  
cio Inquisitorum per omnem Christianorū  
regionem cadunt: ita vt millenarium sæpè  
numerum excedat multitudo talium, qui  
vnus anni decursu, in sola Comensi diœce-  
si ab Inquisitore qui pro tempore est, eius-  
que Vicarijs, qui octo vel decem aut plures  
semper sunt, inquiruntur & exanimantur,  
& annis pene singulis plusquam centum in-  
cinerantur.

Quod si quis huic rationi se opponat di-  
cens, eo merito, tantæ etiam multitudini nō  
esse credendum, quo deludatur à diabolo:  
quod hinc manifestū fieri potest, quod in-  
credibilia quædam enarrent, & ea ipsa, quæ  
facultatem nostræ cogitationis aut cōditio-  
nis videantur excedere: quinimò naturali-  
ter contingentibus comprobatisque aduër-  
sari. Vnde propter hoc, quod ista negentur,  
non videtur sequi humanæ conuersationis,  
quæ circa naturaliter possibilia contingen-  
tiaque obuersatur, aliqua perturbatio. Que-  
rendum profectò est ab his qui taliter se op-  
ponunt, vnde nam ipsi nouerint talia, quæ  
referuntur non esse vera, sed diaboli delu-  
siones. (Si quidem omnes credunt, vel verè,  
vel delusoriè ista contingere, quæ à tanta  
multitudine confirmantur.) Si enim ex na-  
tura-

F

tura-



naturali possibilitate vel contingentia, aliquot horum duorum, delusionem inquam dæmonum, vel ipsum narratorum euentum, verè contingere credendum sit: quia videlicet alterum horum magis possibile est vt eueniat quam aliud; id profectò magis erit vel æque possibile, vel fide dignum, quod naturalitati nostræ magis vel æque fuerit consentaneum & propinquum. Nam & potestas dæmonis ibi minor apparet, vbi factum vel faciendi modus virtuti naturali nostræ magis etiam appropinquat. Quanto enim effectus naturam nostram excedit, tanto maiorem prætendit causæ virtutem. Difficile autem iudicare posse videtur, quid nam horum magis naturalem facultatem excedat dæmonis, hominem, inquam, corporaliter per aera, ad longinqua perferre loca, cibos & voluptatis omnis materiam præparare atque offerre; se etiam in forma humana familiarem, & ad vota obsequiosum reddere. (Hæc enim eorum summa est, quæ ab his enarrantur perditis hominibus veluti mirabilia) Aut certè sic in hominum phantasia subtiliter operari circa species formandas, componendas, & separandas, circa etiam spirituum motus, vt hæc omnia quæ ab his narrantur, videantur corporaliter euenire: quæ tamen non nisi (vt ipsi



**QVÆSTIO DE STRIGIBVS. 83**  
ipſi contradicentes autumant) phantaſtice  
contingant. Immo ſi quis diligenter aduer-  
tat, inueniet hoc ſecundum naturalem po-  
tentiam proculdubio magis excedere  
quam primum: & conſequenter minus eſſe  
debere ſecundum eos credibile. Quod qui-  
dem per comparationem ad potentiam no-  
ſtram facile liberabitur, ac perpendi ſubti-  
liter poterit. Quod enim magis excedit fa-  
cultatem noſtræ naturalis virtutis atque po-  
tentix, magis eſt etiã in ſe ſupernaturale, ma-  
ioremque depoſcit abſolute virtutem. Cũ  
enim poſſibile reſpondeat potentix, vt il-  
lius obiectum, & ex hoc eidem proporti-  
onetur: ſecundum exceſſum rerũ poſſi-  
bilibum in eſſendo, erit & poteſtiarum pro-  
portionatarum exceſſus in virtute. Minus  
autem ab homine factibilis eſt tam artifi-  
cioſa phantaſmatum, ſpecierum, ſpirituum,  
atque motuum diſpoſitio in potentijs ani-  
mæ, vt verã videantur, quæ phantaſtica  
ſunt, & vt qualia velint per has ſpecies or-  
dinatas pro voto repræſentari, ſtatim appa-  
reant, quàm talia quæ per ſtriges narra-  
tur, corporaliter fieri. Neminem quippe  
medicorum, aut aſtologorum eſſe puto, &  
nunquam fuiſſe relatione vel lectione cog-  
noui, qui talia efficere potuerit, aut etiam  
attentaſſet: cũ neq; etiam determinata  
F z ſomnia



somnia per artem possit homo causare, quæ  
determinationem minorem naturaliter ha-  
bent, minusque trahunt extra se hominem,  
quàm raptus, vel alienatio talis à sensu, qua-  
lem has personas pati necesse est, si deludan-  
tur. Quilibet enim post somnium cognoscit  
se somniasse, vt suprà probatum est, & patet  
experientia. Neq; adhæret quis somnijs qua-  
si rebus dum euigilauerit, prout striges fa-  
cere opinantur hi, qui talia quæ narrantur,  
corporaliter contingere negant: Tum quia  
species illæ motusque phantastici exteriori  
sensu cadere nullatenus possunt, & conse-  
quenter circa talia nullus incumbit artifex,  
cuius scientia practica vel notitia, sensibilia  
à quibus & causata est, tantum pertractat,  
qualis est homo: Tum quia communis ho-  
minum est sententia, naturalique veluti cō-  
pertum lumine absque cunctatione aliqua  
pronunciatur ab omnibus, hæc non huma-  
na, sed superiori aliqua virtute fieri. Quæ  
communes animi cōceptiones, cū ex hoc  
ipso naturales conuincantur, quod omnib.  
vel etiam pluribus sese offerunt, si falso in-  
niterentur, falsitatem profectò retorquerēt  
in authorem naturæ. Concludendum est i-  
gitur, hominem naturali virtute nequaquā  
facere posse, quod aliquis ita deludatur atq;  
desipiat, vt verè ac corporaliter fieri pu-  
tet,



QVÆST. DE STRIGIBVS. 85

tet, quod non nisi phantastica visione con-  
 tuetur. Ea verò, quæ ab his nequissimis nar-  
 rantur in cursu contingere, quo ad multa  
 subsunt etiam humanæ facultati, utpote quæ  
 vel viribus, vel ingenio possunt ab homine  
 perfectè fieri, vel saltem imperfectè, seu ali-  
 quid pro parte simile. Quo enim ad cibo-  
 rum præparationes, ac voluptatum exple-  
 tiones, nullus eas dubitat habere posse au-  
 thorem hominem, nedum quales narrantur  
 ab illis, verum etiam maiores, quàm procu-  
 rent dæmones: non autem quàm procura-  
 re sciant, aut possint: cū saporum & quali-  
 tum proportio, quæ voluptatem afferat, eis  
 melius innotescat, & ad illam citius & faci-  
 lius mouere valeant, quàm hominum qui-  
 cunque. Quo verò ad corporalem hominū  
 delationem per tanta terrarum spacia breui  
 temporis decursu, licet homini sit naturali-  
 ter impossibile: aliquid tamen quo ad ge-  
 nus saltem operis, ei simile per humanū in-  
 genium procurari ac fieri potest, ut patet de  
 proiectione quasi subitanea magni lapidis,  
 vel alterius cuiusvis corporis mineralis mo-  
 lis per multa millia passuum ingenio tor-  
 mentorum seu bombardarum. Magis ergo  
 à possibili recedit, & consequenter maiore  
 exigit virtutem atque potentiam, quicquid  
 præter naturam mirabile fit in imaginatio-  
 ne,



ne, quàm quod fit etiam præter naturam, sed ad extra & corporaliter. Et sic dæmoni non minus impossibile, vel magis factibile illud erit, quàm istud: neque hoc igitur minus debet quisq; credere ab eo fieri, quàm illud.

Quantum verò ad operationem dæmonum in assumptis corporibus aëre condensato, & in humanam figuram effincto, non maiorem id in dæmone potentiam arguit, quam prædicto modo species in phantasia componere, quæ corpora, quæque quasi vera præsentent, cùm maioris spiritualitatis sit phantastica species quàm aër, & præcipuè condensatus. Vnde minus potest illa (si corpoream vtriusque naturam consideremus) repræsentare corpora densa, quàm aër. Quantum etiam ad motum localem, qui in his efficiendis interuenit, minus sunt eius capaces species illæ, quàm aër: cū ille per accidēs tantū, aër autem per se etiam moueatur. Corpus enim est aër: species autem illæ non nisi corporalia sunt accidentia: quæ etiam si æqualiter motum localem admitterent, etiam ratione subiecti, non minorem tamen ille motus in angelo mouente virtutem argueret, quàm motus interueniens in formatione corporis illius aërei, eo quod æqualiter quo ad motum localem corporalia quæque virtuti angelicæ ad nutum obediunt.



obediant. Sic igitur ex his omnibus patet non esse minus credibilia, eo quod non minus sint possibilia dæmoni quæ narrantur ab his perditissimis personis corporaliter fieri, quàm eadem phantastice solum cum tanta contingere delusione, vt pro certo vera credantur, quæ falsa sunt & vana, veluti vulgus esse putat.

*Improbatio vnius euasione ad prædictam rationem. CAP. XIIII.*

**F**ORTE quis iterum contra prædictam rationem se opponet, inuvalidamque reddere conabitur, ex eo quod capitulum Episcopi. 26. quæst. 5. dicit, tales vel similis sectæ personas deludi à diabolo: & per consequens non verè posse cognoscere fieri quæ narrantur mala: neque huiusmodi personas maleficas. Qui si etiam corporaliter cōtingeret, aliquas personas sic portari, & facere mala quæ confitentur, quamuis posset sibi contra se testificanti, siue se accusanti credi, non tamen accusanti alias: eo quod nesciant an verè ibi sint illæ personæ, quæ ibi esse videntur: cum possit diabolus personam seu figuram illarum prætere, dum ipsi domi resident: vnde talium testimonium nullatenus acceptandū videtur in præiudicium tertij. Sed ad hanc euasione

F 4

exploden.



explodendam, supposito etiam quod capitulo illi fides præstare debeat, quod infra discutietur, iam præparata via superius amplissima est, dum apertissimè cognoscitur per ea etiam, quæ per sacras literas notissima comprobantur: familiarique experientia negari non possunt, omnes facillè posse discernere differentiam status vigilantis & dormientis, & præsertim in seipso. Nec potest diabolus quacunque virtute conatuque maligno, sic homines extra mentem ponere, quin vigiliæ ac sanitati restituti cognoscant, quod alia visione, quàm corporali, alioque modo quam utendo sensibus exterioribus cognouerunt omnia, quæ sibi visa sunt videre, quando à diabolo supponuntur delusi. Vnde cùm perseuerent in confessionibus contra se, dum sanæ mentis sunt: dum diabolo etiam abrenunciauerunt, ad Christum conuersi: & semper asserant talia sibi in vigilia contigisse, dum plenè sensibus vterentur, non est viri prudentis, velle sine ratione negare, ea quæ tales experiri se constantissimè asserunt experientia sensuum, qua nulla apud nos clarior & efficacior est cognitio. Et sicut verè supponendum est contingere, quæ circa se facta narrantur, non minus verisimile est circa consodales & alias personas, quas adesse contuentur, idem realiter & verè



QVÆST. DE STRIGIBVS. 86

verè accidere. cùm præsertim sæpè, immo  
semper contingat, plures ex condicto simul  
ire vel deportari, simulque redire, vt patet  
ex processibus. Neque etiam maior ratio  
est, quod vnã magis quàm aliam deludat  
diabolus, quo ad hoc: cùm præcipuè magis  
desideret, ea quæ in contemptum Christi &  
fidei fieri per eas procurat, in vigilia perfici,  
quàm in somnis vel in mentis alia quacun-  
que alienatione, cùm maius in vigilia pecca-  
tum incurrât, & sit æquè facile diabolo vnũ  
vt alterum efficere, vel etiam facilius sit illi  
vigilantes portare, quàm dormientes delu-  
dere, vt in præcedenti capitulo inductum  
est. Quod si contra se testificantibus in iudi-  
cio talibus (non obstante quacunque diabo-  
li delusione) fides est adhibenda, vt deductũ  
est, sequitur inuitabiliter, quod & testibus  
contra tertium est credendum, si attendan-  
tur ea, quæ dominis Inquisitoribus & iudi-  
cibus fidei semper euenire comprobantur.  
Hoc enim ab eis quotidiana experiētia pra-  
cticatur, quod accusati per socios criminũ,  
licet fere semper in principio iudicij negāt,  
in processu tamen omnia confitentur, & ra-  
rissimè contingit oppositũ. Et qui hoc pro-  
teruè negaret, habet quoque processus om-  
nium Inquisitorum falsas asserere, quod pla-  
nè apud non insanos execrabilè reputatur.

F 5

Et



Et si aliquando contingat, tales non confiteri, hoc ideo est, quia iudices vel nolunt, vel qui vellent non possunt, vt par esset, iudiciũ prosequi; dum ab his impedimentum aliquando prouenit, qui debuissent Inquisitoribus fauere, non enim omnia per se possunt Inquisitores, & cæt. Propter ea verò, quæ rarissimè contingunt, non debet omitti quod regulariter accidit. Sicut non obstante, quod in alijs etiam iudicijs quandoque contingat innocentes damnari, falsisq; testibus & accusatoribus fatigari, non interponitur iudicium contra reos, nec minor adhibetur fides testibus alijs vel accusatoribus. Quod si econtrà quis inducat quod sceleratæ illæ mulieres, de quibus loquitur d. c. Episcopi, asseriebant in vigilia positæ se realiter per multa terrarum spatia intempestæ noctis silentio deportari: & tamen ibi determinatur, quod erant à diabolo delusæ. Respondetur quod mulieres illæ non solũ in somnis, sed etiam in vigilia tenebantur à diabolo captiuæ per infidelitatem, vt ibi dicitur. vnde facile poterat eas in vigilia deludere, sicque in earum mentibus & imaginatione agere, vt sibiipsis persuaderent & alijs, sibi verè contigisse, quod in somnis acciderat. Sicut etiam freneticis dum patiuntur, etiam si vigilent, videntur vera esse  
qua



QVÆST. DE STRIGIBVS. 91

quæ vera non sunt. Liberati autem postmodum ab infirmitate, cognoscunt distinctionem status sanitatis à statu infirmitatis: & quod illa, quæ sibi vera videbantur, dum languerent, falsa fuerant. Personæ autem, quæ se vel etiam socios accusant in ista secta, non amplius sunt in diaboli potestate. Nam semper hoc faciūt dum sani sunt mente & corpore, & postquam diabolo abrenunciarunt, & peccatum suum confessi sunt, nō solum iudicialiter, sed etiam sacramentaliter prouidentia dominorum Inquisitorum, qui earum conuersionem & salutem desiderant. Ratificant enim & confirmant in fine iudicij, quæcunque tam contra se, quàm contra alios antea sunt confessæ. Et ideo patet, quod hæc secunda obiectio non militat. Vltcrius contra illam primam euasione dicendum est, quod sicut Dei præueniente misericordia, non potest diabolus deludere, nisi eos quorū mentem primò sibi per infidelitatem subiugauerit, vt dicitur in d.c. Episcopi. ita credendum est nullius personæ figuram, vt de tanto crimine accusetur, posse prætendere, nisi eius, quam sibi iam per similia crimina deuietam esse sciuerit, & multotiens realiter cum alijs ad ea perpetranda conuenerit. Et propterea nō debēt Inquisitores omittere cōtra tales accusatos procedere.



procedere, eo quod ex hoc ipso, quod sic accusatur, etiam si aliquando non verè accorporaliter peregerint, ea de quibus accusantur, vehementer tamen suspecti sunt, quod de flagitiosissima tali secta sint: & præcipuè si plures testes in idem contra aliquem concurrant, variisque temporibus: & si alias etiam malæ sit vitæ vel famæ. Neque enim Deus clementissimus diu permetteret innocentes de tãto crimine accusari: & esset de omnibus par ratio, quod diabolus omnium personarum figuras prætenderet diuersis temporibus: quod patet falsum, quia tales innocentes non solum pauci esse creduntur in comparatione aliorum, contra quos Inquisitores procedunt in aliqua ciuitate, vel terra: sed nulli adhuc ab Inquisitoribus tales inuenti sunt esse delusi, licet alijs narrantibus dicatur quandoque tale quid contigisse. Ommitto contra eandem euasione[m] afferre indicia apertissima de reali deportatione, quæ tam antè, quàm post deportationem in plena vigilia contingunt, quorum in hoc opusculo inferuntur plurima, vt præcipuè infra patebit.

*Ad eandem euasione[m] præcludendam,  
alia deductiones inniēte. Cap. XV.*

**A**D eandem euasione[m] primam excludendam, aliam deductionem afferro:



QVÆST. DE STRIGIBVS. 93

fero: quæ tam ex dicto capitulo, quàm ex alijs determinationibus summorum Pontificum robur accipit. Ex illo namque capitulo habetur duplex modus, quibus diabolus potest homines deludere, vel decipere. Vnus ostendēdo in somnis, seu in spiritu, aut in visu quod non est: Alius in vigilia prætendendo formam alicuius, sicut contingit in apparitionibus diabolicis, puta, cū diabolus assumens corpus aëreum, format aliud in similitudinem hominis, vel mulieris, vel bestiarum. Sicut sæpè legitur in Sanctorum historijs. Primo autem modo posse deludere probat. d. c. per secundum. Secundo vero modo probat per Apostolum, 1. Cor. 9: dicentem, quod diabolus transfigurat se in angelum lucis, quia videlicet aliquando apparet in forma boni angeli, & multò magis potest apparere in forma hominis vel bestię. Potest ergo sic hominum phantasmata ordinare, vt videatur eis videre, quæ non vident, & esse, quod non est, quod maximè contingit in somnis. Potest & alio modo deludere per præstigium, vt confitentur omnes tam Theologiæ, quàm Canonici iuris cultores. Non negat etiam capitulum illud, diabolum posse de loco ad locum homines portare. Hoc enim negare esset hæreticum: dicente Iob, quod non est potestas, quæ ei valeat



valeat comparari super terram: immo etiam  
contra veram philosophiam hoc esset, quæ  
virtutem substantiæ separatæ omni corpo-  
ri præfert. Sed solum adducit & astruit ca-  
pitulum illud, quod non portentur tunc ad  
sequendum aliquam veram deam, ei que ser-  
uiendum, propter quæ videbatur illis scele-  
ratis mulieribus, quod realiter portarentur.  
Ex illo ergo capitulo iuncta fide & philo-  
sophia habetur esse possibile, quod diabolus  
has maledicas personas portet: & per diuer-  
sarum rerum apparitiones prædicto etiam  
secundo modo deludat. Possibili autem po-  
sito in esse, nullum sequitur inconueniens,  
præcipuè si sacris literis, vel determinatio-  
nibus Ecclesiæ non repugnet. Ponatur ergo  
per casum possibilem, quod contingat mul-  
titudinem personarum, sic à diabolo con-  
gregari, & induci ad abrenunciandum fi-  
dei, contemnendū sacra, aliaque faciēda, quæ  
narratur de strigib. ex quib. merito veniunt  
ab Inquisitoribus & fidei iudicibus puniē-  
dæ. Tali autem casu posito, quærendum est,  
quomodo poterit iudex in eorum notitiam  
deuenire, si non est credendum complicibus  
& socijs horum criminum, qui deprehensi  
sunt, & iudicialiter confessi. Neque enim al-  
lius homo potest ista cognoscere: & hi, qui  
de tali societate supponuntur esse, terribilib.  
sacramentis se



QVÆST. DE STRIGIBVS. 95

sacramentis se astringunt, ne se inuicem aliquatenus accusent, neq; factum propalent: nisi fortè causa seductionis alicuius: etiam si contingat aliquem hanc datam non seruare fidem, horribiliter vapulat à consocijs. vel à dæmone, nisi fortè sint in fortijs Inquisitorum. licet etiam neque sic quandoq; possint euadere. Quomodo ergo tam acerrimi hostes fidei tollentur de terra, vt intendit sancta mater Ecclesia? Quis autem audeat presumptuosus vel sciolus dicere, qd licet iste modus delusionis sit diabolo possibilis, non tamen vtitur illo, neque illum Deus permittit? Num de permissione Dei debet quis sentire aliter quam sancta mater exposcat Ecclesia, & rerum ostendat euentus? Vbi nã autem habet quis Ecclesiam docere, quòd hæc Deus non permittat? Quin etiam oppositum illã sentire ex hoc dignoscitur, quod authoritatẽ & omnem fauorẽ præstat Inquisitorib. contra tales nequissimas personas. Euentus quoq; & frequētissima apertaq; indicia id ipsum docēt: Iudices oēs fidei & innumerabiles consiliarij sic esse iudicant: testes infiniti idem affirmāt. Quomodo ergo potest qd sapiēs astruere id impossibile, aut etiã non de facto cōtingere? In hoc discernāt oēs, si ratione mouētur, aut volūtate, seu quomodolibet alia sinistra causa vel intentione.

Et



Et casum quisque ponat ante oculos suos, quod sit ipse iudex aut gubernator in aliqua ciuitate Ecclesiæ, vel cuiuscunque principis, & compareat anteeum, qui dicat se hominem audisse dicentem, quod conuenientium in cursu duo ciues tractârunt, dum ibi essent, tradere ciuitatem hostibus Ecclesiæ vel principis: & quod vocato homine illo, sic esse ab eo discat, vt à teste de visu: & id quod in tali casu crederet, aut faceret, si iudex esset: vel certè fieri consuleret, si consiliarius esset, vel assessor iudicis, faciat oro, vel non minus credat, aut fauorem præstet Inquisitoribus, qui prædictis modis similia cognouerit, contra Christum in tali cursu fieri vel tractari, si verè Christianus est. Præterea Ecclesia hæc esse possibile immo de facto contingere credit, non solùm indirectè, dando generaliter authoritatem Inquisitoribus cōtra tales sicut contra hæreticos, & eorum iudicia non solùm non reprobando, sed potius approbando: verùm etiã quia directè, & specialiter sectam hanc insequitur, & per specialia priuilegia Inquisitoribus mandat, vt hos pestilentissimos homines usque ad extremum interitum, & extermiuiū persequantur inuictè. Vnde quod Innocentius mandauerat primò Inquisitoribus Germaniæ, vt suprâ relatum est, & Iulius postmodum



QVÆST. DE STRIGIBVS. 97

modum Inquisitori Cremonensi, confir-  
mauit vltimo Adrianus sextus Pótifex om-  
nibus Inquisitoribus congregationis Lom-  
bardiaë, ordinis Prædicatorum, mandans vt  
officium inquisitionis exerceant contra præ-  
dictam sectam personarum, quæ à fide catho-  
lica deuiantes, fidem ipsam, quam in sacri  
fufceptione baptismatis abnegantes, sacram  
crucē pedibus cōculcantes, & opprobria su-  
per eā perpetrātes, Ecclesiasticis & præcipuè  
Eucharistiæ sacramentis abutentes, diabo-  
lum in suum dominum & patronum assu-  
mentes, eiūque obedientiam & reuerentiam  
exhibentes, & suis incantationibus, carmini-  
bus, sortilegijs, alijsque nefandis superstiti-  
onibus homines, animalia, & fructus terræ  
multipliciter lædentes, aliaque quampluri-  
ma nefanda, excessus, & crimina eodem dia-  
bolo instigante committentes, inueniuntur  
eosque puniant secundum modum contra  
alios hæreticos à iure & sacris canonibus sta-  
tutum. Vnde patet, quod cū hæc secta nō  
sit, nisi secta strigum: & ista nefanda faciant  
non nisi pro magna parte in cursu; quia et-  
iam ibi sectam faciunt & conuentum, & nō  
alibi, nec alio tēpore omnia, sequitur quod  
Pontifex supponit & determinat, non illu-  
soriè, sed verè & realiter hæc in cursu fieri,  
& perpetrari. Quam etiam sectam Clemēs.

G - vij. per



vij. per breue, quod directum est Reuerendissimo Episcopo Polensi, Gubernatori que Bononiæ, mandans eidem, vt contra quosdam Mirandulanos eiusdem sectæ præstet omnem fauorem Domino Inquisitori Parmensi. & incipit: Accepimus nō sine animi. appellat expresse hæresim strigiatus. Cum ergo ex prædictis concludatur, quod prædicta crimina non committuntur à prædictis hominibus illusoriè, sed verè, oportet quod non in somnis vadant, aut deportentur ad cursum, sed verè & realiter: & consequenter quod fides præstanda est testibus de visu contra tales. Alias periret omnis modus procedendi contra tales, vel cum maxima difficultate possent deprehendi: eo maximè, quod sicut per eorum cōfessiones agnouimus, sacramentis (vt diximus) magnis se astringant, se inuicem non reuclare. Aduertendum est etiam, quod si testibus non creditur, contra alios, propter assertam delusionem: iam non esse etiam credendum se ipsos accusantibus, vel iuridicè cōfitentibus. quod talia sibi contigerint, eo quod censendi pariter esse delusi, & eis esset compatiendum, & non sententia contra eos ferenda, si dicerent se nunquam extra cursum tale quid fecisse, nec ex corde vnquam talia se perpetrasse, aut contra fidem quicquam opinatos esse.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 99

esse. Quod tamen nullus sanæ mentis concederet, & practica omnium Inquisitorum est in contrarium. Præterea, ex eisdem Pontificum verbis hoc elicitur, quod eundem debent contra sectam istam seruare modum inquirendi, & procedendi, quem seruant secundum iura, contra alios hæreticos. Modus aut ex parte intétionis ipsius Inquisitoris & efficacitæ tã interioris q̃ exterioris est, vt interprete omniq; humano timore, & cuiuscunq; cōmodi vel lucri amore postposito, inuictè procedant. Vt patet in priuilegio quodam Inquisitionis, quod incipit: Ex parte verò ordinis procedendi, & executionis, vt simpliciter & de plano, & cæt. c. Statuta, de Hæret. lib. 6. Item vt excommunicati & participes vel socij criminis in testimonium admittantur, eod. tit. In fidei fauorem. Contrà istam ergo sectam, hoc vltimo modo procedendum est. Tenentur ergo credere Inquisitores omnibus, qui testimonium contra hanc sectam ferre voluerint; etiam si dicant se socios criminum. Non potest ergo interponi, quod isti, socios se dicentes, non sunt audiendi, quia deludantur per præstigium, vel quomodolibet aliter: quia iam tolleretur modus procedendi contra istos, quo procedi debet contra alios hæreticos: quod est contra voluntatē & mandatū



Ecclesiæ in prædicto priuilegio Adriani.  
Vnde patet, quod illa euasio nulla est, sed  
irrationabilis & periculosa fuga.

*Eadem secunda ratio ex eodem fundamento  
tripliciter confirmatur. Cap. XVI.*

**P**RAECLVSA igitur prædicta e-  
uasio ad secundam rationem princi-  
palem, confirmatur ipsa secunda ratio prin-  
cipalis tripliciter: Primò sic: Si duobus te-  
stibus & in præiudicium tertij tam in iudi-  
cio creditur, quàm extra iudicium de rebus  
possibilib. euenire. Multò fortius creden-  
dum est maximè, multitudini tale quid cõ-  
formiter asserèti. Quia de quo minus vide-  
tur inesse & inest, & de quo magis, per regu-  
lam topicam. Maxima est autem multitu-  
do talia narrantium, vt suprà deductũ est.  
Sed & hæc ipsa quæ narrantur, esse possibi-  
lia suprà in primo principali, probatum est  
etiam ex sacris literis. Ergo non sunt hæc  
tam facilè passimque neganda, vt nõnulli  
faciunt. Confirmatur secundo eadem secun-  
da ratio, sic: Fama quam omnes famant, nõ  
ex toto perit: & impossibile est, quod famo-  
sum sit falsum ex toto, secundum philoso-  
phum in lib. de somno & vig. & 7. Ethico-  
rum. Maximè autem si fundetur narratio  
in certitudine sensuum. Non enim possunt  
falsi



# QVÆSTIO DE STRIGI.

101

falli sensus exteriores circa propria sensibilia, vt dicitur in secundo de anima. Narrant autem omnes isti, ea quæ ab eis videntur & fiunt supra naturā, & ea esse vera testificantur de visu pluribus sensibus. Et in hoc omnes conuenire, quod corporaliter fiant, quæ sensisse se dicunt, publica & vniuersalis est fama. Non ergo ex toto falsa esse censenda sunt, aut putandum est vniuersaliter tales personas decipi, vel decipere: licet fortè interueniant sapè delusiones, vt suprà declaratum est. Confirmatur tertio eadem ratio sic: Si quod est magis incredibile, quàm illud de quo est sermo, vel saltem æquè incredibile, & nihilominus à sanctis Doctoribus hac sola ratione creditur, & pro certo asseritur, quod à multitudine virorum ac mulierum, tam eorum qui sunt experti, quàm eorum etiam qui ab his, qui experti sunt, didicerunt & cognouerunt, enarratur & confirmatur: multò magis ab omnib. credendū erit, q̃ est magis credibile, vel saltē æquè credibile, & q̃ est æquè vulgatū & affirmatū ab his, qui experti sunt, vel ab expertis certa relatione cognouerunt. Nam cū citò sine ratione credere sit indicium leuitatis, iuxta illud Ecclesiastici 19. Qui citò credit, leuis est corde: magis hoc alienum esse debet à sanctissimis & grauissimis Ecclesiæ sanctæ Do-

G 3

ctori:



storibus, qui tam naturaliter, quàm supernaturaliter dotati sunt supra cæteros muneribus intellectus, quàm à quibuscunque alijs. Magis autem credibilia sunt omnia, quæ narrantur à strigibus fieri in cursu illo diabolico, præter hoc, quod etiam affirmât sibi contingere, dæmones, inquam, esse eis incubos aut succubos, quâ hoc ipsum quod exceptuatum est, ibi, vel alibi expleri per dæmones. Et tamen hoc ex sola multitudinis assertione, pro certo tenent Augustinus, Thom. cæteri que Theologi. Ergo multò fortius à nobis nō debent illa negari, de quibus est sermo. Quod autem hoc sit magis incredibile, & magis videatur à possibili alienum, ex hoc manifestum est, quod dæmones, cū sint spirituales creaturæ, corporales delitias aut oblectationes non magis admittunt, eis que oblectari non magis possunt sensitiua oblectatione, quàm lapides. Sicut enim lapides, ita & angeli sensibus carent, quorū obiecta sunt illa oblectamenta: & consequenter videntur etiam ab eorūdem spirituum volūtate aliena: licet in corporibus assumptis, possint ab illis opera motusque tales, quasi vitales perfici, & in illis intellectualiter non autem sensualiter oblectari propter animarū perniciem, eorum, in quā, qui tale cū eis habent foetidissimū commercium.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 103

tium. Quia tamen (vt diximus) videntur elongata hæc opera, vilissima & vilitatem animi prætendentia, vtpotè subiecti passionib. concupiscentiæ turpissimæ, ab eorundem spirituum eleganti natura, potius, quàm opera, circa corporalia quidem expleta: sed tamen virtutem eorum ac potentiam præmonstrantia, qualia sunt hæc, quæ narrantur accidere talibus hominib. in illo diabolico cursu: minus illa credenda forent, quàm ista. Quod verò sancti Doctores, non ratione aliqua, vel reuelatione moueantur ista credere, quæ minus credibilia sunt, & vt vera cunctis illa Christianis annuncient, non nisi sola fide narrantium: patet præcipuè per diuum August. qui hæc ipsa primus inter catholicos in scriptis redegit, ne dum possibilia, sed & facta in xv. lib. de Ciuitate Dei, cap. xxiiij. Vbi sic ait: Creberrima fama est, multiq̃ue se expertos, vel ab eis, qui experti erant, de quorum fide dubitandum non est, se audiuisse confirmant, Siluanos & Phaunos, quos vulgus incubos vocat, improbos extitisse mulieribus, & earum appetisse & peregisse concubitum: & quosdam dæmones, quos dusios Galli nuncupant, assiduè hanc immunditiam & tentare & efficere, vt hoc negare impudentiæ videatur. Hæc ille. Hoc idem tenet etiã sanctus

G 4 Doctor



Doctor non nisi ob Augustini prædictā inductionem. Sed neq; alij doctores sancti, videlicet Gregorius & Isidorus, qui tales dari demones incubos & succubos affirmant, vt supra inductum est, alia ratione ad id moueri possunt nisi prædicta: Cum hoc ex sacris litteris non habeatur, neque reuelatione priscorum: neque per naturalem factorum cursum. Cum ergo eorum quæ à strigibus asseruntur, fama sit communior, & assertio certior, eo quod iuramento iudiciali vbiq; firmata sit: sequitur à maiori, quod eis indubitata sit adhibenda fides. Si enim ista negetur: & extimentur quasi à delirantibus introducta, non minus delirare putandū esset illos, qui ea, quæ minus credibilia sunt referrent. quæ tamen credūt sancti Doctores, vt diximus, quasi non delirantium relatione comperta. Sed & quod magis propositū roborat & confirmat, hoc ipsum quod striges asserunt, de conuersione, inquam, saltē apparente, earum in cates, tenet August. esse verissimum: licet non secundū hanc speciem verba faciat. Et hoc tenet non nisi relatione eorum, qui eiusmodi certissimè se audisse vel etiam expertos se esse asseuerarunt. Nam lib. 18. de Ciuitate Dei, capitulo 17. postquam retulit, quæ à Gentibus narratur de focijs Vlixis in bestijs à Circe maga conuersis:



conuersis : & de Archadibus, qui transna-  
tando stagnum, conuertebantur in lupos. Et  
rursus de Archadibus in lupos conuersis  
hausto quodam immolato liquore deo suo  
Lyceo: post nonnulla subiungit, & probat  
hæc esse credenda, propterea quod & tem-  
poribus suis talia fieri referrentur. Vnde sic  
dicit: Si enim dixerimus ea non esse cre-  
denda (quæ scilicet præ narrata sunt) non de  
sunt etiam nunc qui eiusmodi quædam vel  
certissima audisse, vel etiam expertos se esse  
asseuerent. Nam & nos, cùm essemus in Ita-  
lia, audiebamus talia de quadam regione il-  
larum partium, vbi stabularius mulieres im-  
butas his malis artibus, in caseo dare solere  
dicebant quibus vellent seu possent viato-  
ribus, vnde in iumenta illico conuerteren-  
tur, & necessaria quæq; portarent: post quæ  
perfuncta opera, iterum ad se redirent. Nec  
tamen in eis mentem fieri bestialem, sed ra-  
tionalem humanamque seruari. Hæc Aug.  
Ex quibus patet, quod ipse non nisi ob plu-  
rium testium asseuerationem credebatur talia  
fieri arte magica: quibus nō dissimilia sunt,  
quæ prædicantur ab Inquisitoribus accide-  
re strigibus: & hoc relatione eorū, qui sunt  
experti: sicut est de conuersione strigum in  
catos: non tamen quo ad veram naturæ spe-  
ciei mutationem, sed apparentem: & par ra-  
tio



tio est de omni alio euentu mirabili per tales, circa casus diabolici cursus enarrato, & ab innumera testium multitudine confirmato. Vnde cum supra probatum sit, omnia talia esse possibilia: neque sacris literis repugnare: proculdubio sunt ab omnibus credenda: nisi quis vellet esse sapientior Augustino, cæterisque sanctis Doctoribus, qui eundem Augustinum in hac immitantur credulitate.

s *L. ubi numẽ. ff. de test. & c. nouit. de indi. etiã in criminalib. c. in omni, de test. & per Ant. de But. & Fely. in c. cū dilectus. de calum.*

t *De qua habetur in Auth. multò magis C. de Jac. san. Eccle.*

v *Et satis patet ex notatis per Bart. in l. de minore. §. plurimum. ff. de quest.*

*Ad idem ratio tertia, ex multiplici experientia, per nobiles inducta. Cap. XVII.*

x Ca. Quā  
sit. de ele.  
210. in 6.

**T**ERTIO probantur hæc esse credenda, pro vt ab Inquisitorib. vera prædicantur, ratione sumpta ab experientia, quæ dicitur rerum magistra. x Et sic arguitur: Id quod multiplici experientia cōprobatur, non est negandum: Nihil enim certius, quā quod sensibus notificatur: quod ad experientiam pertinet: Sed ea quæ à strigibus narrantur, sunt etiam in diuersis locis per experientiam ab alijs, quā à strigib. quo ad facti  
sub.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 107

substantiam comprobata. Quod quidem inducitur primò quantum ad corporalem delationem (omissis quæ ab authoribus antiquis. Vincentio, inquam, historiali, & Petro Damiano afferuntur, de quibus vide si placet in Malleo maleficarum, parte secunda, cap. 3. quod & in solutionibus argumentorū explicabitur succincte) in mediū tantum induco nunc ea, quæ nostris temporibus ab his, qui pro certo cognouerunt enarrata sunt. De veritate namque prædicti cursus diabolici omissis innumeris, quæ olim facta narrant, & scriptura etiam teste vera comprobantur, nouissimum argumentum duplex inducere libet. Quidam Vener. P. Frater Paulus de Caspano ord. nostri, mihi anno præsentis asseueravit, Præsbyterum quendam nomine Io. Antoninum de Palauisfinis bonæ famæ virum, demorari iam diu, & nunc etiam in valle Tellina in castro Caspani: sibi quæ narrasse, quod dum mane secundum consuetudinem ante diluculum ad exoluendum diuinum officium vel alia de causa surgeret de lecto, contigit eum multotiens magnam vidisse turbam in propinqua planicie virorum & mulierum, cum varijs luminaribus currere hinc inde more ludentium: quos Presbyter dixit pro certo se scire, quod sunt strigones, & striges, quæ deportan-



deportantur ad cursum, vt omnis generis voluptatibus carnis perfruantur. Quidam etiam egregius medicus Ferrariensis. & in hac eadem ciuitate curis infirmorum publicè intendens magister Sozinus Bentius nuncupatus, mihi fidelissimo testimonio superioribus diebus enarrauit, quod cū superioribus annis, quasi tribus elapsis ruri esset inuisendarum possessionum propriarum gratia, contingit cum suo villico sermonem de strigibus eum habere. Cumque medicus esse deliramenta diceret, quæ referuntur de strigibus: & hoc præ cæteris, quod videlicet corporaliter ferantur ad opinatum cursum: e contrario statim villicus ille (qui adhuc superest, & vocatur Thomasinus Pollastros, de territorio quidem Mirandulæ, sed modo habitans in confinibus illis in loco, qui vocatur Clauica Malaguzzi) asseruit quendam alium, ibi propè morari rusticum, qui narrat se mulieres, & viros in maxima multitudine nocte corrizantes, & voluptatibus vacantes vidisse. Super quo stupēs medicus, rogauit villicum suum, vt rusticum illum ad se vocaret. Qui vocatus, & de his interrogatus, ita respōdit. Quadam nocte, dum per tres horas ante diluculum surrexissem, vt cum bobus & plaustro veniens, villico huic vestro in quodam negotio ferrem auxiliū, peruenis-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 109

peruenissemque ad hanc planiciem (quam  
 manu ostendit, quia propè erat) vidi, à lon-  
 ge tamen, ignem copiosum in diuersis locis  
 quasi luminaria magna: inter quæ multitu-  
 dinem quoque conspexi virorum, ac mulie-  
 rum, veluti ad inuicè decertantium, seu etiã  
 corrizantium. Propius autè accedens, plus-  
 quam sex millia hominum, clara per ignes  
 causata luce intuitus sum, & mensas paratas,  
 & eorum nonnullos comedere ac bibere:  
 plurimos errizare, diuersique generis ibi lu-  
 lorum exerceri: plures etiam lasciuire licè-  
 rius, quam fas sit eloqui. Inter eosdem autè  
 aliquos mihi notos vidi viros, ac mulieres,  
 & nonnullos eorum tunc etiam sum allocu-  
 tus. Sed post horam quodam signo facto, ve-  
 locissimo (vt videbatur) cursu, omnes inde  
 iugerunt, ac velut asportari nebula, nusquã  
 comparuerunt. Hoc igitur accepto testimo-  
 nio medicus mutauit sententiam, & ne dum  
 possibile, sed etiam de facto contingere iam  
 credidit, quæ prius deliramenta putabat.

*Experientia corporalis cursus, ac transportatio-  
 nis strigum ad longinqua loca per populares  
 inducta. CAP. XVIII.*

POPVLARIVM etiã testimonio,  
 qui Ferrariæ morantur, hoc ipsum pro-  
 bandum censeo, vt possit, qui voluerit non  
 à longè



à longè certificari. Quidam imprimis Andreas Magnanus Bergomēsis, habitator Ferrariæ, hac hyeme mihi narrauit; quod à quodam suo affine Venetijs commorante, conouit hoc quod contigit superiorib. annis: quandam, inquam, puellam, quæ cum matre Bergomi morabatur, inuentam fuisse nocte Venetijs in thalamo dicti sui affinis. Quam mane repertam nudam, recognitam quæ, quia consobrina erat, cùm interrogassent quomodo illuc venisset, aut ibi esset, & quare: plorans illa postquam vestita ab eis fuit, hæc quæ infero enarrauit dicens: Hac nocte cum in lecto vigilarem, vidi matrem meam, quæ me dormire putabat, surgentem de lecto, & exutam camisia se quodam vnguento, quod ex vasculo assumpsit de sublateribus extracto, perungentem corpus. Et statim in assumpto baculo quodam ibi præparato in modum equitantis ascendens, extra fenestram deportata est, & à me nequaquam ex tunc ibi visa. Cumque ipsa quoque de lecto surgens, meum, vt mater fecerat, perunxissem corpus, extra fenestrameducta, statim in hunc locum deportata sum, vbi matrem puero huic lecto decumbenti insidiantem vidi. Ex quo ego territa, cùm matrem etiam ob meum aduentum conturbatam vidissem & comminantem,



# QVÆST. DE STRIGIBVS. III

em, nomen Domini Iesu, & B. Virginis in-  
 locaui, & ex tunc matrem non vidi, & ego  
 ic nuda sola que remansi. His auditis à pu-  
 lla, scripsit omnia hæc affinis ille nurran-  
 is P. Inquisitori Bergomenfi, à quo capta  
 mulier, & tormentis exposita, cuncta con-  
 fessa est. Et addit se à dæmone plusquam  
 quinquagesies deportatam, vt puerum illū  
 lium prædicti affinis occideret: sed tamen  
 æualuerat nūquam, eo quod semper eum  
 uenerit signo crucis, & sanctis orationi-  
 bus à parentibus benè munitum. Quidam  
 etiam Antonius Leo carbonarius Ferrariæ  
 habitator de Valle Tellina, narrauit mihi  
 hoc anno, se in patria sua, ab eo cui infra scri-  
 ta contigerunt cognouisse: videlicet, quod  
 im suspectam habere ille vxorem suam, ex  
 relatione multorum, quod iret ad cursum,  
 quando ipse nocte dormiret, finxit se qua-  
 m nocte profundè nimis dormire. Quod  
 ei percepit vxor, surgens de lecto se inun-  
 git vnguento ex vasculo prius abscondito,  
 statim nusquam comparuit. Stupens au-  
 tem vir suus, & quadam curiositate ductus,  
 de lecto surgens, idem fecit, quod vxor: &  
 statim per caminum (vt sibi videbatur)  
 per quem etiam sibi visum fuerat ascendis-  
 vxorem, delatus, in quandam nobilis cu-  
 risdæ comitis cellam vinariã deportatus est:  
 quo



quo loci vxorem etiam cum alijs pluribus reperit. Eo autem viso, vxor statim cum alijs quodam signo facto discessit, eodem viro suo in illo loco relicto. Qui mane à famulis domus inuentus, & cum clamorib. quasi latro captus, & ante comitem constitutus, accepto loquendi spacio, cum robore factum narravit. Et ex hoc accusata vxor illius apud Inquisitorem, & tandem confessa, poenas dedit suis dignam sceleribus. Velle autem sola illa credere (vt ad obstinatos paulisper verba conuertam) quæ proprijs oculis contingunt videri, signum stoliditatis est, vel magnæ nequitiae: vt qualis fortè quis fuerit, tales & cæteros esse putet, mendaces, inquam, & delusores. Ex his tamen quæ prænarrata sūt haudquaquā existimandū est, virtutem aliquam naturalem inesse vnguento illi, quasi omnes qui se illo perungerent, sic differri haberent, aut possent. Iam enim non nisi ad vnum deferrentur locum, vel ad vnā duntaxat differentiam loci, cum natura non nisi ad vnum determinata sit, vt dicitur secundo Physicorum. Nec diabolus est subditus naturalibus virtutibus rerum corporearum, quo ad motum localem causandum, cum sit eis nobilior, & ab omni materia absolutus. Tales enim virtutes non nisi ad res ipsas terminantur materiales. Sed sicut animal trahitur



QVÆST. DE STRIGIBVS. 112

hitur cibus, ita spiritus signis, ut dicit Augu-  
stinus 21. de Ciuitate Dei cap. 6. Ex pacto e-  
nim tacito vel expresso habito cum malig-  
nis spiritibus ab his personis, vel ab alijs, qui  
hæc primo introduxerunt, putà, quod fidẽ  
abnegent & baptismum, crucem cõculcent,  
nomen vllum sanctum minimè nominet,  
& alia huiusmodi nefandissima incurrant  
crimina, facto postmodum aliquo opere, pu-  
tà tali inũctione pro signo, statim adest dia-  
bolus propria voluntatẽ. Et ita proprio ex  
arbitrio assumpta sibi placita etiam bestia-  
rum figura: vel etiam inuisibiliter assistens;  
defert miseras personas, pro earum vel etiã  
pro sua voluntate ad destinata loca, indeq;  
reducit. Possent etiam ad hoc cogi dæmon  
inferioris ordinis à dæmone superiore ac  
præsidente, cuius videlicet ille potestati  
subijcitur, est enim prælatio, & subiectio in  
spiritualibus creaturis, tam bonis, quàm ma-  
lis, ut patet per sanctum Tho. 1. q. 109. art. 2.  
Propter hæc igitur contingit, quod & si ali-  
qui quandoque se tali vnguento deturpent  
intendentes transferri, siue pactum habeant  
cum dæmonibus, siue non, voti compotes  
nullatenus fiunt. Nonnulli autem quando-  
que tali pernitiõsa vñctione peruncti, quã-  
uis etiam non intenderent se transferri, trãs-  
lati sunt. Procedit hoc etenim ex libertate  
H dæmonum;



dæmonum, sic exigente quandoque malitia hominum, ut in perniciem suam obtineant quod suę salutis contrarium est. Et ex bonitate Dei, quandoque à tali malo quidam custodiuntur contra suam etiam voluntatem. Sed & quandoque impediuntur dæmones, ne id præualeant obtinere, quod vellent: & hoc vel à bonis angelis, vel à malis, sibi tamen prælatis. Ex bonorum autem angelorum præsidio isto communiter provenit, ne possint dæmones officialibus fidei nocere: nec ex carceribus eorum, hæreticum hominem eripere, etiam si se totum vnguento illo perungeret execrabili. Sed & quandoque dæmonum in hoc libertas ostēditur circa talia, quod si persona etiam sic peruncta, pactum aliquod cum dæmone firmatū præuaricet, putà nomen aliquod sanctum in cursu proferat: statim à dæmone deponitur, seu derelinquitur: & in locis se inuenit à domo propria, vnde recesserat, lōgè positus, sæpius etiam flagellata per eosdē dæmones, & quandoque illæsa.

*Experientia apparentis conuersionis strigum in  
catos. CAP. XIX.*

**C**OMPROBATVR etiā id, quod assumptum est, in prædicta ratione de apparentia strigum in formam brutorū, & præcipuè catorum, ut ipsæ quoq; striges fatentur.



QVÆSTIO DE STRIGIBVS. 115

fatentur, per testes fidelissimos de visu, quātum ratione humana iudicare potest. Nam suprà nominatus Antonius Leo, vxorq̃ue sua sub iuramento deponentes, mihi dixerunt hoc anno, modò decurrere tertium annum, quod in thalamo suo seris optimè clauso, nocte quadam, duo magni cati apparuerunt, vni ex pueris eorum insidiantes: de quibus tamen ipsi, dum dormirent non aduerterunt, nisi post emissum à puero clamorē & eiulatū. Strigauerant. n. iam ipsum infantem, quando sunt excitati parentes: cuius maleficij causa infra paucos dies exscitatus puer interijt. Surgentes ergo, quā primum catos binas viderunt, de lecto suo: vt eas comprehensas, necarent, licet ferrea pala percussisset alteram earum vir (vt sibi videbatur) acerrimè: alteram verò ritè concluserit: nihilominus elapsæ paulò post auferunt ambo, & extra fenestrā se demittentes, non vltrà cōparuerunt nocte illa. Simile quid passi sunt, post annos duos, hoc est, anno elapso circa puellā nuperrimè nātam. Si quidē à duabus magnis catis, altera peretini coloris, altera verò pro parte albo, & p̃ alia parte corporis nigro colore colorata, dū oēs dormirēt, nocte inuasa, parētes exbergerfecit flebili voce. Qui visis catis è lecto altantib. surrexerūt, vt eos cōprehēderent:

H 2

sed



sed neq; tunc præualuerunt. Nam vt antea fecerant eorum manus euaserūt facillimè: & per fenestram domus demissæ fugerunt. Puella verò infra duos dies exsiccata defecit. Noctibus quoque strepitum multarum catorum insidiantium alijs filijs, & etiam loco, vbi vnguentum sibi datum à quadam strige seruabatur, vt illo peruncti curarentur (siquidem iam & ipsi strigati fuerant, sed non exitialiter) sæpius audierunt: cum tamen, vt ipsi dicunt, non nisi vnā paruatam in domo habeant. Sed & strix quæ superioribus diebus fuit incinerata, dixit eisdem super hæc percunctantibus, quod duæ sceminæ striges fuerant, in forma catorum, quas in thalamo viderant: quæ & alios filios ante occiderant modo prædicto; seque nosse illas asseruit: immò signis, non autem ex nomine propalauit easdem. Huius etiam apparentis conuersionis strigum in catos, testis alius in hac eadem ciuitate Ferrariæ Philippus nomine, artificio cerdo, sub iudiciali iuramento mihi asseruit hoc anno, strigem quandam ante tres menses eidem imposuisse, ne prohiberet venire circa puerum, quem (à se fortè strigatum) curandū assumplerat, si quas blandientes, & alludentes videret catos. Eadem igitur die dum discessisset illa, viderunt post horam ipse & vxor sua



sua catum magnam, & hæcenus ab eis inui-  
sam, quæ ad puerum accedebat concito gra-  
du. Quam cū ex timore parentes sæpius ab-  
egissent, postremò contra venientis vexati-  
onem ad impatientiam exarserunt. clauso-  
que ostio vir ille, grauissimè catum hinc in-  
de fugientem diutius hasta percussit, & de-  
num ex alta fenestra se iactare compulit, vt  
toto collisa videretur corpore catus. Ex tūc  
autem strix illa vetula toto confracta corpo-  
re per plurimos dies lecto decubuit: quo  
factum est vt leuis, quā prius habebant, sus-  
cipio, quod striga esset, & puerum suum, qui  
hac infirmitate strigatus grauissimè labora-  
bat, ipsa strigasset, in vehementem transijt,  
immo in violentam. Etenim percussiones,  
& plagæ, quæ in cato infixæ sunt, in illa ve-  
tula sunt inuentæ, quo ad membrorum cor-  
respondentiam. Innumera possent adduci  
ad huius rei manifestationem exempla. Sed  
hæc nunc sufficiant manifestissima testimo-  
nia, de quibus & publica instrumenta con-  
fecta sunt, & per eosdem testes, qui adhuc  
viuunt, apud omnes confirmari possunt.  
Alio etiam modo id ipsum, quod in hac ter-  
tia ratione probare assumpsimus, manifesta-  
ri potest, per ea videlicet, quæ ante cursum  
inchoantes, in cursu striges perficiunt, vel ex  
cursu regressæ, ibi facta demonstrant. Ex

H 3

quibus



quibus manifestabitur, quod talia delusoria non contingunt: sed vere realiter, & in corpore. Habitā nanque priusquam ad cursum accedant sacratissimam hostiam, vbi postmodum ad determinatum locum fuerint deportatæ, pro munere offerunt diabolo, quam & ipsius diaboli gratia & requisitione opprobrijs affectam ibi dimittunt: & nulloatenus apud se postmodum illam inueniūt. Quod non accideret, si tantummodo somniarent se talia facere. Idem conuincunt alia itidem oblata munera, putā vmbelici puerorum, galli, gallinæ, & alia huiusmodi, quæ communiter requirunt dæmones in sacrilegis eorum sacrificijs. Quod autem res ita se habeant, & isthæc encænia dæmonum post oblationem non compareant, millies comprobatum esse testantur patrum Inquisitorum processus innumerabiles. Eisdem itidem strigibus referentibus cognouimus, quod dum primò deportantur ad cursum, & negatis coram domina cursus fide Christi atque Baptismo, faciunt homagium dæmoni: accipiunt tradente sibi eodem dæmone pugillum terræ, qua secum portata, & realiter apud se inuenta conseruataque, toto vitæ suæ tempore vtuntur personæ istæ pessimæ ad maleficiandum non solum pueros, verum etiam viros & mulie-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 119

res cuiuscunque ætatis: proiecto terræ illius  
modico super eas, quas volūt personas perde  
re. Si autem hæc omnia in somnis continge  
rent, vel delusoriè, nequaquam apud se talia  
postmodum vigilantes inuenirent. Aliud  
quoque huius veritatis signum offero tale:  
Afferunt enim striges qualibet hebdoma  
da se bis languere, mane videlicet diei vene  
ris & diei lunæ, propterea quod ex velocis  
sima reportatione, qua noctibus illis præ  
uijs à cursu recipiuntur in propria, patiuntur  
depositæ quasi vertiginem, & ob hoc lecto  
decumbentes, toto pene mane illo quiescūt.  
Quo etiam effectū, quasi apertissimo & cla  
rissimo signo, noti earum suspectas easdem  
habent vehementissimè quod sint striges:  
vbi præcipuè præstigijs operibus alioquin  
intendunt. Sed & illa, quæ superioribus die  
bus incinerata est, ea quæ nunc diximus con  
firmavit: & aliud insuper veri realisque sui  
cursus dedit hoc indicium, quod cū semel  
reportaretur è cursu, & per caminum de  
posita fuisset in camera propria, non po  
tuit hoc latere familiares, qui in eadem  
camera dormiebant. Et licet illa vt factum  
occultaret, excusationem auditi sonitus a  
liam interponeret, non tamen eis potuit  
satisfacere, quo minus vehementer sus  
picarentur eam, tunc de cursu regressam,

H 4

sicut



sicut & rei veritas erat. Mutuus quoque cō-  
cursus in dictis & factis dum in diabolico  
illo resident conuentu, & se inuicem cogno-  
uisse, & comitatas fuisse: fecisse quoque si-  
mulque dixisse dum sunt in cursu, quæ post-  
modum cōcordes referunt, sicut in referen-  
do conueniunt, qui vigilant ea quæ simul  
vigilantes fecerūt, aut dixerunt, signum est  
apertissimæ veritatis, quod ista non in som-  
nis perficiantur. Nam si vnus somniaret, aut  
deluderetur, vel etiam ambo, nullatenus ita  
mutuò conuenirent. Non enim experimur  
imò impossibilè iudicatur & contra naturā,  
quod duobus contingat eadem in somnis vi-  
dere, putareve quod hæc vel illa fecerint, vel  
dixerint absque vlla penitus differentia, vt  
talibus accidere comprobatur. Siquidē per-  
sæpè plures earum conueniunt simul ire re-  
direque, vt nulla sit iam negandi ratio vel  
apparentia, quod hæc corporaliter fiant &  
in vigilia. Quod si etiam quandoq; in som-  
nis hæc appareant, vel contingant opere dæ-  
monis, non hoc eos latet, vt plurimum qui  
taliam patiuntur, sicut & supradictum est, ex  
his quæ traduntur in Mallio maleficarum.  
His tamen, qui realiter deferuntur ad cur-  
sum, vt dictum est, multa tam in motu illo  
quàm in termino motus, delusoriè in parte  
contingunt: vt iudicent miseri, realiter &  
corpora-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 121

corporaliter nonnulla ibi fieri & esse, quæ tamen phantasticè fiunt opere diaboli, vt in solutionibus argumentorum plenius innotescet.

*Cur dæmones copiosos ac celebres strigum conuentus crebro sic instruant ac aceruent, & diuersis regionibus assumptis viris ac mulieribus. Cap. XX.*

**P**OSSET autem aliquis etiam præmissis omnibus annuendo dubitare de veritate huius concursus hominum in vnū, tam crebro repetiti. Esto enim, quod possit diabolus homines de loco ad locum longius transferre, & plures etiam homines in vnum congregare: non tamen id fieri credendum videtur, nisi rarissimè: sicut & rarissimi leguntur, qui fuerint à dæmone per aëra deportati: & rarius, immo nunquam, tam ingentium, quàm etiam in Ecclesiasticorum scriptis legitur, quod vel semel tantum per dæmones facta sit adeo celebris congregatio hominum, sicut est vna vel minima earū quæ fieri dicuntur à strigibus bis in hebdomoda in diuersis partibus Christianorum. Quod si etiam dicatur hoc dæmones facere, vt decipiant homines, & eorum ruinæ sæuius insidientur, videtur, quod ab initio ista facere debuissent, cū à principio perditionem

H 5                      nem



nem hominum summo studio & inexplabili malitia exquisierint. Vnde cum factum hoc alias nemo sciat, immo negetur ab omnibus: pari modo negabit quispiam vnquā Deum Opt. Max. ista permittere. Verum enim vero cū tot assertionib. atq; manifestis indicijs hæc infelici nostra hac tēpestate cōprobētur cōtingere, suprà inductū suasoriū scrupulū hac sola suasiōe remouere curabimus, quod Deo pro grauiorib. hominum inualeſcentib. demeritis permittēte grauius eosdem diabolus insequitur, ac perniciosiores nocendi modos indies aggreditur in Christiani nominis extinctionem. Quod autem vnus hic morbus omnium sit grauiſſimus, supra modum contagioſus, vniuersaliq; ſaluti hominum magis aduerſus primum manifestato, facilē demum ostendemus, non ab re nostris temporibus ista crebreſcere. Primū autem, deducit multitudo ſimul & grauitas criminum, ruinaq; animarū exitialis, quā diabolus omni qua poteſt arte, omniq; malitia mundum debellare contendit. In conſortio enim poſitæ miſeræ, & infelices illæ perſonæ, magis ſe inuicem ad malitiam trahunt, in malitia fouent, & ſic eorum culpa continuè aggrauatur. Se inuicem quidem ad malitiā magis trahūt inducēdo, primò verbis.

Time



QVÆST. DE STRIGIBVS. 123

Timeret enim persona quælibet diabolica, si solam se sciret, aut crederet esse sic dæmoni obligatam, sic à Christo alienam, eiusque inimicam: timeret, inquam, hæc alteri reuelare, & ad simile facinus alios inducere: Modo aut, cum in tam solemni delectabilique se cognoscant annumerari societate, quasi iactabundæ moremque facturæ cognatis, amicis, atque sodalibus, eosdem inducunt verbis extra cursum, utpotè primo narrando quibus conuenientes in cursu perfruantur bonis: secundo excludendo timorem, tam dæmonum quàm iudiciorum Dei, dum dæmones, non quasi inimicos, ut prædicatur, sed quasi amicos & familiariter obsequentes pro voto se dicunt habere, & Deum talia non curare, vel certè non posse punire affirmant hæreticè, quasi non præualeat contra dæmonis potentiam se opponere, factasque iniurias vindicare. Tertiò remouendo impossibilitatem apparentem transmigrationis longinquæ, immo præbendo facultatem per dæmonum inuocationem: eosdemque per execrabilem vñtionem in illorum maledicto nomine factam à strigibus, ad hoc ipsum obsequiosos reddendo. Quartò, causando roborandoque fiduciam proprio comitatu. Fouent postmodum in malitia dum sunt congregatæ perso-



personæ illæ, alias quas traxerunt. primò offerendo eas magnæ dominæ in tali multitudine præfidenti: vt propter eam, quàm præ se fert excellentiam, potentiam, beneuolentiam, comitatem, vereantur eiusdem votis atque præceptis, tametsi execrabilibus, non parere: timeant eidē promissa non obseruare: non odio eam habeant, sed potius diligant, veluti auctricem tantorum bonorum, & in omnibus occurrentem pro voto. Secundò fouentur in malitia, propter multitudinis imitationem. Multæ enim personæ dum etiam illuc perductæ sunt, renuerent contra Christum & fidem sacrilega committere: quæ tamen immutatione sociarum fidentius admittunt facinorosissima opera. Ex maiori etiam multitudine, maior sequitur voluptas in multis, quibus fruuntur delitijs. Si enim omnis boni possessio iocunda minus est sine consortio, vt dicit Boetius, ex hoc ipso quod in maxima multitudine conueniunt, solatijs etiam affluunt pluribus in corrizando, cantando, sonando, & in curiositatibus multis: & præsertim in aspectu pulcherrimarum personarum apparentiū, &c. vt sic vilissimorum hominum desiderium accendatur magis ac magis, velle sæpius ista repetere, ex quibus omnibus continuè aggrauatur peccantium malitia, cū ex frequen-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 125

requentatis actibus malis, omnis eorum generatus pessimus habitus infidelitatis, apostasiæque à fide, & demū omnis generis vitiorum, & præcipuè luxuriæ, gulæ, inuidiæ, iræq; proficiat in malitia: & cor eorum ob-  
 tinuatione maxima indies obduretur, ob  
 peccandi consuetudinem. Cuius indicium  
 est rarissima talium personarum ad Deum  
 conuersio: conuersorum tam facilis, quæ cō-  
 probatur, recidiuatio. Dicūt enim commu-  
 niter quæ conuertuntur, q̄ ista conuersio si-  
 bi difficillima est, & perseuerantia dura, tū  
 ob delictiarum memoriam: tum propter dæ-  
 mones in diuersis formis plurimum eisdem  
 blandientes: vel si sic non præualent, realiter  
 postmodum & grauiter deterrentes, & ver-  
 berātes. Aggrauatur insuper illorum mali-  
 tia propter multitudinē, ex hoc, quod quasi  
 in vnum facinus omnes cōiurant: ita vt qui-  
 libet, non solūm propriorum, sed etiam to-  
 tius multitudinis peccatorum, quibus con-  
 sentit & delectatur, reatu teneatur obno-  
 xius. Sicut enim opera bona gratiora sunt  
 Deo, si à multis vnanimiter fiāt, iuxta quod  
 innuunt verba illa Domini Matth. 18. Vbi  
 fuerint duo vel tres congregati in nomine  
 meo, ibi sum in medio eorum: ita & quoad  
 malitiam grauitatemque delictorum pari-  
 formiter iudicandum est. Vnde & in natu-  
 ralibus



ralibus diuerſorum agentium virtus que  
magis vnita fuerit, fortior eſt & magis dif-  
funditur. Ferueſcunt enim magis igniti car-  
bones, dum coguntur in vnum. Hoc igitur  
rete peſſimo verſutus vtitur hoſtis, vt co-  
pioſam infeliciffimorum hominum multi-  
tudinem ad tartareas ſtriges poſt ſe trahat.  
Non eſt autem vſus hac arte diabolus ab  
initio, antiquiſve temporibus, tū quia prin-  
cipaliter per hæc intendit iniquus fidem ve-  
ri Dei de corde hominis euellere. Totum  
autem antiquitus penè orbem, per veritatis  
ignorantiam, & per infidelitatem ſuæ ad-  
dixerat ſeruituti, præter Iudæorum paucif-  
ſimos: quem etiam populum ad idolola-  
triam pronum cognoscens, non exquisi-  
tis his artibus ad infidelitatem trahere ne-  
ceſſarium iudicabat; ſed facile in illam eos  
prolabi faciebat. Poſt aduentum autem Do-  
mini & Saluatoris, in primitiua quidem ec-  
cleſia Chriſtianus populus inter infideles  
habitans perfectiſſimæ vitæ fuerat, & fidei  
firmiſſimè inhærebat, vtpotè inter perſe-  
cutionis continuè ſplendescens atque fer-  
uens, ſicut & aurum igne probatur, eratque  
tunc diabolo ſola vel maxima cura regnum  
ſuum tueri, ne omnes infideles ad Chriſtum  
conuerterentur. ſed data pace poſt tempora  
cœperunt Chriſticolæ ſegniter agere, à con-  
ceptoq;



QVÆSTIO DE STRIGI. 127

ceptoq; fidei feruore tepescere: quos con-  
 sequenter aggrediens diabolus, per mini-  
 tros suos hæreticos innumerabiles seduce-  
 re cœpit, sicque voti compos fieri per inter-  
 nam infestationem à se, & per exteriorem  
 à ipsis hæreticis factam: non autem adhuc  
 per visibilem apparitionem, saluti hominū  
 rauius insidiari. At postremò sublati è  
 medio hæreticis, aut certè à Christianorum  
 oculis longius profligatis, cœpit diabolus  
 simpliciores personas facile seducere, mul-  
 tipliciter deludere, & ad infidelitatem cul-  
 umque Dianæ varijs illusionibus inclina-  
 re, vt in c. Episcopi. xxvj. quest. v. enarra-  
 tur. Sed deprehensò à Christianis per sa-  
 cerdotum doctrinam, non esse verum  
 Deum, vel deam, quæ personis illis quasi  
 homina apparebat, ne suo diabolus deside-  
 derio pessimo defraudaretur, cœpit aper-  
 te se Christianis solis offerre in omnib. obse-  
 quentē: & eis creberrimè omni generis deli-  
 cias præparare, dūmodo fidē Christi ab eorū  
 cordib. eliminare posset. Quod vt facile fir-  
 miterque obtineat, prædictos adinuenit la-  
 queos, ac dolos pessimos maledicti cursus, ac  
 infelicissimarū harū personarū cōuentus Et  
 in principio quidē eo qd non multi essēt, qui  
 talis malitię consentiret: ex diuersis locis  
 Christianitatis, vniustamē assūptos linguae  
 per



per aëra in vnum tantummodo locum per  
 quolibet regno, qualibetue prouincia dedu-  
 ce consueuerat, putà, circa regionem Iorda-  
 nis, circa nucem Beneuenti, & sic de similib.  
 Sed adeo magna in præsentiarum multitu-  
 dine inualuerunt, vt in pluribus aggregen-  
 tur locis, & quasi per singulas diœceses con-  
 uentus faciant copiosos, magnęque multitu-  
 dinis vtriusque sexus, & variij status. Sicut  
 in Barcho Ferrariensi in planicie Mirandolæ  
 in mōte Paterno prope Bononiam, & in alijs  
 pluribus per has maledictas personas no-  
 minatis locis, vt iam non per aërea semper à  
 dæmonibus deportentur, sed pedestres va-  
 dant multotiens, & velocius currant, eo quod  
 persæpè propè sit locus, tametsi à dæmonibus  
 in hoc ipso multipliciter etiam sint suffultę.  
 Quam sectam maledictam dignetur Deus  
 Opt. Max. tandem eliminare. Et hæc de ter-  
 tio principali, & quoad totius quæstioni  
 determinationem, & materiæ declarationem  
 dicta sufficiant. Nunc superest argumenta  
 pro opinione falsa in principio facta dissol-  
 uere.

*Pro solutione primi argumēti, primò deducitur  
 allegatum in contrarium, c. Episcopi. esse  
 multipliciter de authoritate, &  
 veritate suspectum.*

## CAPVT XXI.

DE



**D**ETERMINATA veritate circa præpositâ questionem, superest soluere rationes in principio adductas pro parte falsa. Ad primum igitur argumentū fundatum super ea, quæ dicuntur in c. Episcopi. 26. q. 5. multa dicenda sunt, eò quod huius ca. verbis, & authoritati solum innitantur, & hæreant, qui cursum hunc diabolicum corporaliter fieri negant. Primò ergo dicendum est, secundum aliquos, capitulum illud, seu etiam concilium suspectum esse de falsitate, & inter paleas non minus computandum, quàm Gabillon. vel Beloen. concilia reputentur, d. 18. c. Placuit, & c. Annis, & sic de similibus. quæ non alia ratione repudeantur, & inter Apocrypha censeriscripta tenendum est, nisi quia nesciatur quo tempore, sub quo Pontifice, vel cuius authoritate indictum sit aliquod tale concilium, vel confirmatum. Etenim concilia plurima ab hæreticis & schismaticis sæpius celebrata sunt: in quibus quidem licet plurima constituta inueniantur, quæ ad sanctæ vitæ profectum conferre videantur, & nonnulla vera ex sanctorum Doctorum sapientia inferantur: nihilominus ab Ecclesia non acceptantur, immo damnantur propter commixta multa falsa, & perperam ordinata. & quia etiā non ritè congregata fuisse comper-

I

tum est:



tum est: sed potius contra voluntatem summi Pontificis, aut præter eius notitiam, & beneplacitum, cuius solius est, vniuersalia concilia indicere, & confirmare, dist. 17. per totum. Sicut patet de concilio Arrimi. damnato, dist. 15. c. Sancta. & nouissimis temporibus de concilio Basileæ damnato ab Eug. 4. & sic de alijs pluribus schismaticis concilijs. Et ille, qui teneret, quod concilium potest indici, vel congregari, aut celebrari sub alio capite, quam summo Pontifice, Romæ vice Petri vniuersali Ecclesiæ præsidēte, nisi fortè in casu, quo Pontifex in hæresim laberetur, esset hæreticus, sanctæ matris Ecclesiæ Romanæ primatum impugnans, quæ à Christo accepit d. 22. c. Omnes. & d. 40. c. Si Papa. Cùm igitur huius asserti concilij Acquiren. & tempus ignoretur, & author, ille merito adhærere non videmur cogi: & eius dicta, seu decreta nullam habere videntur auctoritatem, nisi aliud ostendatur. Suspectum est secundo vehementer tale concilium, quod non Catholicum fuerit, aut ab Ecclesia approbatum, eò, quod nonnulla profert obscura, sacrisque literis non plene consona, sed secundum sensum, quem aduersarij patrum Inquisitorum in eo habēt, falsa ac de hæresi suspecta. Probando etiam suum principale propositum secundum dictum



QVÆST. DE STRIGIBVS. 131

Etum sensum diminutè ac inefficaciter pro-  
 cedit, & contra veritatem, quæ manifesta est  
 in sacris literis, quod videlicet talia non pos-  
 sit facere diabolus, quæ tamen diabolo pos-  
 sibilia esse, sacræ literæ protestantur. Nam  
 inter alia eliciunt hæc ex d.c. quod non pos-  
 sint à diabolo portari realiter de loco ad lo-  
 cum, quod non possit figuram hominis præ-  
 tendere, vel mulieris quali deæ factæ, quæ  
 sunt contra sacras literas, & contra scientiã  
 & doctrinam omnium Theologorum, sa-  
 cras literas exponentium. Nam quod diabo-  
 lus Christum de loco ad locum portaue-  
 rit, habetur expresse in Euangelio Matth.  
 4. Multò magis igitur alios portare potest,  
 & portasse fertur in historijs autheticis San-  
 ctorum, & præcipue diui Iacobi Apost. Na-  
 turalis etiam potentia non est minor in an-  
 gelo malo, quam in bono, qui tamen porta-  
 uit Abacuc per longa terrarum spacia in ci-  
 vissimo tempore. Dan. 4. Cùm possit etiam  
 diabolus se transfigurare in angelum lucis,  
 ut dicitur 1. Corinth. 9. & habetur in eodem  
 cap. Episcopi. multò magis poterit se trans-  
 figurare in deam aliquam corpoream, sicut  
 putabant esse Dianam ipsi Pagani. Con-  
 traria etiam sacris literis (nisi bona gl. in-  
 terpretentur) affert capitulum illud: dū di-  
 citur esse infidelem & pagano deteriorem, qui  
 I 2 cre-



credit posse fieri aliquam creaturam, aut in melius mutari, aut in deterius, aut transformari in aliam speciem, aut in aliam similitudinem, nisi ab ipso creatore, qui omnia fecit, & per quem omnia facta sunt. Huius enim contrarium, quantum ad aliam speciem, expresse habetur Exod. 7. & 8. Vbi legitur Magos Pharaonis conuertisse virgas suas in serpentes: aquas etiam in sanguinem verum, verasque ranas. Neque enim potest dici secundum fidem, quod ista delusorie acciderint: quia sicut benè probat diuus Augustinus in gl. ibi. Scriptura eodem vocabulo nominat, & virgas Magorum, & virgam Moyfi, quam constat verè in serpentem esse conuersam. Et hanc intentionem August. in passu illo sacre scripturæ, sequitur etiam & declarat diuus Thom. Pot. quæstio. sexta. art. 5 ad 8. cum alijs Theologis & expositoribus. Et alia ratione hoc ipsum deducitur ex eadem scriptura: quia si delusorie ista contigissent, cum illi Magi non nisi virtute diaboli talia possent facere, & æquè facile sit diabolo facere, quod ita præstigosè cyniphes sicut ranæ serpentesque apparerent: æquè facile virtute illius potuissent Magi cyniphes ipsos delusorie, & tantum apparenter educere sicut ranas, & tamen sacra scriptura dicit, quod Magi hoc facere non potuerunt.

Quod



QVÆST. DE STRIGIBVS. 133

Quod quidem nō est ita intelligendū, quā-  
si naturalis diaboli virtus ad illorum etiam  
productionem non se ostenderet: sed quia  
eos talia animalia tunc producere non per-  
misit Deus: vt dictus sanctus August. 3. Tri.  
& recitat Magister. 7. d. 2. Qui etiam nega-  
ret, quod diabolus possit creaturam conuer-  
tere in aliam similitudinem per præstigiū,  
negaret ipsum præstigium, quod est vna di-  
uinationis species, & cōtradiceret consequē-  
ter omnibus Theologis. & cap. Nec mirum.  
26. q. 5. seque opponere omnibus historijs  
taliam narrantibus, quæ per præstigium varijs  
temporibus contigerunt in locis. Quo tamē  
modo intelligendum sit, diabolū posse,  
vel nō posse vnā creaturam in aliam mu-  
tare infrā declarabitur. Suspectum tertio  
de falsitate est dictum capitulum, inquantū  
aliū prætendit sensum in sacris literis, quā  
habeant sancti Doctores super verbo illo  
Apostoli; Siue in corpore, siue extra corpus  
nescio, &c. immo sensum præfert quem re-  
probant S. August. & S. Thom. & quem D.  
Hieronymus in prologo Danielis, dicit fuisse  
sensum cuiusdam Iudæi negantis pariter  
id, quod vniuersalis confitetur Ecclesia, A-  
bacuc, inquam, esse portatum ab angelo in  
Babylonem breui temporis spacio. Et ideo  
cū ex cultu Iudæi exponentis, tum etiam  
I 3 quia



quia Hieronymus hoc referebat, ut ostenderet se in suis translationibus pati multas calumnias, maximè à Iudæis, quas ipse calumnias reputabat iniustas, infertur tacitè, quod pariter excretur, & damnat causas calumniarum, inter quas vna erat expositio prædicta, quàm inducebat Iudæus ille. Cùm ergo illum afferat dictum capitulum secundum aduersariorum interpretationem, patet ex hoc ipso, suspectum esse de minori veritate. Est autem sensus verborum Apostoli, dum dicit se nescire, an in corpore, an extra corpus raptus sit vsque ad tertium cælum, à prædicto Iudæo introductus, & prædicto c. Episcopi. insertus, secundum aduersarios, iste, quod Apostolus nescierit, an fuerit portatus in paradysum, seu in tertium cælum corporaliter, ita quod corpus cum anima eius esset illuc transportatum: an certè extra corpus raptus fuerit, & in solo spiritu viderit & audierit, quæ ibi cognouit. Hunc autem sensum recitat & improbat August. 12. super Genes. ad literam. hac ratione, quia, inquit, constat ex verbis Apostoli, quod ipse sciuit se esse raptum vsque ad tertium cælum: constat ergo illud cælum, in quo raptus est, esse verum cælum, non aliquam cæli similitudinem. Si enim hoc voluisset intelligere, cùm dicit se raptum in cælum,



QVÆST. DE STRIGIBVS. 135

lum, id est, ad videndum imaginariè similitudinem cæli, eodem modo poterat affirmare, se raptum esse in corpore, id est, in similitudinem corporis huius. Et sic non fuisset necessarium discernere, quid sciret aut nesciret. quia vtrunque æqualiter sciret, scilicet, & se esse in cælum, & se esse raptum in corpore secundum similitudinem, sicut accidit in somnis. Si autem sciebat esse verum tertium cælum, sciebat ergo aut esse aliquid spirituale & incorporeum: & sic non poterat corpus eius illuc rapi: aut esse aliquid corporeum, & sic anima non posset illuc sine corpore rapi, nisi separaretur à corpore. Et sic post longā disputationē Augustinus concludit verum sensum verborum Apostoli, dicens: Restat ergo fortasse, vt hoc ipsum eum intelligamus ignorasse, vtrum quando in cælum raptus est, in corpore fuerit, quomodo est anima in corpore, cū corpus vivere dicitur, siue vegetantis, siue dormientis, siue in ecstasim à sensibus corporis alienata. an omnino de corpore exierit, vt mortuum corpus iaceret, donec peracta illa demonstratione membris mortuis anima redderetur, & non quasi dormiens euigilaret, aut ecstasi alienatus rediret in sensus, sed mortuus omnino reuiuisceret. hæc ille. Quæ adducit & sequitur S. Tho. 22. q. 175. art. 6.

I 4

& Veri,



& Veri. q. 1. art. 6. Quod etiam ratione convincitur: Si enim non fuisset tunc Apostolus secundum corpus in terra, ubi fuerat à socijs & comitibus deductus, & à Iuda hospitio receptus, hoc ipsum illi clarissimè comperissent; Et palàm omnibus, quasi miraculum insigne factum esset. Si verò in terra, & non in cælo corpore fuisset, nolle socijs hoc affirmantib. credere, impudētix illius ascriberetur: non minus, quàm eius qui tantum ea credere velit, quæ sensu percipit exteriori. Immobile autem corpus hominis manens, non omnes discernere possunt, an funditus extinctum sit, vel certè ecstasim patiatur. Vnde referentibus quibuslibet Paulo, qd corpore immobilis permansisset, eorum sensui adhærere non tenebatur, si quis ei, quod mortuus fuerit, vel non mortuus affirmasset. Cùm igitur si hæc etiam non suffragaretur ratio, sola authoritas sanctorum fidem faciat veritati, patet quod contrarium sensum in verbis Apostoli prætendens illius capituli litera redditur de veritate suspecta.

*Capitulum Episcopi propositum suum, inefficaciter inferre, & ob hoc de falsitate & authoritate minori suspectum esse.*

## CAP. XXII.

DE falsitate quoque minori quæ authoritate d.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 137

tate. d. cap. deprehenditur ex hoc esse suspectum, quod in probando, quod intendit obscure, ineptè, & prorsus inefficaciter procedit, si illum habet sensum, quem ei tribuunt aduersarij, dum contra veritatem suprà definitam illud inducunt. Volens enim probare secundum eos, quod non realiter, & in corpore mulieres illæ perficerent, aut viderent quæ narrabant, sed in somnis potius, aut in solo spiritu à diabolo deluderentur, inducit binas illas authoritates sacræ scripturæ, quibus secundum horum interpretationem habeatur, quod non in corpore, & secundum sensus corporeos præsentis fuerint Paulus & Ezechiel, alter, inquam, in cælo, alter in Ierusalem. Et tamen ex illis authoritatibus ad sensum istorum à capitulo indutus non habetur primo, quod non possit etiam tale quid in corpore contingere, nisi in authoritatibus illis hunc habeant intellectum, quod videlicet nullo modo potuerit, vel Paulus in cælum, vel Ezechiel in Ierusalem corporaliter deportari, nisi fortè ab angelis bonis. Sed hoc primo est falsum, quoad deportationem Ezechielis. Multò enim grauiora corpora potest diabolus & longius deportare, vt suprà monstratum est. Secundo infertur oppositum ex hoc ipso, quod dicunt, cum naturalia manserint in dæmo-

I 5

nibus



nibus secundum Dionys. splendidissima. Quicquid ergo virtute naturali possunt angeli boni, possunt & mali: & magis qui sunt excellentioris naturæ. Falsa etiam expositio ista ex hoc conuincitur, quod si sic intenderet, Paulus utique mentiretur. Etenim quid angeli boni possint & mali, melius ipse certiusque didicerat, quam authores dicti capituli. Non ergo dixisset: Nescio Deus scit. Si verò in prædictis autoritatibus non illum, sed hunc potius habeant intellectum, quod de facto non corporaliter ad illa loca portati sint, licet potuissent portari, tunc non habent ex eis propositum quod intendunt, hoc inquam, quod non possint à diabolo per longa terrarum spacia corporaliter portari striges. Nam à non esse ad non posse, nullum est argumentum. Neque enim sequitur: Petrus non est Papa ergo non potest esse Papa. Et tamen aduersarij ex autoritatibus illis, quæ continent tales translationes non esse factas in corpore, inferre volunt, quod non possint similia in corpore contingere. Neque etiam sequitur, quod semper & omnibus sic contingat respectu cuiuscunque corporis & cuiuscunque localis distantiae, quod Ezechieli contingit atque Paulo: quia à particulari ad vniuersalem, siue secundum tempus, siue secundum supposita, non valet argumen-



## QVÆSTIO DE STRIGIBVS. 139

argumentum. Et hæc apud sapientes locos notissima sunt, & prima principia: quæ etiam pueris & idiotis clarè constant. Quis enim inferret: Aliquando Petrus fuit; ergo semper Petrus fuit? Similiter quis extimeret, hæc esse bonam illationem; Aliquis homo est bonus, ergo omnis homo est bonus? Et tamen secundum aduersarios in capitulo illo fiunt similes deductiões, isto modo: Paulus & Ezechiel non fuerunt portati in corpore ad loca illa; ergo nunquam, & nullus potest taliter in corpore ferri. A particulari etiam, & multò magis ab vna singulari ad aliam singularem consequentia, seu argumentum non valet, siue affirmandum, siue negando fiat. Sicut non sequitur: Aliquis homo, seu etiam Sortes currit ergo Petrus currit. Aliquis homo seu etiam Sortes non est bonus; ergo Petrus non est bonus. Et tamen secundum tenentes contrariam opinionem, in præsentis quæstionis art. d. cap. Episcopi. intendit sic arguere: Paulus & Ezechiel non fuerunt portati in corpore. ergo nec illæ mulieres portantur in corpore. Unde patet, quod cum istæ consequentiæ secundum sapientes sint derisibiles: ipsum quoque totum capitulum secundum sensum quem isti homines, qui Inquisitoribus aduersantur, in eo habet, est nullius penitus authorita.



authoritatis, & à Spiritu sancto non prodijisse conuincitur, neque fuisse bonum, verum, riteque congregatum concilium, sed inter paleas reputandum.

Aduertant etiam, qui sic exponunt. d. c. quæ nam sit probatio, quâ fecit secundum eos. hæc, inquam: In somnis ac nocturnis visionibus homo extra seipsum deducitur, & multa videt dormiendo, quæ nunquam vigilando viderat. ergo & mulieribus illis itidē accidebat circa ea quæ narrabantur ab eis facta, vel visa. Similiter ista probatio nulla est. Stultus & hebes est, qui ea quæ fiunt in solo spiritu, etiam in corpore accidere arbitratur. ergo stulti sunt & hebetes, qui credunt verè & corporaliter mulieres illas fecisse, vel vidisse quæ narrabant. Nonne istæ probationes supponunt, mulieres illas somniasse tantum talia, quod tamen erat probandum? Si ergo d. c. talem habuit intellectum, quem isti ex eo accipiunt, inefficacissimè processit: si verò aliter interpretetur, ut saluari possit veritas & autoritas eius, ut nos infra efficere conabimur, aduersarij non habebunt ex eo propositum suum, ut ibi etiam ostendetur. Sed nunc quædam alia adhuc prælibanda sunt.

*Quod*



QVÆST. DE STRIGIBVS. 141

*Quod non est necessario standum dictis illius capituli Episcopi. si à synodali concilio emanauit. quin etiam si à concilio generali prodisset, reclamandum est ad Pontificem, ut sua declaratione excludat sensus erroneos, quos aduersarij habent in eo.*

Cap. XXIII.

**S**VPPOSITO autem quod à ritè cōgregato concilio capitulum hoc emanauerit, adhuc secundo dicitur, argumentū super illo fundatum non procedere propter duo. Primò quide, quia nescitur adhuc an synodale fuerit tale concilium, vel certè generale: quod solum omnes astringit. Argumentum aut probabile, quòd generale non fuerit tale concilium hoc habetur, quod inter generalia cōcilia enumerata à Gratiano. d. 15. vel 17. nullum Acquirense inuenitur. Omnia aut concilia Gratianum sufficienter enumerasse, nullus debet aliquatenus dubitare, cū præsertim ea d. 15. promittat se velle assignare originem constitutionum Ecclesiasticarum, quæ ex sacris concilijs communiter ortæ sunt. Huius ergo etiam constitutionis atque mandati, si authenticum esset, originem præmisisset inter generalia ritèque congregata concilia hoc Acquirense connumerando. alias non omnium conciliorum



ciliorum seriem putasset se sufficienter tradidisse. Non ergo generale fuit hoc concilium, vel certè nullius apud eum auctoritatis, quia fortè non ritè congregatum. Cuius etiam rei signum est, quod nullū ex antiquis meruit glossatorē, quia illud fortè de cretorum libro insertum non habebant. Si qui autem modernorum, vt Io. de Turrecremata, illud exposuerunt: non nisi quatuor esse de principali eius intentione dixerunt: vt sic veritas in eo contenta saluaretur, omni falsitate, quam prætendit, exclusa. Quæ nam sint autem quatuor illa principaliter intenta, declarabitur inferius. Si autem dicatur, quod plura alia in libro Decretorum inducuntur concilia generalia nō prius enumerata; Respondetur primò, quod adducere incōuenientia nō est soluere quæstionem. secundò, quod si illorum etiam ignoretur tempus & author, & irrationabilia, vel falsa contineant, qualia manifestabimus capitulum hoc continere, eis pariter non erit necessario inhærendum: & si deferre quis eis voluerit, erunt piè interpretanda, sicut infrà circa hoc etiam faciemus. Sed adhuc quispiam fortè probabiliter inducere conabitur, quod tale concilium fuerit generale, & quod præsidentia vel auctoritate summi Pontificis celebratum



# QVÆSTIO DE STRIGI. 143

tum sit, cū Episcopis indifferenter præci-  
piat, quod solus Papa potest (vt videtur)  
eo quod solus sit eis superior ordinariè. Hoc  
est enim vnum ex indicijs inductis à Glo.  
in c. vt circa. in verb. Perpetuo. de ele. lib.  
6. ad discernendum generalia concilia à par-  
ticularibus Præcipitur etiam in ipso capitu-  
lo omnibus esse publicè annunciandum,  
quod qui talia credit, & his similia, fidem  
perdit. Non potest autem, nisi qui omnibus  
præsudet, præcipere vt omnibus annuncie-  
tur mandatum, vel quæcunque determina-  
tio fidei. Talis autem est solus Papa, vel et-  
iam generale concilium eius autoritate.  
Respondetur igitur, quod si capitulum præ-  
ciperet omnibus Episcopis absolutè, vtique  
ex hoc concluderetur, quod concilium ge-  
nerale fuisset, quando alias esset ritè congre-  
gatum, eo quod vt inducitur, solus Papa  
omnibus Episcopis prælatus sit, & super om-  
nes plenam habeat auctoritatem. Non sic  
autem inuenitur in cap. illo. Sed indefinitè  
dicit, Episcopi, in plurali. Et licet quan-  
doque indefinita æquipolleat vniuersali,  
non tamen semper, neque formaliter. Po-  
test autem Metropolitanus, siue Primas  
sit, aut Patriarcha, siue etiam sit Archie-  
piscopus, congregare concilium prouincia-  
le, ad q̃ vocati episcopi oēs illius prouinciæ  
accede.



accedere tenentur. alias excommunicantur. d. 18. c. si Episcopus. c. si quis. c. Decernimus Et potest concilium illis præcipere, quæcūque iudicauerit esse præcipienda, & tenentur seruare ordinata in eo, d. 92. c. si quis Episcopus primo, secundo, tertio. Similiter cū dicitur in c. Episcopi, omnibus esse annunciandum, & c. interpretari quis posset, quod non absolutè de omnibus loquitur, sed tantum de omnibus subiectis. Vel quod non præceptiuè, sed quasi naturaliter hoc monet esse prædicandum omnibus, quasi dicat: omnibus annuncianda est ista doctrina, vtpotè vera, & ad salutem omnium spectans. Hoc autem modo potest monere etiam qui prælatus non est, & qui nullam habet iurisdictionem: sed tantum docendi officium. Vnde multò magis sic potest omnes monere particulare concilium. Sed non potest præcipere omnibus: sed tantum sibi subiectis. Discordare etiam à quocunque particulari concilio, quando erronea vel indiscreta præciperet, vel in his determinationibus in quibus vel ratio, vel Sanctorum doctorum aut clarissimorum Theologorum autoritas contradicit: aut certè in his, quæ secundum glóssas & Doctores non sunt de principali intentione concilij, vel quæ non exponuntur, nisi secundum absurdum eius intel-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 145

intellectū, vt in proposito accidit, circa præ-  
sentis quæstionis articulum, quātum ad ex-  
positionem aduersariorum d. c. non est er-  
roneum aut temerarium, sed salubre, laude  
dignum ac y meritorium. Sicut enim decla-  
rantes sacras literas, & malum in eis intelle-  
ctum explodentes, & consequenter eas elu-  
cidantes commendantur, eisq̃ue vita æterna  
repromittitur, iuxta illud Ecclesiastici. 24.  
Qui elucidant me, vitam æternam habe-  
bunt. Sic etiam omnem veritatem explanan-  
do, cū non nisi à Spiritu sancto sit veritas  
secundum Ambr. & quamcunque falsitatē  
arguendo contrariam, dignus laude reddi-  
tur author. Sanctorum etiam patrum do-  
ctrina in his præcipuè quæ fidem tangunt  
vel bonos mores, non nisi secundum eorum  
principalem intentionem & sanum intelle-  
ctum, excelsus, inquam, omnibus quæ pos-  
sent falsum & erroneum sensum facere, ac-  
cipienda est, & veneranda. Ipsa quoque par-  
ticularia concilia, de quibus loquitur c. Ad  
abolendam. de hæretic. vt tangitur in argu-  
mento, non habent recognoscere vel iudi-  
care de hæresi, nisi quando factum est clarū:  
Si enim esset dubium, tunc quæstio debet  
remitti ad solum Papam, cuius solius autho-  
ritate causæ fidei determinatur. d. 18. c. mul-  
tis. 24. q. j. c. Quotiens. & extra de Bapti. c.

K

Maiores:



Maiores. & ita determinat gl. in d. c. Quotiēs,  
 & D. Abbas in d. c. Ad abolendam. Eo-  
 rum autem, quæ inducuntur & reprobantur  
 in d. c. Episcopi. aliqua quidem clarū  
 est, esse hæreticalia. Putà quod aliquod nu-  
 minis inueniatur præter vnū Deum: quod  
 aliqui ducantur seu portentur ad seruien-  
 dum alicui deorum vel dearum, præter v-  
 num verum Deum: quod talia demonstrās  
 atque suadens sit spiritus bonus: quo diabo-  
 lus possit subitò & sine naturæ ministerio  
 vel virtute, vnam creaturam in aliam speciē  
 vel figuram transmutare. Quo ad alia ve-  
 ro, quæ secundum verborum corticem vi-  
 dentur reprobari, videlicet, quod non pos-  
 sint homines à dæmonibus portari citissi-  
 mo tempore, per longa terrarum spacia, vi-  
 dere, facereque corporaliter, quæ narrantur  
 ab illis, præter numinum veritatem, non est  
 clarum, quod sint hæreticalia; immo potius  
 oppositum clarum est apud sapientes: apud  
 alios autem est vel creditum, vel dubium.  
 Vnde si concilium tale particulare deter-  
 minasset, talia esse hæreticalia, non esset ei  
 adhærendum: nec ab eo rationabiliter de-  
 uiando fit quis hæreticus. Sed si sapientes de  
 huiusmodi dubitarent, esset Papa consulen-  
 dus, sicut & in alijs fidei dubijs. 2 Quod ta-  
 men modo fieri non est necessariū circa præ-  
 sentis



QVÆST. DE STRIGIBVS. 147

sentis quæstionis articulo. quia cū Papa sæpius dederit in hoc fauorem & priuilegia patribus. Inquisitoribus, vt supra inductum est, patet eum approbare, q̃ legitimè procedant contra tales, quasi cōtra hæreticos. Quo stāte, oportet vel alium sensum habere in c. illo, vel ab eo simpliciter deuiare. Non est etiam auctoritas vlla cap. illi acquisita, eo quod sit redactum in corpore iuris. Hoc enim non summi Pontificis, sed Gratiani tantum auctoritate vel voluntate factum est. Sine hoc enim si generale concilium fuisset, sicut & ipsæ decretales epistolæ sedis Apostolicæ auctoritatē habent irrefragabilē. d. 19. c. si Romanorum. Quod si etiam prædictum concilium fuerit generale, sicut videtur concedere S. Tho. Spiritu. art. 2. ad 14. vbi etiam exponit dicta illius. & vocat concilium Aquilegiense: non sic ei tenemur adhærere, vt debeamus absurda & irrationabilia propter ipsum concedere, sed debemus piè exponere. Irrationabilis autem & absurda valdè esset prohibitio illa: si esset de intentione eius dicere, quod qui credunt aliquos portari corporaliter ad ludum, sit hæreticus & infidelis, secundum quod in cap. illo damnantur etiam mulieribus illis credentes. Sic enim sequeretur, quod credentes infinitis (vt ita dixerim) Inquisitorū

K 2

processibus



processibus asserentibus. quod striges realiter & corporaliter ferantur ad ludum diabolicum, inuoluantur errore paganorum, & quod sint credentes aliquid numinis extra Deum, & ista fieri à bono spiritu. & alia talia, quæ in illo capitulo hæreticalia asseruntur. quod est falsissimum: quia nullum horum credunt esse verum striges, vel alij qui strigum sectam asserunt ad cursum ferri corporaliter. Non est ergo credendum. d. c. hæc ipsa intendere. Nec obligaret conciliū si conuinceretur aliquid formaliter vel virtualiter contra sacras literas, quo ad literalē sensum, quem haberent in eis communiter sancti Doctores, aliquid determinare. Sed esset contra tale concilium reclamandum ad summum Pontificem. Sicut rectè Hieronymus se opposuit concilio determinanti, quod rapta non posset raptori coniūgi, ostendens hoc sacris literis repugnare. Exod. 22. & Deut. 22. propter quod Concilium reuocauit sententiam, ut textatur glo. in c. de libellis. d. 20. & elicitur 36. q. 2. c. tria. c. si autē. & c. placuit. Vnde posset & in proposito contra concilium, etiam si generale fuisset, ad Pontificem reclamari, ut illa declararet & ad veritatem reduceret, quæ in d. c. videntur sacris literis repugnare.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 149

y Vi patet ex 7. d. per totum, præsertim in c. fin. Et si tu opponas de nota. per gl. & per dōc. in c. cū dilectus. de ele. ubi dicitur, quod inferior Papa tenetur obedire concilijs. de quo etiam habetur per Fel. in c. nonnulli. col. 4. de resc. præsertim quando in fide de concilijs agitur, quo casu etiam Papa non potest contra eam disponere, secundum gl. in c. in istu. 4. dist. & in c. sicut. 15. dis. cum similib. ut Fel. tradit in c. 1. colum. 8 in princ. de const. Responderi potest, quod illa procedunt in concilijs vniuersalibus congregatis à Papa vel collegio Cardinaliū, iux no. per Bal. in tract. schismatis col. 15. posito sub rub. C si quis aliq. testam prohi. Et per eundem Bal. in c. olim. de resc. & Dec. in c. significasti. de ele. Secus videtur in concilijs particularibus, ve etiam generalibus ab his tamen congregatis, qui non habet potestatem congregandi generale concilium, ut patet ex no. per Fel. in d. c. 1. col. vij. de consti. & tale videtur concilium, de quo habetur in d. c. Episcopi. Et ex his si diligenter consideraueris, tolluntur, quæ no. gl. in c. ut circa in iure perpetuo, de elect. lib. vj. ultra quod concilium non obligat quod non est moribus videntium approbatum. iuxta no. per gl. in cap. 1. de treu & pac. ut etiam ibi Fely. trad. col. 4. vsq. in fi. illius c.

z Et ad corroboracionē prædictorū vide quæ tradit Fely. in c. Ne initaris. de consti. quia hoc est altū pelagus longiori indigens discussione.

K 3

Posito



*Posito quod concilium Acquirense fuerit generale, riteq; congregatum: & suppositis etiam omnibus quæ in eo dicuntur, non euadere striges manus Inquisitorum. Et de varijs illusionum modis atque generibus.*

## CAPVT XXIIII.

**V**ERVM etiam si certum ponatur, quod dubium esse probatum est, concilium, inquam, illud fuisse generale, riteq; congregatum: adhuc tamen illud ex. d. c. habetur, quod vt euitarent plurimi, contra Inquisitores dictum capitulum inducūt. Id autem est, quod manus, seu iudicium ipsorum Inquisitorum, tales maledictæ sceleratæq; personæ non euadunt, si dicantur hæstriges, sicut illæ sceleratæ mulieres (de quibus sermo est in dicto capitulo) à diabolo in somnis vel in spiritu deludi, prout ex capitulo illo intendunt quidam probare. Non solū autem per tale capitulum non euadunt, verum etiā per ipsum in manus relabuntur eorundem Inquisitorū. Per ipsum namque capitulū illæ sceleratæ mulieres deprehenduntur, & iudicantur hæreticæ, infideles & à fide apostatæ. Apostasia quippe illarū notatur inprimis verbis, cū dicitur q̄ quædam sceleratæ mulieres retro post Sathanā cōuerse, &c. Apostatare. n. à fide nihil aliud est, quàm



quàm retro conuerti à Deo post Sathanam,  
 cui renunciatum fuerat in Baptismo, cū con-  
 uersione ad D. nostrum Iesum Christum.  
 Et quod præfata verba non intendant de a-  
 lia retrocessione, quā de ea, quæ est per infi-  
 delitatem, vt sic importat apostasiam à fide  
 iuxta c. Non obseruetis. 26. q. 7. patet per ver-  
 ba paulò post inducta in eodem. c. vbi dici-  
 tur. Sed vtinam hæ solæ in sua perfidia pe-  
 rissent, & non multos secum ad infidelitatis  
 interitum pertraxissent. Nam & innumera  
 multitudo hac opinione decepta, hæc vera  
 esse credunt, & credēdo à recta fide deuiāt,  
 & errore Paganorum inuoluuntur, cū ali-  
 quid diuinitatis aut numinis extra vnum  
 Deum arbitrantur, &c. Hoc ipsum etiam,  
 quod dictum est, per sequentia verba mani-  
 festatur, vbi dicitur de Sathana, quod taliū  
 personarum mentes per infidelitatem sub-  
 iugat: & paulò post, quod facit talem infi-  
 delem opinari in corpore fieri, quod fit in a-  
 nimo solo. Et in fine dicit, quod qui talia cre-  
 dit, fidem perdit, & infidelis est, paganoque  
 deterior. Cū ergo striges secūdam aduer-  
 sarios à dæmonibus similiter illudantur: se-  
 quitur, quod ab Inquisitoribus, vt infideles  
 & apostatæ à fide, inquirendæ sint & iudicā-  
 de. Omnis. n. infidelitas & apostasia post ba-  
 ptismū, ad heresim deducitur, seu sub heresi



continetur largo modo sumpta, de qua patres Inquisitores habent vniuersaliter iudicare. Magis autem conuinceret eos ratio ista, qui putarent sectam strigum eandem esse vel sub illa per omnia comprehendi, de qua loquitur dictum capitulum Episcopi. Conuincit tamen, vt deduximus, & alios, qui eas tenent esse diuersas, & tamen arguunt quod sicut illæ deluduntur, ita & istæ. Haberent enim etiam consequenter arguere, quod sicut illæ ante delusionem per infidelitatem & apostasiam à Diabolo captiuantur, ita & istæ, si volunt hanc etiam argumentationem suam validam esse, quod ideo striges non portentur realiter ad ludum, sed deludantur in somnis, quia illæ sceleratæ mulieres deludebantur. Quæ tamen argumentatio valida non est, neque intendit capitulū affirmare, quod non possint à diabolo quæcunque mulieres portari. sed potius quod illæ non verè portabantur ad seruiendum alicui deæ, cum nulla talis dea esse possit: sed deludebantur à diabolo, qui potest modò notam, modò ignotam personā deludendo præferre. & hoc multipliciter contingit. Et vno quidem modo potest illudere per præstrigium. quo immutatio non ex parte rei visæ fit sed ex parte videntis. eò quod à diabolo perstringantur oculi vidētis, & ad eos deducun-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 153

deducuntur species rerum sic apparentium ex imaginatione, vel compositæ ex illis, ita ut videatur præsens in re, eo modo, quo sola imaginatione monstratur. & non eo modo, quo verè sub intuitu oculorum ponitur. Sicut dictum est suprà, de scœmina illa, quæ tempore beati Macharij apud alios videbatur qua, cùm tamen beatus Macharius eam verè intueretur, ~~ut~~ erat scœmina, eò, quod eum diabolus per præstigium, ut alios, deludere non præualebat. Alio modo delusio contingit per apparitionem rei, per diabolū nouiter formatæ in alicuius similitudinem. Quo casu licet videns deludatur, dum aliquam adesse personam putat, quæ verè præsens non est. causa tamen delusionis non est ex parte videntis, sed rei visæ. quo modo dicitur diabolus in angelum lucis se posse transfigurare, quod & in vigilia potest contingere, formando corpus ex aëre conspissato in similitudinē & figuram hominis, aut angeli, prout etiam angeli sancti patrib. antiquis apparere, & cum eisdem quandoque habitare consueuerunt in humana figura. Tertio modo, potest delusio contingere in interiori tantum imaginatione, cū persona tendit in rei similitudinem, quā offert imaginatio, quasi in rem ipsam. Et hoc contingit in somnis, & in varijs alienationibus

K s

à sensibus



à sensibus causatis, vel per infirmitatem sicut in freneticis, vel per raptum naturalem, vel opere dæmonum: & semper in prædictis modis alienationum deceptio immisceatur. In raptu autem sancto, & à Deo ministerio angelorum causato, non deceptio inuenitur, sed eruditio, sicut constat de raptu Pauli, & aliorum Sanctorum. Sicut etiã in somnis quãdoq; homines à Deo erudiuntur, secundum illud Iob, 33. Per somnium in visione nocturna, quando irruit sopor super homines, & dormiunt in lectulo, tunc aperit aures virorum, & erudiens eos, instruit disciplina, &c. Et hos tres modos, quibus diabolus potest hominibus deludens apparere, tangit virtualiter dictum capitulum Episcopi. si non ineptum sensum habeat, & ex hoc argumentum patiat minoris authoritatis. Nam videre deludique per præstigium, & pariter per imaginationem in similitudinem vice rei tendere, cõprehenditur in capitulo, vbi nonnulla quandoque videri in spiritu, decipi que ex hoc homines pronũciatur. Videre aut formatam per dæmonis potentiam corpora phantastica, quasi vera, authoritas Apostoli manifestat. Et intendit capitulum, quod aliquo tali modo poterant illæ mulieres per insidias diaboli demerari, vt putarent postmodum etiam solutis sensibus



QVÆST. DE STRIGIBVS. 155

sensibus se ad deæ seruitium deportatas quã delusionem vigiles aduertissent, si sub captiuitate diaboli mens non esset.

*Summaria explanatio capituli Episcopi. indu-  
cti, quantum exigit propositum questionis huius.*

*Et quomodo ea quæ ibi narrantur, ab his dif-  
ferunt, quæ strigibus dicuntur con-  
tingere. Cap. XXV.*

**V**T autem melius cognosci possit, quæ sit dicti capituli, iuxta Catholicum quem potest habere sensum, principalis intentio: & quomodo ritè intellectum, non facit argumentum, nec militat aduersus veritatem determinatam, libet ipsum breuibus explanare. Sciendum igitur, quod dictum capitulum supponit vnum, quod tam fide quàm ratione naturali certo tenemus, vnum, inquam, solum esse verum Deum, & nihil penitus esse numinis præter ipsum: cuius tamen contrarium putabant gentiles atque pagani, multitudinem deorum introducentes atque colentes. Et quia mulieres, de quibus in dicto capitulo mentio fit, Dianam, vnam, inquam, ex Gentilium dearum, & Herodiadem quasi in comparem deam conuersam, quæ fuit pessima foëminarum, inueniri: vt deas à se venerari, eisdemque



eiusdemque quasi dijs obsequi feruiriq; as-  
ferebant: & non solum ipsæ sic à recta fide  
deuiabant paganorum erroribus inuolutæ,  
verum etiam in eandem perfidiam alios in-  
numerabiles suis his assertionibus & persua-  
sionibus attrahebant: opposuit se concilium  
animarum huic ruinæ, docens hæc omnia  
falsæ esse. & quod nullatenus hæc asserenti-  
bus esset adhibenda fides, cò quod non verè  
poterant ista cognoscere, cùm falsæ sint: &  
quod sola diabolica illusione fiebat, vt eis ta-  
lia viderentur vera, & quasi familiari expe-  
rientia cognita. Quod etiam declarare intē-  
dens, qualiter, inquam, possit delusio ista cō-  
tingere, duplicem præmittit causam delusi-  
onis. Primam quidem ex parte diaboli de-  
ludentis: secundam verò ex parte delusorū.  
Inde modum aperit delusionis varium, Po-  
stremò circa quæ deluderetur, ostendit. Pro-  
bat ergo primò, personas istas scelestas, à di-  
abolo deludi, quia hoc est facilè diabolo, cū  
transfiguret se in angelum lucis. quasi sic ar-  
guat: Si facit quod maius est, transfigurando  
se in angelum lucis, potest etiam facere quod  
minus est, transfigurando se in homines, aut  
in bestias. vel certè in formas personarum,  
quæ in deos secundum gentilium opinio-  
nem conuersæ sint. Ex parte autem deluso-  
rum pro causa delusionis eorum assignat  
infidelita-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 157

infidelitatem. Ex hoc. n. iusta Dei permissi-  
one diabolus huius delusionis contra eas ex-  
ercendæ potestatem accepit, vt qui in sordi-  
bus est, sordescat adhuc. Ex hac autem af-  
signata causa datur intelligi, quod infideli-  
tate cessante, diabolica illa delusio consequē-  
ter cesset. Et sic ad fidem conuersæ, vel quo-  
modolibet aliter à captiuitate diaboli libe-  
ratæ personæ illæ, cognoscerent se fuisse de-  
lusas, sicut & phrenetici ad sanitatem post-  
modum deducti, cognoscunt differentiam  
vtriusque status, & quod in statu phrenesis  
deluderentur, iam primò tunc aduertunt.  
Modum autem delusionis prædictæ, insi-  
nuat dictum capitulum, dum dicit, quod in  
somnia & spiritu, hoc est, in imaginatione  
sola hæc videbant. Hoc enim in somnia cō-  
muniter accidit, eò quod in tali statu ima-  
ginationis, intentio & operatio minus præ-  
pediatur & libera maneat, quando sensus  
corporei à suis operibus per ligationē som-  
ni quiescunt. Vnde potest diabolus homi-  
nes facilius deludere, formando, firmando-  
que validius imagines, in quas homo feratur  
vt in res ipsas. Tunc autem proculdubio il-  
lusio esse conuincitur, quando talia sic ima-  
ginata, vera esse nō possunt. Et hoc illis mu-  
lierib. contingebat: quia ea, quæ affirmabāt  
se oculis corporalibus videre, non sic esse  
poterant



poterant vt illæ iudicabant. Non enim poterant oculis corporalibus videre deam aliquam quæ Diana vocatur, eo quod nullæ talis in vniuerso reperiatur. Sed neque Herodiadem pariratione videre poterāt: quia illa maledicta fœmina quantum ad corpus, in puluerem resoluta est, quantum ad animam autem, in infernum demissa pœnas luit acerrimas: nec inde virtute propria potest egredi, & minus corpus quod assumat, & in quo appareat formare. Sunt enim animæ determinatæ naturaliter ad proprium corpus, vt nihil valeant corporaliter mouere vel operari, nisi per illud, quasi per proprium & connaturale instrumentum, vt docet S. Thom. prima quæst. 117. art. 4. Et si quando supernaturali virtute cooperante, inferni locum animæ egrediantur ad tempus, hominibusque appareant, hoc raro fit, & ad alium finem à Deo ordinatur, seu etiā permittitur hic egressus vel apparitio: non vt illudant viuentibus, vel quasi eis fatagant principari, vel ab eis quomodolibet venerari. Sic igitur dicere necesse est, quod mulieribus illis talia viderentur in somnis tantummodo, vel in spiritu. Arguit autem dictum capitulum, quod sicut experimur in somnis multa nobis videri naturali virtute, quæ in veritate non sunt in seipsis, sed in sola imaginatione,



QVÆST. DE STRIGIBVS. 156

ginatione, multò magis possint ista videri  
cooperante superinducta virtute superio-  
ris, & validioris naturæ, scilicet dæmonis,  
quæ præualeat etiam sic personas deludere,  
vt putent postmodum etiam vigiles, quod  
delusæ non fuerint. Cùm enim hoc possit  
causare naturalis passio languoris atque de-  
mentia, vt contingit phrenesim patientib.  
poterit multò magis virtus superior, cuius-  
modi diabolica est, sic homines dementare,  
donec illi subiecti sunt per peccatū, vt nec  
delusionem aduertāt etiam in vigilia. Cùm  
igitur potuisset diabolus omnib. suprà indu-  
ctis modis mulieres illas deludere: tamē nō  
nisi in somnis & in spiritu, hoc est, in ima-  
ginatione sola fuisse delusas rationibiliter  
concluditur in d. c. eo quod eas ad infideli-  
tatem hanc trahere confirmareve sola hæc  
visio satisfaciebat: qua etiā ratione, non erat  
necessarium diabolo illas in vnum cogere,  
vt nunc striges facit, sibi que contingere  
illæ etiam existimabant. Hunc enim dia-  
bolica fraus ordinem intentando seruat,  
Deo permittente, vt prius homines aggre-  
diatur interius. Quod si iam illuminatis  
hominibus circa fidem vnus Dei, non  
præualeat: tunc exterius multipliciter de-  
ludendo tētāt euertere fundatam fidē. Præ-  
ualebat autē diabolus contra illas mulieres  
& in



& in errorem pluralitatis deorum, eas induxerat prædicta delusione interiori. Vnde non oportebat, vt exterius se illis offerret. Patefacto post hæc omnibus, quod vnus est solus Deus, clariusque per patrum vigilantiam manifestato, quod omnes dii gentium, sunt dæmonia, non præualet iam diabolus per internam suggestionem soalm, ad illam infidelitatem homines trahere. Vnde explicato superbix suæ velo, iam non quærit adorari in similitudinem deorum, sed vt diabolus & malorum omnium spirituum princeps. Horreret autẽ omnis Christianus, cognitum diabolum adorare, & cum eo foedus inire: baptismum, fidem, sacraque contemnere ac profanare, propter eius solam interiorẽ suggestionem. At si cum his, commoda reportare, voluptatibus frui, in quas multi sine freno feruntur intensissimo desiderio, & præcipuè, quæ his communiter priuantur personæ vilissimæ, sperarent: si eisdem etiam promitteretur, quod vindicari & in hostes suos retorquere possent iniurias, quas alio modo repellere non valent: faciliè plurimi traherentur in prædicta scelera perhorrenda. Quod nunc diabolus noua ista nocendi arte procurat, ministrans illis, qui in hoc vnum facinus maledictę huius sectæ cõiurant, voluptates varias, prout ipsæ nar-

rant



QVÆST. DE STRIGIBVS. 161

rant se experiri, dum in vnum conueniunt:  
& nocendi pro voto conferens facultatem.  
Ideò autem seorsum ducit nocturnis tempo-  
ribus, vt sine timore pœnarum tantis scele-  
ribus debitarum audeant illa committere,  
quæ coram alijs in vigilia opposita ratione,  
quomodolibet minus auderent. Nec obstat,  
quod cum difficultate occultatur, quod co-  
ram multitudine copiosa fieri contingit. Nō  
enim existimant accusationis periculum in-  
currere: quandoquidem iuramentis terri-  
bilibus omnes hæ personæ sub grauissimis  
pœnis astrictæ sint, nulli factū detegere, nisi  
vbi quemquam seducere vellent. Quamuis  
sæpius in contrarium etiam vertatur senten-  
tia, eò, quod sæpius Domino permittente  
dicta scelera cum authoribus deteguntur.  
Facilius etiam nefanda illa committunt, at-  
que fidentius, socijs pluribus, tum verbo tū  
exemplo pessimo seducentibus, quàm si so-  
læ domi manerent. Alio ergo modo conuin-  
cuntur deludi striges, quàm deluderetur mu-  
lieres illæ, de quibus. d. c. Episcopi mentio-  
nem facit, vt inferius etiam magis explica-  
bitur.

*Circa quæ principaliter credenda vel operanda  
deladerentur illæ personæ. de quibus. d. c.*

*Episcopi loquitur. Cap. XXVI.*

EXPLICAT vltorius. d. c. Episcopi. ea  
L circa



circa quæ deludebantur à Diabolo mulieres illæ diabolicæ. Quæ principaliter duo sunt, ex quibus opinatis ab eis conuincebantur hæreticæ postmodum circa quatuor, quæ principaliter intendit d. c. reprobare. Primò igitur in hoc deludebātur, quod putabant se videre veram Dianam deam, & veram Herodiadem, simul ac veram multitudinem personarum corporeis oculis: & tamen non videbant nisi prædictorum similitudines & phantasmata. Volens igitur ostendere d. c. conditor, quomodo possibile sit vt taliter deluderētur; dicit quod satanas mentem, quàm captiuatam tenet, in somnis deludens, modo læta, modo tristia, modo notas, modo ignotas personas per quæq; deuia deducit. Hoc autem fuisse delusorium: supposita somnij passione, probat per ea quæ similiter nos experimur in somnis, dicens: Quis enim in somnis & nocturnis visionib. non extra seipsum deducitur: & multa videt dormiendo, quæ nunquam vigilando viderat? Vnde infert, quod sicut esset stultus & hebes, qui ea quæ contingunt in somnis videri, putaret etiam in corpore accidere: ita stultus conuincatur & hebes, qui ea quæ prædicto modo in solo spiritu fiunt, putet etiam in corpore verè contingere. Secundò deludebantur in hoc, quod putabant se  
portari



QVÆST. DE STRIGIBVS. 163

portari corporaliter ad longinquas partes & reportari, quæ tamen à domibus proprijs non recedebant. Et hanc delusionem exprimit dictum capitulum, prænarrans illas sceleratas mulieres hoc ipsum profiteri. & subdit, quod cùm solus spiritus hoc patitur, infidelis hoc non in animo, sed in corpore euenire opinatur. Non tamen appellat hunc esse infidelem ex hac opinione; sed intendit quod is, qui infidelis est propter ea quæ prædixerat, quia videlicet credit aliquid numinis esse extra vnũ verum Deũ: hoc etiam verum esse opinatur, vnde deluditur. Quod autem sic eas deludi manifestet, exemplum visionis Ezechielis inducit, & Pauli raptus. Concludit autem finaliter d. c. quod qui talia credit, & his similia, fidem perdit. Refert autem quod dicit talia, ad ea, quibus prædixerat, mulieres illas errore paganorum inuolui, vt aliquid numinis esse credant extra vnum verum Deum, & quæ huic infidelitati secundum talem narrationem illarum mulierum necessariò sunt connexa: & sunt quatuor, vt ex verbis capituli illius deducit D. Io. de Turre Crem. Cardin. sacre Theologiæ & vtriusque iuris Doctor excellentissimus ord. Prædicatorũ. Primũ: Hæreticũ est, & Paganorũ antiquus fuit error, tenere, quod aliqua sit vera dea,

L 2

quæ



quæ vocetur Diana, vel Herodias. Secundū est, quod aliqua persona portetur ad seruiēdum alicui tali deæ: immo cū nulla talis dea sit, nulla etiam persona ad seruiendum illi portatur super veras bestias, vt putabant illæ sceleratæ mulieres illusæ in somnis. Tertium, quod hæc delusio causaretur à spiritu bono, immo causabatur ab eo, qui se transfiguratur in angelum lucis, vt decipiat. Spiritus enim bonus, non potest esse delusionis, aut cuiuspiam deceptionis author siue minister. Quartum est, posse quempiam ab alio, quam à Deo solo conuerti in aliam speciem vel similitudinem in melius, putà in deos; vel in deterius, putà in bestias, Immo primū est absolvere impossibile, cū Deus sit ingenerabilis & quomodolibet infactibilis: & secundum sola Dei virtute fieri potest: quod tamen nunquam fecit, aut faciet. Licet finita etiam virtus possit vnā naturam ex alia generare vel producere, virtutibus naturalibus rerum concurrentibus & applicatis. Hoc autem quarto errore mulieres illæ pariter cum antiquis paganis tenebātur, putantibus non solū homines, sed etiam animalia quædam esse deificata, vt 12. Metaphy. refert Aristoteles: & hoc ibi S. Thom. declarat, & putabant talibus deificatis animalibus maiorem inesse virtutem, quā in sit terra.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 165

fit terrestribus. quod & opinatas esse mulieres illas, confiteri oportet, cum profiterentur se portari super bestias per multa terrarum spacia intempestæ noctis silentio, quod naturales non possent bestia, maximè tam breui temporis decursu. Immo & homines in bestias conuerti, gentiles olim opinabantur, in lupos, inquam, vel aues, & alia talia animalia, vt recitat Augustinus in 18. lib. de Ciuitate Dei. & superius explicatum est: & hoc est, in deterius conuerti. Qua nunc etiam laborant hæresi, qui putant striges incatos verè conuerti: indeque in humanam redire speciẽ virtute diabolica. Sicut pagani talia, deorum, putà dei Licij, vel alterius virtute fieri putabant. Quia verò extremus hic error, quo putantur aliqua posse in melius, hoc est, in deos, vel in deterius, hoc est, in bestias conuerti virtute deorum, claudit & deorum pluralitatem, & debitum eis cultum, & quod à bono spiritu fiat ista cõuersio, ideo solo hoc extremo reprobato errore, prædicta omnia reprobata consequenter esse censentur. Et hac ratione huius solius reprobationem, quasi totius suæ intentionis conclusionem. d. c. inducit, dicēs: Quisquis ergo credit, aliquam creaturã posse fieri, aut in melius, aut in deterius mutari, aut transformari in aliam speciem, vel

L ; in aliam



in aliam similitudinem, nisi ab ipso creatore, qui omnia fecit, & per quem omnia facta sunt, proculdubio infidelis est, & pagano deterior, si prius scilicet fuit Christianus. Et hoc non alia ratione, quàm ea quæ suprà inducta est in eo. c. Quia videlicet talis, aliquid numinis arbitratur esse extra vnum verum Deum, in quod vel conuersi sint homines aut bestiae: & à quo facta sit talis conuersio, & non à vero Deo, qui fecit omnia in principio. Cætera verò, quæ in eodem capitulo reprobantur & opposita eorum, ex prædicta ratione, quæ sola inducitur, vt errorem conuincat, nullatenus deducuntur, nisi rationabiliter & de facto, non autem de possibili, putà, quod deluderentur in somnis, q̃ non portarētur de loco ad locum corporaliter, vt putabant, & huiusmodi. Sic ergo credendū erit fuisse vera, posito quod capitulo illi fides sit adhibenda, quod tamen possibile sit oppositum eorum accidere etiam virtute creata. Ex prædicta enim veritate, qua confitemur nihil numinis esse extra vnum verum Deum, non sequitur necessariò quod nullæ personæ possint portari à diabolo de loco ad locum. Stat enim per possibile oppositum huius cum illa veritate. Sed neque necessario sequitur ex illa ratione, q̃ mulieres illæ deluderētur in somnis: vel etiam



QVÆSTIO DE STRIGI. 167

iam non possent plurima eorum, quæ nar-  
rabant corporaliter videre. Sic tamen vt pu-  
tata ab eis numina, in figuris viderent ap-  
parentium sceminarum. Poterant enim alio  
deludi modo, putà, per præstigium vel ap-  
paritionem ipsam in vigilia factam, non ob-  
stante ratione prædicta. Sed rationabiliter  
vtique deducuntur ex ea, suppositis alijs,  
quæ tunc occurrebant, & considerato dia-  
bolicæ tentationis ordine maligno, vt supe-  
rius explanatum est. &. Cùm igitur ratio le-  
gis contineat legislatoris intentionem, & ex  
ratione in dicto capitulo inducta, non de-  
ducantur esse fidei contraria, nisi prædicta  
quatuor, vt ostensum est: patet, quod non  
nisi illa voluit intelligi, cū dixit: quod qui  
taliam credit vel his similia, fidem perdit, &c.  
Strigum autem secta nullum prædictorum  
quatuor dogmatizat. neque hunc præcipuè  
principalem errorem habet, quod homines  
cōuertantur in deos, & q̃ aliquid numinis  
sit, præter vnū verum Deum. immo princi-  
pem eis apparentem fatentur esse dæmonem  
malum spiritū, & non Deum bonum. Licet  
enim cultū ei exhibeant Deo proprium, vt-  
potè verum Deū abnegantes, & illi dæmoni  
homagiū facientes de corpore simul & ani-  
ma, nō tamē putant in corde ipsū verè Deū  
esse. Sed hæc omnia illi exhibēt, vt cōmoda,

L 4

quæ



quæ peroptant inde reportent, vt patet ex eorum confelsionibus. Mulieres autem illæ profitebantur esse deam, quam colebant, vt patet in dicto capitulo Episcopi. Vnde manifestum est, has duas sectas in principali esse diuersas. Cùm præsertim istæ abrenuncient fidei & baptismo, sacraque profanent, malificia multa, damnaque plurima inferât hominibus in personis, in bestiis & frugibus, plurimaque fœdera pessima ineant cum diabolo, quorum nullum mulieres illas legitur pepetrasse. Cùm igitur in principalioribus factis & opinatis istæ sectæ discordent, nulli sit mirum, si etiam in accessorijs sint diuersæ. Non potest igitur ex capitulo illo rectè inferri, quod si illæ deludebantur, & non verè portabantur, & cæt. quod eodem modo deludantur istæ. Diabolicæ quippe malitiæ non satisfaceret, & superbix, qua gestit vt Deus adorari, si delusoriè fieret hæc oratio & in somnis, vel etiam à vigilantibus sed in angelis. Non satisfaceret odio, quo sæuissimè Christum insequitur & sancta, si corpus eius, & sacra profanarentur tantum in somnis. Sed in vigilia fieri hæc requirit, & corporaliter. Et in hoc omnes Doctores Theologi communiter consentiunt, & Domini Canonistæ, qui fauent patribus Inquisitoribus.

& L.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 169

& L. cū pater. §. dulcissimu. ff. de leg. 2. &  
L. cū mulier ff. sol. matr. Ideo dicitur anima legis  
secundum Dy in c. certum est. de re. iur. in 6.  
& latè cōgerit Fel. in c. tua nos. col. 2. de iure iur.

*Argumentum secundum soluitur, in qua solu-  
tione quid de casu in legenda sancti Germani  
tacto, factis strigum simili, sentiendum sit,  
multipliciter aperitur.*

CAP. XXVIII.

**S**ECVNDVM etiam argumentum  
pro parte falsa, & nostræ determinatio-  
ni contraria productum non procedit. Ne-  
que vniuersaliter semper falsa sunt duo il-  
la, quæ dicuntur à strigibus referri. Non e-  
nim semper famescunt, cū reuertuntur de  
cursu: neque semper falsum est archas panis,  
aut vini vegetes plenas ab eis euacuari: licet  
postmodum opere diaboli possint & pane  
& vino albi assumpto iterū repleri. Sed ne-  
que hoc omnes dicūt, quod semper e cursu  
revertentes, se laxos inueniant aut nimium  
afflictos, inedia ve tabescentes: quamuis pro-  
pter laborem in corrizando, & propter ver-  
tigenem, qua sæpè ob delationis suæ distan-  
tiam, & velocitatem aliquo modo afflicti re-  
deant: cuius gratia oportet eos mane illo  
diutius lecto decumbere, vt suprà dictum  
L. 5 est.



est. Sæpius etiam à diabolo vapulant, dum non ad nutum obsequuntur illi. Deludi tamen etiam persæpè tales, vt putent alimentum se vera sumere, dum sumunt phantastica, non est negandum, vt suprà etiam declaratum est. At ex legèda sancti Germani quod inducitur, non obstat proposito, sed potius fauet ex multipli capite. Et primò quidem, quia ex hoc quod dicitur, hospitem illum fero cibos præparasse, eosdemq; à multitudine venientium vicinorum (vt hospiti, suæque familiæ videbatur) voratos fuisse; non infertur, quod delusio esset ex parte alimentorum, quasi non essent vera alimenta, sicut nonnulli dicunt illudi striges. Manifestum enim ibi erat, quod vera cibaria consumebantur, & in domo hospitis illius deficiebant. Secundo, si personæ illæ veniebant vt videbatur, vereq; comedebant atque bibebant, habetur propositum. Si verò dæmones erant, hospes ipse deludebatur cum tota familia, ita vt vigilantes viderent, aut aliquando viderint dæmones in humana forma, cum tamen putarent eos homines esse: non secus ac deluduntur secundum eos striges in simili visione. Sicut igitur illud ex tali narratione conceditur, sic etiam hoc quod strigibus pariter contingere, tam multipli testimoniis confirmatur, non est negandum.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 171

gandum. Tertiò, non magis ex illa narratio-  
ne probatur, quod deceptio fuerit ex par-  
te discumbentium, eò quod essent dæmo-  
nes, qui videbantur homines discumbere,  
quàm circa eos, qui repræ entabatur, homi-  
nes, inquam, dormientes in domibus suis  
ne ipsi forsitan & dæmones essent in huma-  
na specie vel figura, nisi quatenus sanctitas  
& reuerentia sancti Germani repugnare vi-  
deretur tali delusioni (si tamen historia illa  
veritate subsistit) qui diuino spiritu illustra-  
tus, alios ex caritate à delusionibus diaboli-  
cis liberare curabat. Quartò in eodem ex-  
emplo considerandum est, non esse simile  
quod pro simili adducitur. Ili quippe ho-  
mines & vicini, non putabant se tunc quasi  
somniautes, ad ludum ire: vel per domos  
aut in domo hospitis illius comedere & bi-  
bere, & alia huiusmodi realiter & corpo-  
raliter facere, quantum habetur ex legen-  
da illa: sed solum dicitur, quod perso-  
næ repræsentatæ reperiiebantur tunc in le-  
ctulis suis dormire. Vnde non adduci-  
tur ad propositum quæstionis huius ex-  
emplum illud aut factum, nisi valde re-  
motè. Quintò dicitur, q̃ non est inconue-  
niēs, q̃ aliquādo dæmones illo modo delu-  
serint homines, vt in mūdo firmarēt hanc o-  
pinionē, q̃ videlicet talia non nisi delusoriè  
fiant.



fiant. Sicque liberius homines valeant ipsi seducere, vereque postmodum ad nefandissima simul opera perpetranda liberius & facilius congregare: quando Prelati & officiales fidei non magis contra eos, quam contra somniantes desæuient. Sextò dicitur, quod suspecta est illa legenda quantum ad hunc casum, eo quod durú videatur, immo totaliter à communibus hominum conceptibus alienum, hospitem illum velle tot cibaria crebro gratis præparare: & si vicini erant & cognati, non petere ab eis pretium alimentorum. Dicere etiam pretium vicinos illos ei dare, vel dedisse si deludebantur, & saturatos se non inuenirent, satis derisibile est. Et si dicatur, quod dæmones ipsi pretium exoluebant vice illarum personarum & specie: mirum esset si talia se facere somniabāt personæ illæ, quod non cito delusionē aduerterent, si sibi pecuniæ non realiter deficiebant. Si verò talia nec somniabant se facere, mirum non minus esset, si cum hospite & familia de his sæpius, sui illi vicini non fabularentur: & sic relatione hospitis & familiæ audientes de se referri, quæ scirent sibi non contigisse, facilè tam se, quàm hospitem illum, & alios omnes ab huiusmodi delusionibus non liberarent. Sed neque minus est credibile, quod tot mulieribus præpararent,



QVÆST. DE STRIGIBVS. 173

rent, quarum tamen aduentum expectare nollent. Obstat enim facto huic voluptas, vel certè inuincibilis curiositas. Quicquid autem de hoc fuerit verum, inquā, vel falsum, sufficit hæc non repugnare his, quæ de strigibus determinata sunt. Et sic patet ad secundum argumentum.

*Nodi omnes dissoluuntur, quibus tertium quartumq; argumentum videbatur inuoluere legentes.*

CAP. XXIX.

**A**D tertium argumentum dicendum, quod cū omnia, quæ dicuntur fieri à strigibus in cursu, non nisi opere diaboli, qui mendaciorum omnium pater est, initiū, progressum, & finem habeant: nulli mirū esse debet, si multa dicuntur ibi fieri, quæ falsa sunt & irrationabilia: & quæ dum à miseris vera putantur, timorem eis incutiant. Et de his argumentum hoc intendit. Non confinguntur hæc tamen à diabolo in hominum perniciem sine causa. Nam primò iuxta suæ malæ voluntatis conditionem pessimam, in principio assistentiæ suæ diabolicæ, gaudium afferre consuevit: in fine verò timorem atque tristitiam. Vult enim primò per ineptam lætitiā in sui obsequium homines



homines attrahere: vt facilius damna inferat  
in fine deceptis. Nimirum igitur, si has mi-  
seras personas diuersis voluptatibus & ob-  
lectatiōib. sensualib. attrahit, obtinēs ppter  
hæc ab eis adorari, quatenus sua sic satietur  
pro parte superbia, facto etiam contra Chri-  
stum multiplici vituperio. & in fine, timo-  
re percussos à se abijciat, & ad propria re-  
dire, seu reduci compellat. Alias nec illæ per-  
sonæ facile diuerterent, aut finem volūpta-  
tibus vellent imponere: & sic in languorem  
inciderent aut interitum: quæ nec Deus  
semper permittit. Qua tamen Dei præser-  
uatione dæmon etiam malè vtitur, dū eor-  
dem in similia sæpè crimina trahit sine im-  
pedimento. Potest & secunda causa facti  
huius ex parte malitiæ dæmonis assignari  
secundum mysticum sensum. Cū enim  
aqua Iordanis figuram præferat sacramen-  
ti baptismi, propterea, quod in ea fuit etiam  
Dominus Iesus propter nos baptizatus: di-  
abolus velle aquam illam (vt prætendit  
in visu) sua contingere vel violare potētia,  
signat ipsum suis omnibus adniti viribus,  
baptismum de terra tollere, fidemque san-  
ctissimæ Trinitatis in eodem diuinitus in-  
fusam à fidelium cordibus penitus abolere.  
Quod quidem si facere præualeret: totius  
orbis princeps efficeretur, veluti fuerat ante  
Christi



QVÆST. DE STRIGIBVS. 175

Christi aduentum, de quo & ipse Saluator  
 noster ait: Princeps mundi huius eijcietur  
 foras. Principabatur enim in mundo, quan-  
 do nec mundus Deum cognoscebat: neque  
 sui etiam, populus, inquam Iudaicus, ipsum  
 recipiebat. Quia ergo nunc diabolus non  
 præualet id obtinere: mirum in modum præ  
 superbia cruciatur: & turbationem iramq;  
 grauissimam ex hoc tunc ostendit, quan-  
 do in figura (vt diximus) id ipsum se velle  
 obtinere coram illa multitudine conatur,  
 nec præualet. Rogauit enim & obtinuit Do-  
 minus Iesus, ne deficiat aliquando fides Pe-  
 tri, Luc. 22. Non contingit autem semper  
 hæc fieri à domina cursus, aut vbique: sed  
 coram illa multitudine solum, quos delu-  
 dens fingit se deducere in planiciem flumi-  
 nis Iordanis. Quod & nunquam verè con-  
 tingere puto, propter loci distantiam. Mul-  
 tum enim temporis absumeret ipsa delatio  
 sicut & reductio. Velocitas enim motus, qui  
 non noceat corporibus nostris, determina-  
 ta est, & diuturno temporis etiam spacio  
 mensuratur, si magna sit loci distantia, sic-  
 ut est in proposito. Distat enim etiam per  
 directum, flumen illud à nostris his regio-  
 nibus plusquam per duo millia miliaria,  
 p vt ipse clarè cognoui, q deuotionis gratia  
 sacra Hierosolymitana loca visere merui.

Elicit



Elicit autem Deus ex malo illo, quando cōtingit, hoc bonum, quod personæ illæ miseræ possunt ex hoc cognoscere dominam illam suam, cui se obligarunt, non solum non esse deam vel deum, immo esse dæmonem pessimum. Sed & hoc etiam, quod nec omnia potest circa infima: quandoquidem nec illa videtur tunc posse, quæ ipsis etiam beatis possibilis sunt, prout est tangere aquam fluminis. Et si ad ministerium referatur, nō habet illam potentiam quam haberet (vt aiunt) si aquam illam tangere præualeret: & consequenter non solum, non est dea vel deus, verum etiam sic est ignobilis creatura, sic est mala, vt illam mala facere, impediri frenarique à Deo necesse sit, & sic eius etiam superbæ ac malæ voluntati resistere. Vt hoc cognito miseræ illæ personæ, nisi propria earum malitia obstinatioque obsistat, facile iudicent non esse ab omnipotēti Deo recedendum, propter principem illum, qui Deo vero subiectus est, deberetque ex hoc earum animus validius excitari ad illius pessimi sui principis contemptum, & redire ad creatorem suum. Et hæc satis ad tertium argumentum. Ad quartum verò dicendum est, quod si ea, quæ in argumento fieriarrantur sic à diabolo censeantur expleri, vt idem numero corruptum raperet, mortuos



QVÆSTIO DE STRIGIBVS. 177

tuos ad vitā restituat, & alia huiusmodi faciat, quæ naturæ repugnāt: proculdubio hæretici sunt, talem dæmonis potentiam opinantes. Qua hæresi vt in pluribus inuoluuntur striges, hæc ipsa, quæ referuntur, vera esse credentes & prædicantes, postquam etiā de cursu illo diabolico redierint. At non sic euenit vt putant: sed naturali potius virtute dæmonum, illuc ex diuersis locis similia cibaria deportantur, vt suprà diffuse dictum est. Vel certè dæmones illas deludentes personas, aërea corpora formant in variam alimentorum similitudinem cum similibus qualitatibus, quibus nedum visus, sed & tactus decipiatur & gustus, sicut & aërea itidē corpora in humanorum similitudinem formant & agitant quasi viuientia; sicut verū illi homines, quorum species præferunt, esse, & opera vitæ propria hominibus exercere videantur, vt ambulare, loqui, ridere, & alia huiusmodi. Similiter bos vel aliud quoduis animal verè mortuum, quomodo delusoriè videatur à dæmone fuscitari: & quot modis naturali eius virtute possit hoc contingere, plenè superius in allegato capitulo explicatum est, ita vt repetere superfluum sit.

*In solutione quinti argumenti, nihil esse virtutis in unguento, quo se striges perungunt, aperi-*

M

tur.



*tur, tamenſi quandoque trahatur diabolus ad  
ſtrigum vota per illam vntionem quaſi per  
ſignum: quandoque verò impediatur,  
& quomodo id contingat.*

## CAP. XXX.

**N**VNC ad experientias, in quinto ar-  
gumento inductas, quas negare nolu-  
mus, accedentes, oftendendum eſt, eas noſtro  
propoſito minimè repugnare. Supponitur  
autem primum id, quod in tertia ratione  
tertij principalis dictum eſt, quod cùm dia-  
bolus ſit creatura ſpiritualis, & conſequen-  
ter ab omni obligatione corporca, tam in-  
eſſe, quàm in operari ex parte ſua ſit abſolu-  
ta, non poteſt ad operis exercitium ab vllò  
corpore moueri: nec aliqua corporali vir-  
tute verborum, herbarum, aut lapidum ad  
aliquid operandum cogi, vel neceſſariò in-  
duci, prout determinat etiam ſanctus Tho.  
2. diſ. 7. q. 2. art. 2. ad tertiũ, ſed pro libertate  
arbitrij circa corpora operatur, & illa eligit  
que ſuæ valeāt malitiæ deſeruire: quib. cùm  
vtantur homines iuxta ſuũ imperiũ, ipſe dia-  
bolus eis occurrit quãdoq; pro voto. Et hoc  
modo decipiantur homines, putâtes in tali-  
bus corporib. vel etiã in verbis vim quandã  
inſitam, qua trahant dæmones atque co-  
gant ad aliquid faciendum, vel etiam ali-  
cubi demorandum, quaſi ſint alligati: vel  
expel-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 179

expellant eos de corpore, aut de loco, prout  
exoptant. Et non sic est: sed voluntariè tra-  
huntur his corporibus, vel verbis, vel cære-  
monijs quasi quibusdam signis initi pacti  
cum hominibus, iudicās quod id facere pro-  
tunc, sit suæ malitiæ conueniens: & hoc ap-  
petens, appetitu non naturali vel animali,  
sed libero. Sicut enim animal trahitur cibus,  
ita diabolus signis, dicit August. nō quidem  
eiusdem generis tractu vel appetitu, sed quia  
ambo sine coactione. Hac enim ratione pro-  
fumatationibus, sacrificijs, diuersisq; supersti-  
tiosis operib. inclinatur diabolus ad obse-  
quendum talia facientibus, ex pacto maliti-  
osæ amicitiae cum illis cōtractæ, tanquam si-  
gnis subiectionis illorum, eiusq; super eos  
assecuti dominij, quo mirum in modum de-  
lectatur, vt superbiæ & inuidiæ suæ sic ali-  
qualiter satisfaciatur. Hac igitur ratione con-  
tingit, vt cū se inungūt mulieres vnguen-  
to quodam execrabili, quo in conficiendo  
multæ sceleritates cum opprobrio fidei &  
nominis Christi & cum abusione sacramen-  
torum committuntur in nomine eius, assi-  
stat pro voto, easque perferat ad diuersa lo-  
ca: tametsi persona quæ sic defertur, vn-  
guētum illud perniciosum quandoque non  
fecerit, vel etiam pactum aliquod ex-  
pressum in hoc cum diabolo non habuerit.

M 2

Adue-



Aduenit enim propter pacta iam inita cum priore aliquo compositore vel inuentore, in ruinam utentis, & ut opinionē inde causet, quod in vnguento illo, anulo, vel cristallo, vel alijs quibuscunque rebus aut verbis sit virtus, qua ipsum trahant homines ad id exequendum propter quod se vngunt, vel quæcunque alia faciunt. sicque sæpè vanos quosque deludat. Vbi verò diabolus cognouerit aliquid posse sequi salutem hominū magis perniciosum ex hoc, quod à tali effectu perficiendo cessat, votis frustratos dimittit, etiam posito, quod pacta inierit, sæpeque seruauerit. Notandum secundò, quod licet diabolus à coactione corporea sit absolutus, liber sit in operando, ut dictum est; quandoque tamen impeditur ne quod optat, assequi possit. quod contingit ex virtute superiori Dei vel angelī siue boni, siue mali. Et si quidem à Deo immediatè, vel mediatè angelo bono id fiat, non nisi in salutē hominum ordinatur quod euenit. Si verò à malo angelo superiore, nihilominus Deo per suam prouidentiam permittētē fiat: non nisi ad malum exitum proximè deducitur quicquid inde prouenit, quantum est ex intentione dæmonis: licet ex superabundanti pietate diuina, malum sæpè cōuertatur in bonum: vel aliquod melius indirectè ac præter



QVÆST. DE STRIGIBVS. 181

ter iutionem dæmonis pariat, quam sit bonum, quod per tale inde proueniens malum priuabatur. His duobus suppositis, ad primam experientiam in contrarium adductam de eo quod contingit, Principi supra quam decuit curioso, dicitur quod id potuit, tam ex malitia dæmonum, quam ex diuina prohibitione contingere. Considerare nempe potuit dæmon ex hoc in corde tam principis illius, quam nobilium, quibus id innotuit, esse facile firmadum in perpetuū, quod talia non verè contingant, sed sint omnia fabulosa: ex quo sequi possit impunitas delictorum, quæ perpetrant striges grauissima. Sequitur etiam talium pessimarū multiplicatio personarum in vtriusque hominis communem perniciem. Neque enim prævalent Inquisitores hos persequi, prout ex officio eis incumbit, si à principibus fauorē non obtineant & auxilium. Quod quidem subtrahunt illi, si talia putant esse delusoria, vereque non contingere: immo sunt eis impedimento. Itidem nobiles & cæteri, talia non credentes, Inquisitorum honori detrahere non desistunt, quasi anicularum vel fatuorum inquisitioni solum intendāt. Et sic tandem tædio victi, plurimumque fatigati cessant Inquisitores ab officio suo: & pestis ista grassatur & inualefcit: quod

M ;

diabo-



diabolus exoptat. Id enim maius malū est, ac humano generi magis perniciosum, quā semel mulierem vnam ad laudem perducere, etiam si tunc omnium scelerum genera per eam fieri contigisset. Commune quippe malum (cæteris paribus) antecedit & grauius est, quā quodlibet speciale. Ob hoc igitur diabolus, qui nostram perditionem atque ruinam tam corporis, quā animæ, quoad potest, intendit atque procurat, præuidens principem illum, & nobiles in falsam opinionem, si mulierem illam tunc non porteret ad ludum, facilē deducendos, quod strigum secta, delusioni dæmonū innitatur nō veritati, prælegit tunc illam nequaquā ad cursum deferre. Potuit etiam id contingere, quia non erat tunc hora conueniens delationis ad cursum. Sicut enim ex strigum confessione cognouimus, antequam se inungāt, audiūt nocte sonitum multiplicē præuentis dominæ illius cum multitudine tripudiantium: & non nisi tunc se inungere consueuerunt, vt illam delatæ per aërea sequantur, vsque dum veniant omnes ad locum determinatum pro voluntate dominæ cursus. Ex parte autem diuinæ iustitiæ, cuius Inquisitores ministri sunt, alia ratione iustē prohibuit Deus mulierem deferri, vt ipsam videlicet iustitiam extolle-



QVÆST. DE STRIGIBVS. 183

extolleret: qua semper fit, vt sub ditio-  
ne Inquisitoris deductæ maleficæ, diabo-  
li præsidij non fruuntur. Neque enim  
tempore illo, quo actuali iudicio subdun-  
tur Inquisitoris, alicui nocere præualent,  
aut de carceribus fugere, vel quolibet ali-  
ter auxilio diaboli liberari, aut aliundè  
deferri. Indirectè etiam ex malo isto, bo-  
num elicit Deus. Et quo ad nobiles il-  
los quidem, sublata fuit ab eis tentatio,  
qua fortè potuissent optare satagereque, vt  
hæc experirentur in corpore suo, quæ no-  
xia curiositate cognoscere quærebant in  
alieno. Quo ad Inquisitorem verò illum,  
meritò ex sua illa indebita concessione op-  
probrium reportauit, & confusionem tam  
apud religiosos, ac Deum timentes, qui ex  
hoc optimè cognouerūt atq; damnarūt, ab  
illo Dei timorem fuisse posthabitu pro-  
pter timorem hominum: quam apud e-  
undem principem cum nobilibus & alijs  
quibus factum innotuit, vt ex hoc ab eis  
iudicaretur (licet malè, vt diximus) non  
nisi contra fatuas mulieres officij sui vires  
extendere. Sicque factum est, vt tam per-  
sona, quàm officium Inquisitionis viluerit  
apud eos.



*Diabolum quandoq<sup>3</sup> præferre quasi personæ im-  
mobiliter dormiētis imaginem, ne credatur per-  
sonam illam vere, sed potius delusorio ac  
imaginaria visione tantummodo  
ad ludum esse delatam.*

## CAP. XXXI.

**A**Dea post hæc quæ inducuntur in ar-  
gumento experimēta, quod videlicet  
deprehensæ sint mulieres extra se factæ im-  
mobiliter iacere, quæ tamen affirmabant se  
ad cursum corporaliter esse delatas, respon-  
detur primò, non esse secundum aliquos in-  
conueniens, quod aliquando non corporali-  
ter, sed in somnis tantummodo videant &  
facere se putent, quæ postmodum extimāt  
& referunt in vigilia se fecisse: sicque à dia-  
bolo deludantur. Et cum hac responsione  
communiter trāseunt Summistæ cum qui-  
busdam Doctoribus. Et sic experientijs in-  
ductis optimè satisfieret: & nihilominus sta-  
ret, quod multotiens corporaliter deporten-  
tur, vt etiam per experientias varias pariter  
confirmatur. Mihi autem difficilè admo-  
dum, & contra id quod communiter expe-  
rimur esse videtur, sic quemquā in somnis  
alienari posse, vt postmodum in vigilia (si  
sanus corpore sit) non perpēdat se somniaf-  
se, vel sic visiones vidisse, vt in corpore se a-  
licubi



QVÆST. DE STRIGIBVS. 185

licubi non translatum verè putet, sicut per somnium aut imaginariam viderat visionem, prout etiam in corpore quæstionis determinatum est. Et licet legatur de puero quodam somniante, quod à Magistro in alio cubili dormiente vocaretur: & quod statim euigilans cucurrerit ad cubile Magister dicens; ecce egò, quia vocasti me: nihilominus ad informationem Magistri dicentis, quod somniauerat: sicut & ipsi Magistro in somnis vocare se eundem puerum, eodem tempore videbatur, acquieuit: & deceptionem tandem plenè vigilans cognouit, quā Magister prius agnouerat, vel certè Magister veram vocem vocationis emisit: sicut de facto compertum est, multos dum somniarent loqui. Non est etiam negandum, somnia quædam sic esse limpida, vt ipsi somnianti verè vigilare videatur: & ita possit per modicum etiam temporis in vigilia, postmodum extimare, quod & tunc vigilauerit, quando profundissimè dormiebat. Sed tandem aduertunt omnes diuersitatem status vigilantis ac dormientis, vt suprà deductum est in corpore quæstionis. Striges verò semper obstinatè confirmant se vigiliare dum ad cursum deferuntur à dæmone. Et similiter dum faciunt, quæ in cursu referunt se fecisse. Et si quæ in somnis ire, & sola imagina-

M 5

tione



tione videre, quæ fiunt in cursu, desiderant, id arte consequi moliuntur, vt suprâ declaratum est. Et tales personæ dum postmodum plenè vigilant, optimè cognoscunt, quod nō in vigilia, sed in somnis viderunt quæcunq; facta sunt in cursu, etiam per alias personas, quæ corporaliter illuc translatae sunt. Iuxta prædicta igitur dicendum est, ad tres experientias primas post eam, ad quam primò responsum est, & ad omnes alias similes quæ deduci possent: quod diabolus in forma mulieris iacet, veluti dormientis, vt decipiat sic homines, & opinionem hanc falsam in eis aggeneret, quod nō corporaliter striges deferantur ad cursum. & consequenter delicta gratia maneant impunita: multipliceturque per hoc, & roboretur apostatarum strigum secta. Sicut autem permittente Domino quandoq; sic diabolus decipit homines, sic etiam cooperante Domino fit per experientiam manifestum aliquando, quod corporaliter striges deferantur ad cursum: vt ab illo errore per Dei misericordiam homines liberentur, vt supra cap. decimo quarto, & idem, multipliciter est ostensum, vt sic intrepidè suum officium Inquisitores perficiant, & principes vna cum populis pro fidei defensione communiq; populi salute faueāt illis, & opportunum præbeant



QVÆST. DE STRIGIBVS. 187

beant auxilium. Pro alia verò inducta experientia de his mulieribus, quæ post inunctionem illam statim cadunt, & profundissimè dormiunt, sciendum est, quod vnguentum illud spurcissimum, ex talibus materijs cum abusibus sacramentorum fieri dicitur, quæ iudicio medicorum non habēt naturaliter somnum inducere: & experiētijs alijs comprobatū est, quod de facto plures vnguento tali peruncti, nec delati sunt à dæmone, nec somno pressi, vt etiam ex prima experiētia, quæ in hoc argumento in contrarium est adducta, potest fieri manifestum. Et nonnulli alij visis daabus vetulis clām se perungentibus, quod extra fenestram domus statim delatæ sunt, cū & ipsi se pluries perunxissent, vt pariter deferrentur: nihil eis profuit. Neque enim de loco illo recesserunt, sed neque dormierunt. Ex quibus omnibus manifestum redditur, quod etiam si qui somno capiūtur post execrabilem vnctionē, non nisi dæmonis malitia hoc liberè prouenire: vt quandoque videntes vel audiētes talia, decipiat: dū per hoc extimant, non verè deferri quēquam ad ludum, etiam si taliter inungatur: sed oēs deludi putēt. Sicut. n. potest diabolus proprio libertatis arbitrio tales deferre per aëra: ita potest in eis profundissimum somnū statim causare



causare, vel in modico tempore. Nouit enim virtutes omnes naturales ad hoc conferentes, vt herbarum & partium animalium: potestque tale aliquid ad nutum applicare vt somnum inducat. Taliter autem dormientes non dicent postmodum in vigilia, se iuisse aut delatos esse corporaliter ad cursum: sed q̄ somniârunt potius se passos aut perfecisse: licet id q̄ somniârūt, etiam factū sit, vel euenerit eo modo, quo eis visum est in somnis per eosdem fieri: quod tamen per diabolum expletum creditur assumentem figuram ipsorum somniantiū, vel eam quā somniâtes ipsi putabant se habere dum somniarent. Sicut suprà dictum est de illo Præstantio ab August. inducto, quod quidem factum magis fauet, quàm obstat proposito nostro: cū expresse ibi dicatur, quod euigilans narrabat, quasi somnia quæ passus fuerat, seu potius visum sibi fuerat quod passus fuisset. Vnde dicit etiam ibi August. quod illa onera, quæ fortè sic somnians videbatur portare, non ipse somnians portabat, aut phantasia eius: sed si vera fuerūt vel modo sunt corpora, portantur à dæmonibus, vt deludant homines. Modus autem quem potius recitando, quàm asserendo ponit August. quomodo talia somnians possit ibi esse, vel illa facere, vbi vel quæ somniat esse



QVÆST. DE STRIGIBVS. 189

esse vel facere, videlicet per phantasticum  
 suum incorporatum, ineffabilis est, ut ipse  
 August. etiam dicit. & intendit, quod est  
 ineffabilis propter suā inintelligibilitatē, &  
 consequenter impossibilitatē. Omnia enim  
 quæ circa corpora accidunt, à nobis intelligi  
 & effari possunt. Qui verò affirmant se cor-  
 poraliter esse delatos: si præuisi fuerāt, qua-  
 si corpore dormientes seu iacentes immobi-  
 les, putandum est potius, quod diabolus in  
 eorum effigie ibi iacens appareat, quam q̃  
 veraciter illi vel corporaliter ibi dormiant  
 aut sint. Sicut enim paulò suprà dictum est,  
 præstigiōsa delusione potest diabolus astan-  
 tes decipere, ut eis appareant hæ, quæ se in-  
 iunxerant personæ dormire: & tamen illæ  
 de facto non sint: sed per assumpta corpora  
 aërea diabolus earum prætendat speciem, &  
 figuram: quod quidem non pertinet ad præ-  
 stigium, ut dicit S. Thom. 2. dist. 8. art. 2. Vel  
 si non hoc modo quandoque id contingat,  
 fieri sic poterit, quod aliud quoduis corpus  
 ibi existens, appareat corpus strigis: quod ta-  
 men ibi non est. Et hoc propriè pertinet ad  
 præstigium, eo modo, quo etiam suprà decla-  
 ratum est. Sicut contingit etiam cuidam no-  
 bili nomine Sisinio, sicut legitur in historia  
 S. Clementis: qui iubens seruis suis ut liga-  
 rent & traherent sanctum Clementem: illi  
 colum-

Cap. 7.



Cap. 5:

columnam ligauerunt atque traxerunt, putantes vna cum Sisino se ligasse trahere quæ S. Clementem. Quod quidem angelica virtute, vt sanctus Antistes liberaretur, factum creditur: licet talia dæmon etiam facere possit; cuius naturalis virtus, angelicæ coëquatur, vt sæpius dictum est. Quod autem afferatur, medicos vnctionibus somnum inducere posse, non negamus. Sed quod arte medicorum fit, non nisi virtute naturali rerū applicatarum perficitur. Et omnibus accidit idem effectus, quib. æquè dispositis applicatur eadē causa. Ea quippe vnctione qua medicus somnum inducit vni infirmo, inducitur cunctis hominibus qui perungerentur eadem, nisi fortè per accidens aliqua contraria dispositio in aliquo reperiretur, quæ somnū fortè vel mitigaret vel prohiberet. Quod quidem raro contingeret. Hac autem execrabili strigū vnctione, nullus assequitur quod intendit, delationem, inquā, vel somnum, nisi opere diaboli pro voluntate sua. Quo fit, vt nūc iuicis, & non suis fœderatis, vel aliquibus qui in peccato mortali sint, obsequatur ad vota in eorum perniciem. Vel si aliquando aliquis innocens similiter deferatur, permissione diuina misericorditer factum creditur, vt ex facto tali arguatur & possibilitas huius rei, & sic testibus comprobetur,



QVÆST. DE STRIGIBVS. 191

betur, ipsius rei gestæ veritas. Et hac ratione credendum est, Deum permisisse quod factum legitur apud Vincentium historiam in speculo historiali, libro 26. c. 43. ex Petri Damiani antiqui Doctoris narratione scripto relicta, de quodam puero monacho corporaliter nocte per aëra delato ad magnum conuiuium, & iusso vt comederet, ac peracto conuiuium, reportato: & per superiora immisso, clauso pistrino. Idem confirmant multa talia, quæ refert Malleus maleficarum, ad quem lectorẽ remitto. Ex prædictis omnibus patet & propositum principale de veritate corporalis delationis, & omnium nodorum dissolutio, quos implicabat quintum Argumentum in principio inductum.

*Tacta per argumentum sextum, qualiter, inquam, dicantur striges non posse diabolo non subesse: qualiter etiam apparenter conuertantur in catos: & ab eadem liberentur delusione, clarissimè manifestantur.*

CAP. XXXII.

POSTREMO satisfaciendum est his quæ in ultimo argumẽto inducta sunt. Et primò quidem, omnia illa quæ tanquam inconue-



inconuenientia inferuntur, non impossibilia sunt: sed potius supposito cursus illius diabolici ritu, verisimilia sunt: & per consequens facile credibilia. Nam vt à primo quod inducitur, inchoemus, qui homagiū semel diabolo fecerit, quod non possit post modum à proposito resilire, facile credi potest: cū hoc in pœnam Deo reprobante, pestiferis his hominibus iustè debeatur, qui cælorum & orbis terræ conditore contempto, apostatæ diabolo apostatantes adherent. cuique se subiiciunt perpetuæ seruituti. Non tamen ob hoc aufertur ab eis arbitrij libertas: neque commune sibi deest auxilium Dei, quo omnes continuè ad se trahit. Vnde si facerent miseræ illæ personæ quod in se est, vt diaboli seruitutem euaderent, proculdubio per Dei clementiā de manu illius liberarentur. Sicut & de facto plures conuertuntur ad Deū per illius misericordiam mouentem atque trahentem: & per Inquisitorum & seruorū Dei solertiam & doctrinam. Cū his tamen vt plurimū corporaliter à dæmonibus flagellantur, ac multipliciter affliguntur, antequam valeant totaliter liberari: in tanti sceleris aliqualem punitionem idipsum exigente diuina iustitia. Et hanc intendunt impossibilitatem stringes, dum dicunt se non posse resilire à promissione



# QVÆST. DE STRIGIBVS. 193

missione illa: quia alias (inquiunt) crudelissimè vapularent à dæmonibus vel sodalib. Quomodo autē in catos conuertantur striges, vel in hoc deludantur per præstigium: quomodo etiam possint per cubicula currere, vel saltare catorum more, fugereque sanguinem puerorum: & alia huiusmodi facere, quæ in argumento inducta sunt: superius multipliciter est expressum. Per ea etiam quæ similiter facta leguntur in historijs authenticis, hæc apertissimè comprobantur. Legitur quippe in vitis Patrū Sanctōrū, de beato Machario, quod quidam ad eum mulierem duxerunt: quæ tamen ab eis non mulier, sed equa videbatur, dicentes, quod cū mulier esset, conuersa in equam fuerit, factō contra eam (vt putabant) aliquo maleficio. Vnde sanctum virum rogabant vt illæ eam in mulierem Dei virtute conuerteret, quæ prius fuerat. Sancto autem viro nō equa, sed sicut verè erat mulier apparebat. Neque enim præualebat dæmon sanctum virum deludere, sicut illos deludebat homines per præstigium: Quod amouit sanctus Macharius statim ab eis orationibus suis. Multa id genus in maleficarum Malleo referuntur, vt præcipuè patet de illo Iuene mercatore, qui in Insula Cypri factō maleficio cōtra eum per magā, ab omnibus asinus

N                      vide.

Cap. 8;



videbatur: quæ magna tandem per Dei voluntatem super hoc depræhensa, fuit incinerata: & iuuenis soluto malificio liberatus. Quod factum, simile fuit illi, quod de se ipso refert Apuleius, in libro, quem ob hoc ipsum facinus referendum, edidit, & appellauit, De asino aureo. Narrat enim se in asinum prout sibi & alijs apparebat, esse conuersum, vnius magæ ligatus maleficio, à quo post diuturnum temporis spacium solutus, in pristinam suam speciem rediisse videbatur. Vt hoc alijs, quæ similiter contigisse dicuntur, & talia huic, veritatis præbeant argumentum. Neque tamen hæc in aliquo fauent his, quæ à diuo August. in 18. de Ciuitate Dei c. 17. damnantur & reprobantur vere facta fuisse per Magas, vti referebatur in libris gentilium. Sicut fuit quod legitur de Circe illa pessima maga, quæ socios Vlyssis conuertit in bestias: de eo quoque quod legitur Archades deo suo Lyceo, tale sacrificium immolare consueuisse, ex quo quicunque sumerent in bestiarum formas illicò cōuerterentur, vt supra etiam relatatum est. Hæc enim omnia sicut & alia supradicta magicis præstigijs potius fingebantur, quàm rei veritate complerentur, vt dicit etiam ibi Aug. & recitantur à Gratiano, 26. q. 5. c. Nec mirū. Quod etiā de socijs Diomedis



QVÆST. DE STRIGIBVS. 195

dis refert August. in eodem lib. c. 16. à gen-  
litibus affirmari conuersos in aues esse, ludi-  
ficatione factum est dæmonum, qui in auiū  
formis apparuerunt, vel pro eisdem socijs  
aues occultæ ex alijs locis, vbi est hoc auium  
genus, ad ea loca per dæmones sunt perdu-  
ctæ, vt idē Augustin. dicit in seq. c. 18. eiusdē  
libri. Non est igitur impossibile mulieres  
in catos & bestias quolibet præstigiose con-  
uertere, seu talia animalia apparere, dæmonū  
malitia concurrente.

*De obligatione illa, qua diabolo striges promit-  
tunt occidere pueros: & quare Deus tot inno-  
centum iniustam (vt apparet) necem  
permittat. Cap. XXXIII.*

**Q**UOD verò diabolus exigat à strigis  
vt strigēt omni tanto tēpore puerum  
vnū, siue puellā, id ipsumq; pro voto illius  
perficiant: & si flebile sit, non tamen incre-  
dibile: tum ex parte dæmonis, qui maximo  
odio persequitur nomē Christi: quod præ-  
cipuè relucet in effectu in pueris baptiza-  
tis: vnde persequitur eos, ac si Christum per-  
sequeretur. Prohibet etiam quantū sibi pos-  
sibile est baptismū: & hoc propter inuidiā,  
qua humanæ salutis semper insidiatur. Tum  
ex parte strigum, quæ carnibus eorundem  
à se primò occisorum infantū, & postmodū

N 2

exhuma-



exhumatorum delicatissimis vesci confue-  
uerunt: & ex eisdem pro parte ad consum-  
ptionem vsque decoctis in aqua, conuersis-  
que in liquorem: vnguentum illud nefan-  
dissimum, de quo suprà, conficiunt, admi-  
xtis sacramentorum materijs in fidei op-  
probrium, quo valdè dæmones delectan-  
tur. Tum ex parte diuinæ iustitiæ, qua di-  
gnum est parentum scelera puniri vsque in  
tertiam & quartam generationem. Nonnul-  
li enim non legitimè filios generando: non-  
nulligenitis maledicendo, malaque diuer-  
simodi imprecando, Deum offendentes, ad  
iram prouocant, quæ ferueat in filios  
ministerio dæmonum & strigum. Id ipsum  
quoque quandoque negligentia meretur eo-  
rundem parētum, dum paruulos suos signo  
Crucis, orationibusque deuotis non muniūt  
mane ac sero: quatenus per hoc à dæmonum  
insidijs liberentur, sed potius, vt dixi, per  
hanc suam negligentiam illas incurrunt. Sed  
& potestatem hanc quandoque in pueros il-  
los accipiunt maleficæ striges, quorum pa-  
rentes pro eisdem vel pro alijs procurandis,  
dæmones consuluerunt: & per Magas & in-  
cantatrices eis salutem corporalem obtine-  
re procurauerunt, vt per quæ quis peccat,  
per hæc etiam iustissimè torqueatur. Quod  
autē affertur de calamita, nullam habet im-  
possibili.



QVÆST. DE STRIGIBVS. 197

possibilitatem. Non quidem quod in calamita illa quantumcunque diabolicis artibus. dæmoni consecrata, vel potius execrata, aliqua virtus inueniatur ad talem effectū : sed ex pacto habito cum diabolo, statim accepta calamita desinit diabolus earum phantasiā perturbare, qua perturbatione videbatur eis quod essent cati : & hoc modo ad sensum proprium reduci dicuntur. Quod etiam argumentum affert vt apertè falsum, innumerabilium, inquam, talium puerorū interitum, si quæ referuntur de strigib. omnia vera essent, neque impossibile iudicandum est, nec ex toto falsum. Multitudinem quippè magnam puerorum hac peste mori, & si non omnibus notum sit : in his tamen partibus vbi foetidissima, nec minus crudelissima secta hæc inualefcit, sicut præcipuè reperitur in Cumana diœcesi, & per omnes confines inter Italiam & Germaniam, manifesta docet experientia, ita vt turmatim populi coguntur Inquisitores accire, requirere, ad proprias terras ducere : vbi vicini vicinas atque cognatas, fratres sorores, filij matres, viri vxores, & econuerso viros quocunque naturali vel accidētali fœdere coniunctos, & alias omnes accusant & tradunt in manus Inquisitorum, quas habent personas suspectas quod striges sint. Indies enim cō-



comperiunt multitudinem puerorum occidi: ita ut nec his, qui de domo sunt, parcatur maledictæ illæ personæ: sed priorum etiam filiorum natos, cæterosque nepotes, quin immo quinque proprios filios (quod horrendum est etiam dictum) strigent & interficiant, sicut ex innumeris Inquisitorum processibus exploratissimum est. Illegitimorum etiam per hospitalia pars maxima moritur ista peste. Sed & strigatorum puerorum per singulas ciuitates, castra, villas & terras multitudinem inueniri periri que, probatione non eget. Licet etiam talium curentur plurimi, vel ab alijs strigibus (etenim strigarum quædam curare strigatos sciunt, à diabolo magicas artes edoctæ, quædã verò nesciunt.) Vel naturali etiam aliquando subsidio: ubi non perfecte strigati sunt pueri. Vel certè diuino auxilio impetrato parietum aut seruatorum Dei orationibus & votis. Qui enim in huiusmodi maleficijs, & in alijs curandis obseruarent ea, quæ docet cap. Si per sortiarias. 23. quæst. 1. facile per Dei misericordiam curarentur. Quod verò in argumento dicitur, nolle striges curari pueros quos inficiunt, verum est quidem: sed ei non est contrarium quod paulò antè dictum est, quasdam, inquam, striges curare pueros, &c. Licet enim quæ vastant pueros, nollent à se strigatos curari



rari simpliciter: sæpè tamen timore maioris mali, dum scilicet suspicio de eis oritur q̃ strigauerint aliquem: vel etiã spe maioris boni, dum scilicet sperant curationis præmiũ, vel alicuius magnæ personæ amicitia & beneuolentiam, curant quãdoq; quos ipsæmet vastauerant, & quoscunque alios: prout faciebat illa famosissima striges, quæ superioribus diebus Ferrariæ combusta est. Facilius autem si requirantur, eos curant qui non à se, sed ab alijs strigibus infecti sunt. Et in his diabolus libenter cooperatur: quia per hoc plurimos deducit ad inferos. Omnes enim qui per strigum artes & incantationes, superstitionesq; noxias, puerorum curam requirunt: vel ad hoc auxilio consiliove cooperantur, mortaliter peccant. Et sic diabolus maledictarum harum personarum ministerio, omni ex parte Christianorum salutem tam corporalem quam spiritualẽ, plurimum inualescit. Deum autem opt. max. innocentium mortem permittere is cognoscit non esse iniustum, qui attendit, ea omnia grauissima scelera, quæ suprà dicta sunt, eius iram vindictamq; grauiter prouocare contra eos, qui proprio etiam non sunt obnoxij reatu: sed vel primorum, vel proximorũ parentum peccatorũ poenas non iniuste luũt, vt Cap. 10.

superius extitit declaratũ. Qui etiã cõsiderat

N 4 Deum



200 F. BARTHOL. SPINEI

Deum mala maxima, damnaque spiritualia  
permisisse grauissima, vt præ cæteris fuerūt  
angelorum & primi hominis casus, ne libe-  
ro cuiquam arbitrio violentiam videretur  
inferre: non mirabitur, si mortem permit-  
tit innocentium de se puerorum: ne vide-  
delicet strigum & dæmonum malitiam qua  
si violenter prohibeat: & præcipuè cum id-  
ipsum ex alia parte iustitia illius deposcat,  
qui est Deus Benedictus in secula seculor-  
um. Amen.

*Finis questionis de strigibus edita à Fratre  
Bartholomæo de spina Pisano ordi-  
nis Predicatorum, vite  
regularis.*

Edita Anno Domini. 1523.



TRACTATVS DE PRAE-  
EMINENTIA SACRAE THE-  
ologiae super alias omnes scien-  
tias, & præcipuè humanarum  
legum, editus

PER R. PATREM F. BARTHO-  
lomaum de Spina Pisarium, ord.  
Prædicatorum.

PROOEMIUM.

**P**REFECTO de strigib. o-  
pere, cū eius impressio per plu-  
res annos præter spem peten-  
tium sit dilata, cōtigit me vo-  
lantibus luminibus percurre-  
re Illustriss. Ioan. Franseisci Comitis Mi-  
randulæ de eiusdem materia quæstionis edi-  
tionem præclaram. Quam quidem vbi con-  
sonam quo ad conclusionem principalem  
nostræ comperi, vtranque proprijs sic gau-  
dere permisi, vt neque nostram exornarē  
ex sua, neque suam vel in minimo repro-  
barem: quandoquidem veritatem & illam  
assecutā putauerim. Inde opus offendi quod  
olim edidisse perceperam præceptorē meū  
N 5 clarif-



clarissimum Magistrum sacri palatii, plenius materiam istam, simul ac alia plurima complectens, quæ ipse consulto veluti intentioni nostræ impertinentia in nostro opere prætermiseram. Gaudens autem per omnia me doctrinæ illius imitari perfectionem, ut plenius ab omnibus veritati tribus confirmatæ testibus inuiolata fides adhibeatur, ex illius opere nec minimum verbum assumere volui, quamuis conformia, immo eadem in nonnullis tum authoritatibus, tum rationibus, tum etiam exemplis inducamus. Quod quidem firmiorem apud omnes causabit fidem, quando vnus ab alio non accepisse cognoscetur quod edidit. Post hæc alium de lamijs editum tractatum à quodam Legista, cui Io. Franc. Ponzi. nomē est, per omnia conclusioni nostræ contrarium, & aduersum percurri. Quem pro veritate tuenda duxi, prout falsa continet, reprobare. Verum quia purum Legistam velle materiam Theologicam ita discutere, ut præclarissimis sapiētibus tum Philosophis, tum Canonistis, necnon & Theologis profundissimis, quales sunt communiter domini Inquisitores hæreticæ prauitatis, se opponat, prima facie præsumptionem extremam sapere videtur: quinimmo derisionem & ronchum apud sapientes excitat & inculcat:

malum



malum ille malo copulans, & ignorantiam  
cæcitati connectens, alium præmittit imme-  
diate tractatum, in quo probare pro virili  
contendit, leges ipsas ciuiles tali sublimita-  
te cæteras omnes scientias anteire, vt per eas  
valeant, immo debeant ipsi Legistæ quæsti-  
ones theologicas, non solum aliquibus de-  
clarationibus saltem à posteriori (quod om-  
ni scientiæ necnon & sensui conceditur) ali-  
qualiter attingendo decorare: verum etiam  
decidere determinareque contra commu-  
nem etiam Theologorum ac sanctorum  
Doctorum sapientiam & profundissima  
fundamenta. Audet insuper Apostolicæ se-  
dis sanctionibus & prudentiæ præponere  
suam: vt quod illa decernit vocandos esse  
Iuristas ad præbendum Inquisitori consi-  
lium semel tantum, perfecto, inquam, pro-  
cessu, affirmet homo hic præuocandos, &  
eorum præsentiam necessariam ad exami-  
nationes rerum omnes & quæstiones. Tan-  
tam autem viri huius insolentiam admi-  
ratus, exhorruui. Ne igitur propter eius alle-  
gationes (quæ tamen benè perspectæ, inui-  
cemque collatæ proposito suo non fauent)  
aliquos in plena luce cæcuisse contingat, &  
ex hoc molesti se dominis Inquisitorib. præ-  
beant: vel certè ab eisdem Inquisitorib. vt im-  
peditores officij, molestiâ & confusionē ipsi  
potius



potius & meritò patiantur, claraque veritas  
 hisce fumuculis nullatenus obumbretur,  
 eiusdem veritatis flabello paucis eisdem  
 abijcere hoc ordine decreui, vt in primo è  
 duobus, quos nunc edo tractatus, cōclusio-  
 nem primi illius viri tractatus, erroneā es-  
 se probem: ostendamq; non solùm non prę-  
 ferri leges Theologiæ: non solùm non de-  
 bere, vel posse legistas quæstiones Theolo-  
 gicas dirimere vel decidere: verum etiam  
 quod tanquam valdè alieni ab omni The-  
 ologali speculatione, nullatenus sunt admit-  
 tendi, vt vllum verbum circa talia magis  
 promant, quam puri causidici: nisi fortè sint  
 pariter canonistæ non vulgares. Secundò  
 conclusionem secundi tractatus eius, vt er-  
 roneam in Ecclesia reprobabo, confirmans  
 oppositam, & inductas ab eo demoliens ca-  
 ptiunculas. Circa primū autem quod pro-  
 posui, sic procedam more Philosophantiū,  
 vt primò proponam pro singulis opinionibus  
 singulas rationes, quibus tota quæstio  
 dubia reddatur: Secundò verò rationibus  
 clarissimis & efficacissimis veram nostram  
 opinionem, quæ suæ opponitur, obfirmabo,  
 euasiones eius pariter præcludendo. Extre-  
 mo verò loco cætera figmenta, quæ pro opi-  
 nione eius facere videntur producta, labe-  
 factabo. Quia verò, vt dicit D. Tho. in tra-  
 ctatu



## TRACTATVI PRIMVS. 205

Statu contra retrahentes hominē ab ingres-  
su religionis, incōsonum & derisibile vide-  
tur, quod sacræ doctrinæ professores iuri-  
starum glosulas in authoritatem inducant:  
ideò à talibus auxilijs allegationibusq; præ-  
cipuè ciuilibus, abstinebo: eò vel maximè  
quod ordinariè talia discutere religiosorū  
professio non admittit. Quinimmodò sicut  
nobilissimæ scientiæ comprobantur alum-  
ni, ita etiam ex proprijs, aliorum iudices, an  
vera dicant vel fallā, constituuntur, meritò  
reprobantes omnia, quæ sacris in literis fun-  
datae sapientiæ suæ repugnant, & eidem tan-  
tummodo consona recipientes. Quod & i-  
pse seruabo, theologicè probans & acce-  
ptans quicquid circa præsentēs quæstiones  
verum & Catholicum fuerit, falsitate fuga-  
ta.

*Quæstio dubia per oppositas rationes proponi-  
tur: & ex duobus fundamentis principalis  
conclusio probatur, quam author pro-  
ponit. CAP. I.*

**Q**UANTVM ad primum igitur, pro-  
bari posse videtur, legum scientiam  
esse præstantiorem Theologia, ita vt pos-  
sit etiam quæstiones Theologicas determi-  
nare. Nam scientia quæ complectitur simul  
diuina & humana dirigens homines in om-  
nibus



nibus suis operationibus ad finem tam proximum, quàm etiam vltimum, qualis videtur esse scientia legum ciuiliū, vt infrà deducetur, videtur præminere scientiæ, quæ tantū diuina pertractet, qualis est Theologia. ergo, &c. In contrarium est, quod habetur d. 10. c. Leges. vbi dicitur, quod Theologia est scientia superior & magis digna, &c. d. c. Certum, &c. Suscipitis. dicitur quod lex imperialis non est supra legem Dei, sed subtus. Cū ergo scientia quæ inferior est, non habeat superiores examinare, & consequantur nec eius quæstiones decidere, sequetur quod ius ciuile non debeat, neque possit Theologicas quæstiones determinare. Pro absolutione huius propositi dubij, sciendum est primò, quod vnā sciētiam se intrinsece de quæstionibus alterius potest duobus modis contingere: vno modo vt ordinata ad finem illius: & hoc est proprium inferioris & subseruientis. Alio modo vt ordinatiua principiorum eius, & hoc est propriū scientiæ superioris, Proæ. Metaphys. Sciendum est secundò, quod cuius est proprium fundare veritatem proprium est etiam oppositam falsitatem refellere. Fundat autem superior scientia veritatem inferioris ordinando stabiliendoque principia eius, ex quibus conclusionum veritas oritur & infertur.



## TRACTATUS PRIMVS.

207

fertur. Vnde oppositam etiam reiiciant falsitatem necesse est: quod quidem inferior circa superiorem in his, quæ ad superiorem ipsum propriè spectant, attetare non potest. Ista sunt nota philosophis: & habentur ex doctrina Aristo. primo Posteriorum: primo etiam & quarto Metaphysicæ. His præmissis ponitur conclusio, in qua consistit positio & opinio contra primum tractatû Aduersarij, quæ talis est: Legum scientia non potest se intromittere ad decidendas quæstiones proprias Theologiæ, & præcipuè vt ipsis Theologis se opponat. Quæ conclusio per supra inductam & hic plenius declarandam rationem inuictissimè sic probatur: Scientia inferior non potest decidere quæstiones superioris: Sed scientia legum ciuiliū est inferior quàm sit scientia sacre Theologiæ. ergo per leges ciuiles nō possunt legistæ se intromittere ad decidendum quæstiones Theologales.

Conclusio  
principalis

Probatur.

*Inducta probationis amplissima declaratio.*

### CAPVT II.

**P**R O declaratione præfatæ probationis, & primæ in ea sumptæ propositionis, notandū est primò, quod superiora in entib. No. Primo & nobiliora, sunt cōmuniter causæ minus nobi-



nobilium: & consequenter habent hæc ordinariè, ac in proprios deducere fines. Manifestum est enim primò in spiritualibus, quod superiores spiritus purgant & illuminant inferiores, secundum Dionys. 8. ca. cæl. Hier. Inferiores verò spiritus separati, quales sunt infimi ordinis angelorum, instruunt & in suos fines dirigunt spiritus cōiunctos, animas, inquam, nostras, quibus natura præstant, atque virtute. Qua etiam ratione indulget diuina clementia, vt quilibet homo in sui custodiam habeat ab exordio natiuitatis eius angelum sibi specialiter delegatū, vt dicit D. Hieron. super illud Matth. 18. Angeli eorum, &cæt. Et hoc principaliter propter salutem animæ. Spiritus etiam ipsi omnes, cū corpora quælibet antecellant naturæ præstantia, sunt eorundem corporū causæ, vel quo ad motum, sicut intelligentiæ, quæ cælos mouent: propter quem etiam motum esse causant atque conseruant in inferiori machina corporali, vt Philosophus 8. Physicorum ac 12. lib. Metaphysicæ docet: vel quo ad ipsum corporis esse, vt immediatum principium, quales sunt animæ nostræ, corpus viuificantés atque seruantes. Corpora similiter, quæ suprema sunt, inferiorum causæ à Deo sunt constituta, vt cælum, elementorū: & inter hæc nobiliora minus nobilium



THEO.  
TRACTATUS PRIMVS. 209

bilium, ad modum quo naturalis locus sui locati cōseruatiuus est, secūdum philosophū quarto & octauo Physicorum lib. Hoc ipsum etiam quod intendimus, in Politicis inueniri clarissimè intuemur. Perbelle siquidem ciuitates reguntur per nobiliores genere, morumque simul ac scientiarū præstantia præcellentes. Peruersus enim esset contrarius ordo, regni deuastans vniuersale bonū. Non secus igitur in ordine suo cōtingit circa scientias. Ordinatur enim & in fines proprios inferiorem superior dirigit. Quæ etiam ratione Philosophus procæmio Meta. ipsam Metaphysicam sapientiam esse probat ex hoc, quod est omnium scientiarū nobilissima, quo consequitur vt omnes ordinare. & nequaquam ab alia ordinari sibi proprium sit. Qualis etiam ordo regulæque relucet in artibus & ingenijs vilioribus. Ciuilibis quippè scientia militarem ordinat sibi subiectam: militaris æquestrem. Hæc quoque sibi subiectam, vt verbi causa frenefactiuā, imperans ei, vt talis formæ frenum faciat ex tali materia. Ars itidem nauigandi, nauifacetiua ordinat & imperat ei. hæc simili modo præest carpentariæ, hæc incisui lignorum. Sic architectonica dirigit domificatiuam, hæc latericiam, vel aliam subseruientem. Secundò prænotandum, quod dicere,  
O seu



210 F. BAR. SPI. DE PRÆEM. S. THE.  
seu determinare quæstionem in aliqua scien-  
tia, pertinet ad illum, qui habet iudicare de  
conclusionem illius quæstionis, & de medijs  
inducendis pro vel contra talem conclusio-  
nem, quomodo videlicet deducant intentum,  
vel certè ab eo deuiant. Est autem talis, vel  
propria, ad quam videlicet spectat ex sui  
propria ratione de materia conclusionis il-  
lius & rationem pro eadem quæstione deci-  
denda productarum tractare: vel certè supe-  
rior, quæ (vt dictum est) inferiorem dirigat,  
& in finem præmonstratum deducat. Cum  
igitur decidere quæstiones Theologales  
pertineat ad Theologiam, sicut ad propriam  
& adæquatam eis scientiam, non secus ac le-  
gum ciuiliū scientiæ proprium est, ciuiles  
quæstiones absolvere, & scientiæ canonum  
quæstiones canonicas, ipsaque Theologia  
non modo nulli scientiæ subdit, verum etiā  
omnibus præstet altitudine sua, vt paulò  
post plenius etiam deducetur: nulli dubium  
iam esse potest, quod aliarum omnium or-  
dinatrix, ac nullius alterius ordini subdita,  
propriam quæstiones ipsa sola dijudicat &  
dissoluit.

*Sacram Theologiam ceteris omnibus scientijs  
esse præstantiorem. Cap. III.*

**Q**UAMVIS autem sacram Theolo-  
giam omnibus scientijs esse nobilio-  
rem



## TRACTATUS PRIMVS.

211

rem superfluum sit coram sapientibus. (cum de se pateat) accuratius demonstrare, ne tamen propter verba Ponzinibij minus limata, contingat quempiam extimatum a populo sapientem, in hanc insipientiam cadere, ut asserat vel etiam opinetur sacram Theologiam civilibus legibus esse subiectam, vel quoquo modo inferiori, ipsosque theologos pari forma legum peritiæ: & non magis ipsæ leges eidem Theologiæ sicut & ceteras omnes scientias observare: hoc ipsum, inquam, quod in se clarissimum est, libet in omnium etiam, tam sapientium, quam insipientium oculos clarius reddere per rationes inuictas. Sed pro earundem rationum firmiori deductione sciendum, quod scientia cum sit habitus per demonstrationem acquisitus, ut patet per Aristotelem primo Posteriorum: & unumquodque sortiatur ex eo nobilitatem, quo sortitur & esse, inde scientiæ nobilitatem venari necesse est, unde proprium eius esse suboriri cognoscimus. Est autem esse duplex ipsius habitus scientifici: actualis, inquam, existentiae unum, alterum verò specificum. Et primum quidem habet ab intellectu, in quo sustentatur, ut subiecto. Nempè cum omne accidens actu existat inhærendo subiecto. Scientia autem cum sit habitus, quoddam accidens est. & intellectus ipse proprium eius & immediatum subiectum est, atque principium.

O 2

Ex



Ex hoc igitur scientia ipsa nobilior est, quacunque corporea qualitate: quandoquidem materialis ipsa substantia, quæ sola subiectum corporeæ qualitatis est, spirituali, qualis est intellectualis omnis, nobilitate deficiat. Scientiam etiam, quæ nobiliori intellectui inhaeret (quantum ad hanc considerationem spectat) residenti in inferiori, minori quæ nobilitate præstanti, nobiliorem esse necesse est. Quare ratione scientia Dei clarior est, quam scientia angelorum, etiam si forent cætera paria per impossibile: & itidem angelorum scientia, hominum scientiæ, merito præfertur eadem causa. In eodem autem intellectu una scientia non est altera nobilior ex parte subiecti, nisi secundum quod una magis quam alia, vel eadem uno tempore magis quam alio firmitus radicatur in eo: quod quidem ex frequentatis actibus innascitur. Vel circa diuersa scibilia, quorum tamen unum ut cognoscatur, ex alterius notitia pendet. Sicut habens scientiam subalternatam, per eam facile subalteratam acquirit. Vel circa idem scibile, prout de eodem contingit multa cognoscere, sicut habens scientiam conclusionis unius, firmat eam per scientiam prioris illam inferentis. In omnibus etiam quanto frequentior fuerit meditatio, tanto perfectior scientia roborabitur.



TRACTATUS PRIMVS. 213

borabitur. Quod quidē ex lumine quodā in-  
nascitur intellectus agentis in anima residen-  
tis, intellectui possibili frequentius applica-  
to. Eo enim confortatur virtus intellectiua,  
vt id clarius percipiat, quod eidem per in-  
telligibilem speciem præsentatur. Cuius  
etiam maiori luminis excessu scientia, quā-  
tum ad actum exercendi, nec non quantū  
ad efficaciam operandi, quæ perfectionem  
essendi consequitur, clarior & perfectior in  
vno potius intellectu, quàm in alio fulget.  
Vnde fit, vt naturalis angelorum scientia, de  
eodem etiam genere scibili, clarior sit & ef-  
ficacior, quàm scientia hominum. Lumen  
quippe intellectus angelici naturaliter an-  
tecellit humanum. In infinitum verò cla-  
rior, excellentior, ad pluraque se extendens  
est Dei scientia super omnium creaturarum  
scientiam, quanto virtus etiam eius intelle-  
ctiua in infinitum super omnes alios eleua-  
tur. Quantum autem ad esse specificum, ab  
eo scientia quæq; nobilitatem habet, à quo  
habet & speciem. Specificatur autem omnis  
scientia, distinctionemque pariter specificā  
fufcipit ex obiecto formali. Sic medici-  
na specie distinguitur, vel etiam genere à  
scientia iuris Ciuilis. quia obiectum forma-  
le circa quod tota medicinæ consideratio  
versatur, corpus, inquam, sanabile, & huma-

Q 3

num



214 DE PRAEEMINEN. S. THEO.  
num primo, aliud est ab obiecto scientiæ le-  
galis, quod quidem esse reor, vniuersalis se-  
cundum rationem rectam pacis ac quietis  
exterioris in multitudine conuiuentium ho-  
minum conseruatio. Quanto igitur obiectū  
propriū scientiæ vnius nobilius est obie-  
cto alterius, tanto vna scientia erit secundū  
speciem altera præstantior. Est autem ob-  
iectum vnum altero nobilius secundum q̃  
est magis scibile. Id enim formale scientiæ  
obiectum est, sed primò sub ratione entis.  
Est enim vnumquodq; scibile quatenus ens  
est, nono Meta. Neque enim scientia potest  
esse non entium vt sic, primo Posteriorum.  
Oportet enim quod actu, vel saltem in  
potentia ens sit quod scitur, vel ad ens actu  
respectum habeat quoquomodo. Quod er-  
go magis ens est, nobilius quoque obiectum  
esse necessarium est, cū sit etiam magis sci-  
bile. Sed & de ratione scibilis est etiam im-  
mobilitas & necessitas, vtpotè cū scientia  
sit de non possibilibus aliter se habere dun-  
taxat, primo Posteriorum. Quanto igitur a-  
liquid etiam magis fuerit necessarium (id  
enim aliter impossibile est se habere) tanto  
nobilius erit obiectum scientiæ, cū sit ex  
hoc magis etiam scibile, ex quo innascitur  
vt de ratione scientiæ certitudo sit, quæ de  
contingentibus, vt sic haberi non potest.  
Perfe-



TRACTATUS PRIMVS. 215

Perfectior igitur scientia illa erit, cuius proprium obiectum magis est necessarium, minusque variabile, quinimmò quod inuariabile magis. id autem cæteris paribus est, quod simplicius. Pauciora quippe requiruntur ad suum esse vel rationem: vt ex minori nata haberi rerum subtractione, minor etiam sequatur variatio. Quo fit vt summè simplex, summe quoque inuariabile sit. De simplici ergo quæ fuerit scientia, nobilior erit, ista etiam ratione, qua de magis scibili consequenter est. Propterea Philosophus in Proëm. Metaphysi. scientiam quæ ex paucioribus est, certiolem astituit. Vniuersaliter igitur vtrunque complectendo, quãto & magis ens, & magis simplex fuerit obiectum scientiæ, tanto perfectius est scibile, perfectiorque consequenter de eodem scientia est. Et hæc duo Philosophus ipse complexus est in primo de Anima in principio, vbi vnã sciẽtiã esse altera nobiliorẽ docet, vel ex nobilitate obiecti, vel ex maiori certitudine secundũ se: vt nobilissima consequenter sit, quæ in vtroq; excellit. Conditio autẽ certitudinis, quæ se tenet ex parte sciẽtis, qua videlicet intellectus magis & clarius determinatur in obiecti notitia, nõ dat maiorem simpliciter nobilitatem ipsi scientiæ, nisi binæ illæ præmissæ cõditiones



præueniant, eiusdem etiam luminis vnitate constâte. Posset. n. de vilib. haberi certior cognitio, vel ex maiori eorum affinitate ad sensibilia, quæ pro isto viæ statu sunt nostro intellectui satis pportionata: vel ex frequentiori operis exercitio, aut alia simili ratione, quæ non erit per se, simpliciterque nobilior cognitione sublimium, tametsi minus certa nobis, in se verò certissima. Id enim naturalis ostendit appetitus, qui cùm non nisi perfectionis & boni sit, primo Ethicorum, perfectionis ipsius imitatur & insequitur rationem, vt in id vehementior sit, quod est absolute perfectius. Cùm igitur eâ scientiam magis appetamus, quæ de nobilioribus & certioribus secundum se est, licet exiguè tenuiterque illam possidere concedatur, quam inclinemur etiam in eam (licet nobis certiores) quæ viliora pertractat, vt docet Aristoteles in 11. de animalibus libro, patet illam, quæ celsiora nobis præmonstrat, esse absolute perfectiorem. Si tamen non æqua luminis claritate ponderentur scientiæ: sed vilius contingat superiori lumine nobis innotescere, superum, inquam, reuelatione, nobiliora verò non nisi naturali lumine cognoscantur, procul omni dubio certior est scientia, quæ celsiori illo lumine collustratur. Ex his omnibus clarissimè propositum nostrum



## TRACTATUS PRIMVS 217

nostrum redditur, palamq; factum est omnibus Philosophis, illam scientiam esse nobiliorem simpliciter, quæ circa nobilius ac simplicius versatur obiectum, cunctosque possessores suos clariores reddit, & illustriores, quã illa quæ viliora per se respicit, & minus nobilia. Qua etiã ratione in toto illo communi ambitu, quo se Philosophia protendit ad rationalem & etiã realem sciẽtiã; reale ipsã ideo rationali præferimus, quo realis de realib. primò est, quæ in se videlicet habent esse firmum ratumque in natura: cùm rationalis ipsa non nisi de quibusdam excogitatis intentionibus pertractet, quæ tãtum in apprehensione animæ suum habent esse. Inter reales verò Philosophias illæ quæ sunt ex obiecto speculatiuæ, præcellunt eas, quæ obiectum suum extendunt ad opus. Tale quippè per nos operabile obiectum est, ex hoc ipso vilius non operabili, circa quod scientia speculatiua tantummodo est. & hæc ipsa pauciora includit, nec gratia alterius est, vnde sibi etiam dominium & excellentiam meritò super aliam vendicat. Speculatiuarum verò nobilissima constituitur, quæ suprema speculabilia contuetur, Quod quidem munus soli Metaphysicæ inter naturales scientias eo merito congruit, quo primarum principia primas itidem causas, ipsas,

O 5      inquam,



inquam, substantias separatas, & inter eas supremum Deum Opt. Max. per se prima suo celsoperlustrat intuitu. Mathematicæ verò scientiæ secundam quidem obtinent dignitatis sedem, non quidem ratione nobilitatis obiecti, (hac enim causa scientia ipsa, quæ Physicalis dicitur, nobilior est) sed ratione simplicitatis. Pauciora quippè claudit in se Mathematicæ obiectum, quod secundum rationem abstrahit à materia, quam tamen Physica per se considerat in suo obiecto. Cum igitur sacra Theologiæ scientia de nobilioribus simpliciter, in se certioribus & simplicioribus entibus, vtpotè de Deo & diuinis per eleuatissimas, ac abditissimas rationes & considerationes, nobiliori quoque sub lumine speculetur, diuino inquam, seu diuinæ reuelationis, quàm quæcunque alia scientia, siue speculatiua sit, siue practica: quàm ipsa etiam Metaphysica, quæ solo naturali lumine altissima perlustrat: scientia verò legum ciuiliū ad practicas scientias naturales solum pertineat, ad Politicam, inquam, quæ pars vna est moralis scientiæ naturali lumine conquisitæ. (hæc enim per se diuiditur in Ethicam, Oeconomicā, & Politicam) liquidò constat apertissimeque infertur, quod sacra Theologia simpliciter, ac sine omni prorsus exceptione vel dubio, nobilior



bilior est, quacunque propria cognitione  
legum ciuiliū. Quinimmo sequitur, quod  
super omnes etiam nobiliores scientias quā  
scientia legum sit, celsior eleuetur, vt opti-  
mè sanctus Doctor edocet prima parte. q.  
1. art. 6. Et hoc etiam specialiter, quantum  
ad ipsam legum peritiā spectat, haudqua-  
quam hactenus ab vllō cuiusuis generis sa-  
piente, negari perceperam. Solū autem hunc  
hominem ex suo hoc se tractatu comperi  
modo patentissima in luce tenebras incur-  
risse. Siquidem in principio arguēs pro par-  
te, suo ex hoc iudicio falsa, quod eius contra-  
rium postmodum se tenere asserit & pro-  
bare contendit, Theologiam esse superio-  
rem & magis dignam cōcludit per dictum  
capitulum Leges. Certū. Suscipitis. vt ex  
hoc modo procedendi patefaciat, se tenere  
huius veritatis oppositum. Vnde patet, q̃  
tam prædicta ratione, quā omnium sa-  
pientum autoritate, in hoc contemnendus  
est. Neque enim inter dominos legistas  
vllum inueniri etiam posse putauerim, qui  
tam hebetis ingenij sit, vel sensus; sic ab om-  
ni ratione alienum se offerat: vt hunc vi-  
rum in tam patenti lapsu sequatur. Et con-  
sequenter attentare etiam præsumat The-  
ologicas quæstiōes velle determinare, vt hic  
ausu temerario sine omni ratione fecit.

Vnde



Vnde nimirum si omni ex parte defecit.

*Ad decidendas quæstiones superioris scientiæ,  
vires inferioris non suppetunt, quibus ni-  
hilominus subministrant.*

### CAP. IIII.

**P**RO maiori tamen adhuc huius ma-  
teriæ claritate, seriosius indagandum  
est, an aliqua sciētia inferior possit nō obstā-  
te inferioritate ipsa, se intromittere ad de-  
cidendas quæstiones superioris, & consequē-  
ter Theologales, vt melius videatur, an pos-  
sit legum peritiæ tribui, vel certè denegari,  
quod se intromittat in articulo quæstionis  
destrigibus. Et primò videri posset alicui  
scientiam inferiorem de his quæ spectant ad  
superiorem pertractare posse. Nam Meta-  
physica superior est ipsa Physica, quæ tamē  
demonstratiuē determinat substantias sepa-  
ratas esse, Deum quoque immobilem, im-  
materiale infinitæque esse virtutis. Cū  
tamen istæ conclusiones Metaphysicales  
sint, & de obiectis eius per se, ergo, &c. In  
contrarium verò militat suprā inductus cla-  
rissimus discursus. Pro declaratione igitur  
huius dubij, sciendū primò, quod vna scien-  
tia potest dici superior alia tribus modis.  
Vno modo, secundum extensionem, quia vi-  
delicet ad plura se extendit, quàm alia fa-  
ciat.



ciat. Quomodo Metaphysica superior est Mathematica: nō sic est superior Methaphysica quā Dialectica sit, sed æqualis sunt ambitus, vt Philosophus quarto Metaphysicæ libro probat. Secundo modo, vna scientia est superior alia perfectione, quia videlicet de perfectioribus est, tametsi fortè alia de pluribus sit. Sicut sciētia de anima superior est scientia de mineralibus. Et scientia de celo nobilior est, quā scientia de gen. & corrup. vel quam scientia metheororum. Tercio modo, vna scientia est superior alia, illimitatione, seu simplicitate, quia videlicet est de illimitatiōi & simpliciōi obiecto. Quod quidem contingit duobus modis: Vno modo, quia fit limitatio vnius subiecti à subiecto alterius per differentiam materialem, quæ accidit formali. Sicut lineæ accidit videri, numerus quoque omnisque proportio numeralis contrahitur per motus corporum cælestium, vel per sonos, qui accidunt ipsi numero & proportionibus eius, vt sic. Et hoc modo, Perspectiua quæ est de linea visuali, est inferior Geometria, quæ est de linea secundum se. Similiter Astrologia, quæ est de numero cælorum & motuum proportionumque eorundem, est inferior Arithmetica, quæ est de numero & proportionibus eius secundum se, & Musica quæ est de nu.



de numero & proportionibus eius secundū  
 se, & Musica quæ est de numero sonoro, &  
 passionibus eius, est inferior etiam Arithme-  
 trica eadem ratione. Ex qua quidē inferio-  
 ritate illæ dicuntur subalteratæ, & istæ sub-  
 alternantes. quasi etiā innuatur ex istis vo-  
 cabulis quod sub istis vt inferiores sub su-  
 perioribus illæ ponuntur. Alio modo con-  
 tingit vnā scientiam esse illimitatione &  
 simplicitate superiorem alia: quia vna est de  
 subiecto eodem, vel de diuerso à subiecto  
 alterius, & subiectum hoc suum vna pro-  
 tendit & ordinat ad opus sub electione ca-  
 dens, alia non: sed sistit in natura subiecti, &  
 in passionibus & principijs naturæ dunta-  
 xat. Et hoc modo scientia practica est infe-  
 rior speculatiua cōdistincta eidem, vt The-  
 orica medicinæ est superior, quàm practica  
 eiusdem, & scientia de anima, quā scientia  
 moralis. Omnibus autem modis prædictis  
 Theologia superior est scientijs omnibus.  
 Nam ad plura se extendit. Plura quippè no-  
 bis sunt reuelata, quàm possumus lumine na-  
 turali cognoscere. Insuper ad naturaliter co-  
 gnitorum firmiorem notitiam lumen diui-  
 næ reuelationis conducit. Plures rursus de  
 rebus, naturali etiam lumine nobis notis,  
 considerationes per reuelationem habemus,  
 quàm per ipsum lumen innatum. Sicut de  
 Deo,



TRACTATUS PRIMVS. 213

Deo, de angelis, de anima nostra, de corporibus cælestibus, & simpliciter de omnibus creaturis, altissimas quasdam considerationes accepimus, ad quas naturale lumen nequaquam potest inducere. Perfectione quoque quod prior sit & superior suprâ serius est probatum. Illimitatione similiter & simplicitate sola cunctas excellit: quia est de illimitatissimo simplicissimoque obiecto, de Deo, inquam, secundum illimitatissimas rationes, tam naturali quàm supernaturali lumine perlustratas. Speculatione quoque superior cæteris est, quia est de summo speculabili non ordinabili ad opus, nisi fortè obiectiue: quod nihil deperiri facit, magis autem confert altitudini suæ. Quod si etiam secundariò de operabilibus est in quantum practica, celsitudinem obtinet super tales omnes, cum in vltimum omnium bonorum operum, & tam naturaliter, quàm supernaturaliter in illum ducentium finem transmittat, quod quidem alteri cuius scientiæ non conceditur. Sciendum est secundò, quod aliquam scientiam se intromittere ad speculandum ea, quæ secundum propriam rationem, & adæquatè pertinet ad aliam, est simpliciter impossibile, eò, quod per formalia obiecta de quibus pertractant, & per distincta eorundem obiectorum principia

prima



224 DE PRAEEMINEN. S. THEO.  
prima scientiæ formaliter distinguantur, vt  
patet primo Posteriorum. Potest tamen v-  
na de pertinentibus ad aliam, tribus modis  
determinare. Vno modo velut iudicans, aut  
etiam dirigens, ordinans, vel quomodolibet  
obfirmans ea quæ pertinent ad considera-  
tionē alterius. Et hoc modo communissima  
omnium scientiarum Metaphysica ordinat  
omnes alias naturales, cū sit prima natu-  
ralis sapientia: ex quo habet, vt stabiliat, con-  
firmet atque defendat etiam aliarum om-  
nium naturalium scientiarū principia. Scien-  
tia quoque quæ subalterna dicitur, princi-  
pia suæ subalternatæ probat. Nulla quippè  
scientia, quæ inferior sit, probat principia  
sua propria, sed ad superiorē remittit. Sic &  
Physica multa pbat, quæ tanquā principia,  
Moralis assumit scientia. Alio modo qua-  
si subseruiens & ministrans. Multas enim  
veritates supponunt nostræ scientiæ supe-  
riores, pluribus etiam in suis rationibus v-  
tuntur, de quibus propriè determinant infe-  
riores. Supponit namque, verbi causa, Meta-  
physica probationem, quam Physicus ex  
proprijs affert in medium, qua probat ex cæ-  
lorum motu, quod substantiæ separatæ sint,  
eandemque postmodum in sui obsequium  
assumit, vt ex his doceat, quæ circa substan-  
tias illas puram sapiunt abstractionem secū-  
dum



dum esse, earundem, inquam, numerum:  
 summeque inter eas immobilitatem, & id  
 genus. Verum id attentat Physicus quod di-  
 ximus, & inferior & subseruiens, ad modum  
 quo sensus interior etiam intellectui submi-  
 nistrat, & sensus exteriores interioribus ser-  
 uiunt. Tertio modo, vna scientia potest de  
 his quæ alteri conueniunt pertractare vt  
 concurrens. Quod quidem dupliciter acci-  
 dit. Vno modo sic, vt vna consideret de nō  
 pertinente ad alterius subiectum, nisi remō-  
 te, putā, vt principium remotum vel finem  
 itidem remotum eiusdem: sicut omnis scien-  
 tia potest aliquid dicere de Deo. Etenim  
 omnium aliorum, quæ scientiæ propriè spe-  
 culatur primum est principium & vltimus  
 finis. Hoc modo etiam scientia moralis po-  
 test aliquid dicere de substantia animæ, de-  
 que potentijs & conditionibus eius. Alio  
 modo de pertinente etiam proximè ad alte-  
 rius scientiæ considerationem, sed ratione  
 diuersa. Cōtingit enim; Astrologiam simul  
 ac Physicam eandem inducere conclusio-  
 nem: sed per diuersa principia seu media sin-  
 gulis coactata. Probant enim atque demon-  
 strant ambo terram esse rotundam. At Phy-  
 sica quidem per medium naturale, per hoc,  
 inquam, quod vndecunque patres illius vt-  
 pote graues ex natura quantum possunt ad

P

cen-



226 F. BAR. SPI. DE PRÆEM. S. THE.  
centrum tendant: Astrologia verò per me-  
dium Mathematicum, seu etiam astronomi-  
cum, quia verbi gratia passionum aliquæ cæ-  
lestes prius orientalibus quam occidentali-  
bus apparent. Quædam etiam stellæ perpe-  
tuò sunt in australium prospectu, quædam  
semper occultæ; & e contra septentrionali-  
bus aliæ. Horum autem alia non potest af-  
signari causa præter terræ tumorem omni  
ex parte cognitum. Sed & terræ umbra in  
quouis cæli situ fiat eclipsis lunæ, rotunda  
est, & non alia ex causa, nisi quia corpus ip-  
sum terræ, quod in medio ponitur, est ro-  
tundum. Inter prædictos igitur superiori-  
oritatis scientiarum modos, quibus vnam  
scientiam contingit ea, quæ ad aliâ spectant  
aliqua liter declarare, solus ille qui primo  
loco assignatus est, dignitatē importat, quo  
etiam modo Theologia de pertinentibus  
ad omnes se intrōmittit, vtpotè omnium  
iudex atque regina: non quidem quæ pro-  
bet omnia principia aliarum, sed quæ plu-  
rima de Deo, de Angelis, de Anima, de  
corporibus cælestibus, de totius etiam or-  
bis fabrica pergrandi, ordineque sapientis-  
simo, de quibus etiam aliæ pertractant, su-  
periori lumine cōfirmet validius, efficacius-  
que deducat omni falsitate detecta. Secun-  
dus verò modus imperfectionem importat,  
quo



# TRACTATUS PRIMVS. 227

quo aliæ omnes scientiæ, meritò subseruiūt  
 sacrę Theologiæ. Sicut etiam gratiam natu-  
 ra quam perficiat, præsupponit: ita Theo-  
 logia naturalem omnem scientiam etiam  
 præsupponit, quàm proprio illustret indito  
 diuino lumine, naturalis nostri luminis de-  
 fectum tollente. Hoc modo sacra Theolo-  
 gia vtitur alijs: ac in sui obsequium demon-  
 strationes naturales assumit plurimas, tam  
 circa speculabilia, quàm circa moralia: sed,  
 vt diximus, quasi iudex & domina: quo iu-  
 re primatus, si quod in alijs inueniat falsum,  
 tollat: si qua vera, confirmet: si quid incer-  
 tum & obscurum, conlustrat, peruiumque  
 faciat altiori lumine. Tertius modus, quo  
 ad primum gradum, maiorem tribuit no-  
 bilitatem, vel certè minorem ipsi scientiæ,  
 ex proprio obiecto, non autem ex remo-  
 moto quolibet à se ente considerato. pos-  
 sunt enim summa quæque ab infimis etiam  
 scientijs considerari. Quantum verò ad se-  
 cundum gradum, neque maiorem, neque  
 minorem in vna quàm in alia perfectionem  
 importat. Comparantur enim hoc modo  
 scientiæ vt conformes in vno obiecto, sed  
 materialiter tantum: quo modo ab obiecto  
 non habet per se scientia nobilitatem. Si  
 tamen ad inuicem comparatur quo ad prin-  
 cipia, tunc illa nobilior est inter eas, quæ ex

P 2

sim.



simplicioribus & altioribus procedit principijs circa idem quod ambo probare intendunt. Sicut de hac supra inducta conclusione, quod terra rotunda sit, nobiliorem Astrologus habet scientiam, quam habeat naturalis.

*Leges civiles seu etiam canonicae, quaestiones Theologicae, qualis est etiam ista de strigibus, per se non posse decidere.*

## CAP. V.

**C**V Migitur scientia legum sit prædictis omnib. modis inferior sacra Theologia, quæ etiam scientiæ formaliter plusquam genere distinguuntur, ut supra diffuse deductum est, alia quoque ratione formali & quidem ignobiliori illa procedat, naturali, inquam, lumine, vel hominum auctoritate: cum contra Theologia per diuinum lumen, & per auctoritatem Dei reuelantis cuncta confirmet: sequitur manifestè iuxta prædicta, quod non possit iuris quæcunque peritia de quæstionibus pertinentibus ad sacram Theologiam se intromittere, nisi fortè ut ancilla subserviens dominæ suæ. quomodo non illa tantum, sed omnes aliæ scientiæ eidem ministrant. Dicitur. n. de diuina sapientia, quæ sacra Theologia est, Prouerbiorum. 8. quod misit ancillas suas, id est, alias



TRACTATUS PRIMVS. 229

alias scientias, vocare: scilicet homines, eos-  
que introducere ad arcem, id est, ad culmen,  
robur & perfectionem sapientiæ: in quo  
culmine sola residet, quasi arcem ipsam in  
altissimo positam inhabitans. Omnes autem  
vel mediocriter prudētes optimè nouerint  
quam indignum esset, quantaque pœna fo-  
ret ancilla digna, si se vellet opponere do-  
minæ suæ: si illam auderet arguere in his,  
quæ ad dominam spectant, & ad dominum:  
quorum etiam notitiam an rectè fiant vel  
ne, non nisi doceatur à domina, potest habe-  
bere: neque ad ipsam ancillā pertinent quo-  
quo modo, nisi quatenus obsequitur domi-  
næ suæ. Non minus indignum est, nimium-  
que execrabile, vt purus legista in his, quæ  
spectant ad sacram Theologiam sic se im-  
misceat, vt eorum oppositum tenere vel de-  
fensare contendat, quæ per sacros Theolo-  
gos ex fonte sacrarum literarum lucidissi-  
mæque doctrinæ sanctorum Doctorum de-  
terminantur. Et hoc vtique fatentur sapien-  
tes legistæ. Licet igitur contingat quandoq;  
de eisdem ambo differere. in his tamen, quæ  
sunt propria Theologiæ, debēt ciuiles quin  
etiam canonicæ leges illi deferre: & in om-  
nibus magis acquiescere, quam ipsa Theolo-  
gia, non obstante sua superioritate debeat  
(vt legistarum nonnulli putare possent) de-

P 3

ferre



ferre legibus quātum ad ea, quæ sūnt eis propria. Quod non est vsquequaque verum: immo in talibus etiam potest sacra Theologia se iudicem censoremque constituere, vt ex proprijs an vera, seu bona sint, beneque sancita disquirat & iudicet. Et si quid in eis inuenerit veritati consonum & iustitiæ cognatum, approbet & confirmet: si quid autem oppositum & contrarium his occurrat, reprobet atque damnet. Sicut ritè reprobatur vsuras: quas tamen leges humanæ nō vt restitutioni obnoxias admittunt. Cū ergo articulus hic de secta strigum, an, inquam, detur de facto, an de possibili: an hæresim sapiant, vel nō sapiant manifestè, quæ de tali secta narrantur, ad solā spectet Theologiam, neque enim possunt ista cognosci, nisi ipsa docente: neque de talib. in iure quo quo modo tractatur, nisi quatenus ex illius fonte assumpta, eidem Theologiæ iure subseruiunt: sequitur quod valdè præsumptuosum fuit à quoquam legista certamen assumere contra dominos Inquisitores in hoc articulo. quandoquidem sint regulariter Theologi profundissimi, & ex sacris literis, & Sanctorum doctrina quicquid circa hoc determinant, inuicte deducant. Sic igitur ex fundatissima ista ratione clarissimè patet Aduersarium, qui hoc attentare præsumpsit,



THEO  
TRACTATUS PRIMVS. 231

sumpsit, acri reprehensione dignum esse, vtpotè qui naturali etiam & morali imprudentia multum in hoc aberrauerit. Et quia præmissa nostra deductio super ratione scientia, formalique scientiarum distinctione processit: ex ratione autem & quidditate rei sua quoque excellentia tam in se, quàm per comparisonem ad alia primitus oriatur, seu à priori principio innotescat, ideo per posteriora, putà signa, effectus: vel etiam per humanas authoritates confirmationem non exigit. Quod si fortè Aduersarius iudicet esse faciliores rationes inducendas, & per authoritates etiam comprobandas, eo quod præmissa ratio ex ignotis apud multos legistas vel apud se terminis & scientijs videatur procedere, ei sic extimo satisfaciendum, vt commoneam, quodcum præmissa deductio, quam facimus, ex rationibus, proprietatibus, obiectis, formalique scientiarum distinctione procedat, quibus ignotis nequaquam sciri possit, quomodo vna scientia ad aliam comparetur, hinc præsumptionem suam perpendat, vt illam audiat quæstionem discutere, de illa se intromittere contra Theologos, cuius etiam terminos atque sententias, quæ ad illius quæstionis determinationem necessariae sunt, handquaquam intelligat. Veruntamen, vt omnibus satisfiat: hæc ipsa



quæ postulat inferemus, nō solum dum eius ineptas probationes ad oppositum factas confutabimus, verum etiam cū primo nunc inducemus quas affert ille rationes pro nostra conclusione: non quidem quia eas quatenus pendent ex allegatis ab eo, magni faciamus: sed vt omnes cognoscant solutiones, quas ad eas adhibet, nullius esse roboris vel momenti. Prima igitur ratio ab eo pro conclusione nostra proposita, quam etiam postmodum sicut & alias, soluere nititur, talis est:

*Due rationes, pro conclusione principali recitata, firmanur. CAP. VI.*

Responsio  
prima.

**T**HEOLOGI sunt propriè tractatores diuinarum scripturarum, & in eis exponendis Pontificibus præponuntur. distin. 20. c. 1. Nemo autem debet se immiscere de pertinentibus ad alium. l. Consulta diuina. C. de testa. & in l. culpa ff. de re. iud. Papa etiam non se debet immiscere negotijs secularibus, sed secularis princeps: nec e. conuersis, &c. 10. distin. cap. quoniam. & ibi glo. dicit, quod non sunt allegandæ leges vbi est canon. Et est bonus tex. ad hoc in authentica, Quomodo oportet episcop. in principio. & glo. ibi in verbo, conferens, &c. Respondet autem ad hanc rationem, quod aliud est quærere, an Imperator possit se

Solutio  
mala.



TRACTATUS PRIMVS.

233

se intromittere in causis spiritualibus, quod prohibent illa iura: & aliud an leges possint allegari ad quæstiones Theologales: quod probatum est, inquit, esse utile & non vanū: quod etiam obseruant Prædicatores, & benè. Sed contra. Si non possunt leges ciuiles, quæ ab Imperatoribus emanarunt, in causis spiritualibus allegari, vel se intromittere, vt probatum est per prædicta iura, cū ipsum crimen heresis inter spiritualia computetur, non poterunt leges de eo se intromittere. Ergo in quæstione ista an hæretica sit strigum secta vel ne, an detur vel dari possit per diaboli malitiam, Deb permittente, nō potest ipse determinare per leges contra Theologos: sed debet earum determinationibus potius acquiescere. Quæstiones etiam Theologales practicæ, sunt causæ spirituales: ergo si de causis spiritualibus non habent se leges intromittere, vt probatum est per tex. illos: neque de istis se poterunt intromittere. Ergo multò minus de speculatiuis, cuiusmodi sunt quæstiones prædictæ. Possse tamen sacram Theologiam tanquam aliarū scientiarum dominam in sui obsequium etiam leges assumere, suprà probatum est. Et sic vtuntur eis prædicatores, sicut & omnem aliam scientiam sibi subseruire faciūt, vt omnes homines Christo lucrifaciant. Vnde

Reprobatio.  
Solutio.

P s

Aposto-



Apostolus inducit in veritatis à se prædicatæ confirmationem, Ethnicorū etiam Poëtarum dicta. Sed ex hoc non infringitur, sed probatur, quod peritia legum sit inferior sacra Theologia, & consequenter, q̄ nō possit allegari lex ad decidendas quæstiones theologales, præcipuè contra ipsos theologos, vbi diuina pertractant, & sibi propria, sacraque literas ad suum p̄positum interpretantur. Secunda ratio veritati fauentalis est: Theologia est dignior & superior, distinctio c. leges. c. certum. cap. suscipitis. imma scientia legum subiicitur ethicæ, vt patet per gl. in proœmio decreti. Ethica autem longè inferior est Theologia, immo est religiosus etiam interdictum legum studium. c. non magno. c. super specula. extra ne cle. vel mona ergo, &c. Respondet autem Aduersarius, quod cū per alias scientias possint theologalia declarari, multò magis per leges. Et quod Christus est v. sus in suis exemplis rebus sensibilibus ad declarationem diuinorum, & quod Philosophus primo Physicorum dicit, quod innata est nobis via ex imperfectioribus, & cæt. Nec religiosus est interdictum legum studium, nisi vt non impediatur à studio Theologiæ. Sed contra, quia ex his omnibus habetur propositum. videlicet, quod scien-

Secunda  
ratio.

Solutio  
mala.

Reproba  
tio solutio  
nis.



# TRACTATUS PRIMVS.

235

scientia legū est inferior & imperfectior: & quod non nisi vt inferior & ancilla potest in obsequium assumi sacrae Theologiae. Sicut & exempla sensibilia ad declaranda diuina. Nunquid igitur poterunt legistae ex proprijs quaestiones theologales decidere? Hoc enim ex praemissis non potest inferri, quod magis possint quam rustici vel pueri, qui circa sensibilia proprio versantur studio. Et si leges sunt impedimentum sublimioris studij, vtpotē ad statum sublimiorem & perfectiorem propriē pertinentis, qualis est status religiosorum: quomodo audebunt secreta studij illius velle penetrare, aut etiam euertere, vt per eas Aduersarius attentare nixus est.

*Tertiam rationem ab Aduersario inductam, esse satis infirmam, eiusdem etiam solutionem inutilem esse, manifestatur: simulac ostenditur, quomodo peritia legum scientia merito dici possit.*

## CAPVT VII.

**T**ERTIA ratio talis est: Peritia legū nō est scientia, cū non causetur per demonstrationem, eo quod non habeant modū arguendi legistae, sed innitantur tantum auctoritatibus legum, vel canonum, vel doctorum, & nō per causam procedāt, vel rationē. Scire autem est rem per causam cognoscere, primo

Tertia ratio.



Solutio  
mala.

primo Posteriorum. Renuunt etiam subtilitates, & procedunt simpliciter & purè ipsæ leges. c. dilecti filij. extrà de iudi. Respondit autem Aduersarius, quod immo est scientia. & probat, quia in plurib. textibus (quos & allegat) vocatur scientia. Laborat etiam probare, sed inaniter, quod sit cognitio, & quod non sit habitus factiuus: ex quo etiam infert, quod sit scientificus & per demonstrationem acquisitus, eo quod distinguat æquum ab iniquo. Dicit etiam, quod leges habent rationes & causas tam in dubitando per rationem nō rectam, quàm in decidendo per rectam. Et pro his allegat multa, &c. Addit, quod non solū est scientia practica, sed etiam speculatiua: quia, inquit, non potest, nisi per subtilem indagationem & speculationem soluere nodos, quæstiones & controuersias, quæ nunquam contigerunt, sicut oportet vt faciat. Et procedit per rationes, illisq̃ue innititur. Et addit, quod quia scientia iuris est simul practica & speculatiua, licet habeat quod sit ad vsum: non tamen est indignior his, quæ non sunt ad vsum: de quibus loquitur Aristoteles in procæmio Metaphy. quia intendit de his, quæ sunt solum ad vsum. Alioquin Theologia & medicina, quos Theologi & medici summè extollunt, non essent nobiliores: cū sint etiā  
ad



ad vsum, vt patet. Procedit etiam per rationes nouas, & per similitudines excogitatas: vnde patet, quod est speculatiua. Dicit etiā, quod est certissima scientia: quia habet finem, quem aliæ, inquit, non habent, vt in proœmio Digestorum, col. pen. & ideo nobilior, per Philosophum in proœmio de Anima. Quod etiam patet ab effectu: quia facit homines nobiles, vt habetur in l. 2. §. fin. ff. de excusatiō. tuto. & c. Et sunt in multis priuilegiati, vt probatur, & c. Ex quo etiam non omnes periti in iure possunt fieri Doctores iuris, & c. puta Iudæi. Sunt etiam Doctores iuris magnifici viri: quia versantur circa diuina: circa commune bonum ciuitatis, & sic appellat tales Philosophus in quarto Ethicorum, & text. in prima constitutio. C. & in proœmio Insti. Vnde eorum etiam scientia potest dici diuina. Et sunt optimi Reipub. ministri pro conseruando & tuendo vniuersali bono, & c. Vnde versantur in curijs principum, vt assessores. Et quidam ex eis recepti sunt à summis Pontificibus ad osculum oris, cū alij recipiantur ad oscula pedum. Sunt etiam admirabiles diuinæ ipsæ leges, quia in eis nihil inuenitur superfluum aut geminum, nihil diminutum, & c. Multa alia dicit atque multiplicat inutiliter: etiam plurima eorum infrā tangētur



gētur in argumentis pro sua opinione inducendis atque soluendis. Addit etiam, quod licet Legistæ & Canonistæ nō habeant modum arguendi dialecticorum, habent tamen proprium, qui etiam bonus est. Vnaquæq; enim scientia habet proprium modum loquendi. 38. dist. c. loquutio. & hoc secundū subiectam materiam, & ideo benè, secundum Philosophum 1. Ethicorum. Nec dignum est, ut canones constriuantur regulis logicalibus, quia non verbis, sed rebus imponuntur leges. l. 2. C. com. de leg. Nec inconuenit procedere per authoritates, maxime legum, quia lex continet rationem, non minus quàm dicta Philosophorum, quibus philosophantes auditis acquiescunt. Fit hæc etiam causa breuitatis, quia gaudent breuitate Moderni, &c. Et quod dicuntur leges subtilitates non amare, non est verum absolute: cum subtiliter tractent de interpretatione iurium: vel de enucleatione quæstionum ad veritatem eliciendam: sed est verum, quod eas non amant in quantum tendunt ad decipiendum. Sed solutio ista parū prodest. Et primo quidem dicendum est, quod rationem illam non assumerent sacri Theologi contra dominos legistas. Neque enim decet patres grauissimos, aliorum vel le gloriam verbis deprimere, sed potius amplia-

Reprobatio  
solutio  
nis.



ampliare, dummodo veritas utcumque sal-  
uetur. Concedimus igitur legum peritiam  
esse scientiam, & nobilissimam in genere  
scientiarum moralium: immo esse etiam in  
tali genere sapientiam, & valdè utilem &  
necessariam Reipub. etiam totius orbis: ita  
quod sine illa periret pax & tranquillitas  
humanæ vitæ. Subtilia quoque per leges de-  
terminari & per dominos legistas penetra-  
ri, ac dilucidari scimus. licet etiam consulto  
deutent in iudicijs persæpè superfluas, ac  
deceptorias subtilitates. Vnamquamque et-  
iam scientiam habere proprias difficultates  
& subtilitates, proprios terminos, modosq;  
loquendi proprios, decere nō inficiamur. Ve-  
rum quia Aduersarius hoc argumētum in-  
duxit ad probandum principale propo-  
situm suum, vt videlicet ex nobilitate legum  
per hanc suam solutionem inducta, laten-  
ter arguat, quod possint etiam quæstiones  
Theologales decidere: & præcipuè contra  
Theologos: ideo examinabimus dicta eius  
per singula, vt ostendamus, quod ex eis non  
potest haberi quod ipse intendit. Et primò  
cū probat peritiam legum esse scientiam  
per dicta ipsarum legū, licet id etiam quod  
probare intendit verum sit, vt suprà etiam  
gratis concessimus: secundum aliquem sen-  
sum, non est tamen hæc eius probatio bona.

Nam



Nam qui negaret eam esse scientiam, diceret consequenter contrarium, asserentes legum authores aut sectatores Legistas, non in hoc loqui, vel affirmare istud quasi scientes, sed ut opinantes. Vnde non haberet intētum nisi opinatiuē: imò supponeret, quod habet probare: quem probandi modum dialectici derident, & benē. Officium autem eius erat, ex ipsius scientiæ ratione demonstrare, si pōterat vel sciebat, legum cognitionem esse scientiam, & non per dicta legū vel legistarum. Verum ad rem ipsam descēdendo dicimus, quod nomen scientiæ duobus modis sumitur. Vno modo communiter pro quacunq; notitia scibiliū: & sic omnium legum peritia potest dici scientia. Alio modo pro certa notitia, vel ex ipsis terminis, vel ex causa, vel ex necessario effectu aliquo demonstratiuē acquisita. Et hoc modo licet multarum legum notitia sit scientia: non tamen omnium, quia non illarum quæ ex mera voluntate dependet humana. Ea enim quæ per leges tali modo determinātur, contingentia quædam sunt, & varietati subiecta: & sicut statuta sunt, possunt etiam immutari: & eorum contraria, lege sanciri. Quo ad morales autem regulas vel conclusiones, quæ ex ratione virtutum vel vitiorum procedunt, est secundum se scientia nobilis:



TRACTATUS PRIMVS.

241

nobilis: non autem in intellectu multorum  
moderni temporis, qui nullam causam di-  
ctorum scientificè aut demonstratiuè cogno-  
scunt: sed soli authoritati maiorum innitun-  
tur, vt patet ex modo eorum differendi: qui  
probationis modus non nisi opinionem &  
omnium infirmam aggenerare patet secun-  
dum Boetium, & nullo modo scientiam.  
Non sequitur autem, est cognitio. ergo sciē-  
tia: est habitus non factiuus. ergo scientia:  
distinguit æquum ab iniquo. ergo scientia:  
ergo per causam. ergo demonstratiuè. Ri-  
sum sapientibus prouocant istæ probationes  
& rōnchum in earum authoritatem: apud  
me verò etiam compassionem, eò, quod dū  
nititur probare legistas esse scientes, probat  
solum se nescientem. Tantam enim vim  
obtinēt illæ probationes, quantam hæ vel  
his similes. Homo viuit. ergo est aquila: cur-  
rit. ergo est equus. A communiore enim ad  
minus commune, fallax & nulla est affirma-  
tiua probatio: pro ut scientiarum omnium  
lucerna Logica docet. Cū etiam dicit le-  
ges habere suas rationes & causas, verum est  
circa multa moralia, vt dictum est, non au-  
tem in omnibus. Nam in pluribus pro ra-  
tione satisfacit legislatoris voluntas ex pro-  
babili mota ratione, quæ etiam quandoque  
non est efficax aut bona: & ob hoc potest  
Q facile



facile mutari. De ratione verò scientiæ, immutabilitas est, tam ex parte conclusionum scibilium, quàm etiam rationum. Sed harum etiam rationum plurimæ, non omnium cogunt intellectum & mentem: eò, quod nonnulli vim earum plenius non apprehendât. Horum autem plenus est orbis. Inveniuntur etiam sæpius allegationes pro contingentibus ad oppositum, eò, quod multis modis possint contingentia contingere, bene vel malè secundum accidentia. Vnde talium non sunt propriè demonstraciones, prout de demonstratione loquuntur Analytici: licet sint demonstraciones, id est, ostensiones probabiles & persuasivæ. Verùm, quia nō principaliter contingentia pertractant leges, sed necessarias regulas super immobili rationis rectitudine fundatas: necessarias etiam conclusiones vniuersales, tametsi circa singularia dirigenda deducunt, quo ad principaliora, quæ sunt apta vitam hominum regulare, & non solùm opinatiuè procedunt, verumetiam necessarijs rationibus, prout rerum natura patitur: ideo quod sit etiam in se propriè scientia legum peritia, non est absolutè negandum. Cum his tamen omnibus quæ dicta sunt, qualitercunque legum peritia sit scientia, non sequitur, quod sit præstantior sacra Theologia: vel  
quod



TRACTATUS PRIMVS. 243

quod possit ad eius quæstiones decidendas attingere.

*Legum scientia practica est, & nullo modo propriè speculativa.*

CAP. VIII.

**P**ROBARE etiã, quod scientia legũ sit speculativa, quia per speculationem soluit nodos, &c. præ tendit magnam ignorantiam, quid nominis scientiæ speculatiuæ, quæ sic dicitur, non quia speculetur (hoc enim omnibus scientijs commune est, unde omnes essent speculatiuæ) sed quia finis eius proprius est sic speculari veritatem, quod istam speculationem ad opus sub electione cadens non ordinat ex sua natura, vt patet per Philosophum tertio de Anima. & primo Metaphysicæ. Vnde cū leges suapte natura ordinentur ad hominũ opera regulanda, patet, q̃ non speculativa, sed practica tantum est eorum scientia. Fatuum est autem dicere, quod vna scientia naturali lumine acquisita, sit simul practica & speculativa simpliciter. Et sequitur hoc ex prædicta nominis scientiæ speculatiuæ ignorantia. Proprium est enim nostræ sacre Theologiæ simul esse practicam, secundum aliquid, & secundum aliquid speculatiuam, licet principaliter speculativa sit. Medicinam aut simul esse practica & speculatiuam, si concedatur,

Q 2

in bi-



in binas quoque scientias partiri concedendum est. Sed melius dicendum est, quod unica sit, & eadem simpliciter practica, quia finis eius est opus. Quia tamen circa obiectū operabile modo speculatio in aliqua sui parte procedit: pro illa parte potest dici speculatio, seu theoria, sed non simpliciter, cū hanc speculationem etiam tandem in opus ordinent, & extendat. Et quod hic homo se commentatorem & expositorem dictorū Aristotelis faciat, gratum equidem habemus, si non contra intentionem Aristotelis, & contra omnes expositores eius, & (quod magis compatiendum est) si non stultè loqueretur. Video nunc non solum Coruum velle se Pavonum pennis tegere, sed Coruinis velle Pavones ornare. Kideret Aristoteles, si audiret quempiam proloquentem, quod aliqua detur scientia, quæ simul practica sit & speculatio simpliciter, vel etiam pro parte, & parte, cū hos sciendi modos generice, & non solo numero vel specie distinctos pronunciet. Iisdem tamen habitus, qui practicus est ex obiecto & fine, potest denominari theoreticus: ex eo quod actualiter considerationem circa causas obiecti non ordinat ad opus. Licet ex sua natura, virtualiterque, talem semper ordinem teneat. Procedere rursus per novas rationes & similitudines



lines excogitatas, non arguit processum illius esse speculatiuum, cum possit hoc inueniri, sæpiusque occurrat circa practica & operabilia. Quo si ex hoc etiam duplici nobilitatis munere velit inferre, quod alijs sciencijs, quæ speculatiuæ duntaxat esse conuincuntur, hæc sit nobilior: iam præstantior auid illum euadet, quàm prima philosophia. Hanc enim esse tantum spéculatiuam accuratius ipse Philosophus probat in Proëm. Metaph. Ipsa quoque Medicina, secundum istum, erit nobilior, quam sit Metaphysica. quod quidem esse derisibile, ipsi quoque medici sciunt atque fatentur. Quod etiam dicitur eam esse certissimam & nobilissimam, quia certissimas causas habet & demonstrationes: & quia habet finem, quem aliæ non habent, fortè quicquā nerui haberet, si probaret, finem illum, vel certè causas, nobiliores esse aliorum finibus atque causis: & in proposito, quàm sit finis proprius & proximus sacræ Theologiæ, Dei, inquam, visio per essentiam ab hominibus acquirēda. Sed credo quod isthæc probare velle, præ pudore non attentabit. Sed neque verum est, quod peritia iuris vniuersaliter sit de certis: & consequenter quod quoad omnia quæ considerat, sit certissima. & si quo ad aliqua non tamen certior puris speculatiuis, vt supra

Q 3      præ pro-



246 DE PRÆMIN. 3. THEOL.  
præprobatum est. Quanto minus igitur erit  
certior, quàm sit sacra Theologia, quæ utrū-  
que habitum sub certissimo lumine diuinæ  
revelationis comprehendit? Efficatior est  
enim diuina autoritas omnibus, nedum  
authoritatibus, verum etiam rationibus &  
demonstrationibus humanis. In cuius etiam  
finem proprium, in æternam, inquam, bea-  
titudinem, in quantum practica est, finaliter  
ordinatur, tanquam in omnium finium no-  
bilissimum, non solum legum omnium, ve-  
rum etiam omnium aliarum scientiarum pro-  
ximus omnis finis. Vnde patet, quod indu-  
cta Philosophi autoritas in primo de A-  
nima, contra ipsum militat inducentem.

*Legum scientiam meritò glorificare sui  
cultores, sed suos magis Theo-  
logiam. Cap. IX.*

**Q**UOD verò legum peritia nobiles  
reddat atq; magnificos sui cultores,  
minimè negamus. In multis eos meritò pri-  
uilegiatos esse scimus & approbamus. Sed  
hoc non tam ex dignitate, quàm ex com-  
muni vtilitate & necessitate scientiæ illius,  
iuncta recta volūtate Principum, emanauit.  
Quo ad excellentiam autem scientiæ huius  
intrinsecā, inquantū animæ nostræ perfectio  
quadā est ipsa scientia, multò excellētiore  
sunt



TRACTATUS PRIMVS. 247

sunt speculatiue, & præ omnibus sacra Theologia: quibus anima ex hoc est perfectior, quæ per eas est alia à se nobilissima etiam, in esse intelligibili, vt habetur ex tertio de Anima. Non desunt tamen philosophis & multò minus Theologis extrinsecæ dignitates ac excellentiæ, multitudo quoque priuilegiorum: propter quæ specialiter denominantur sacri & illustres. Et qui ex propria culpa vel defectu, non est dignus infula doctoratus in iure, multò minus in Theologia: quamuis non econtrà contingat. Quod rursus addit dominos Iuristas in curijs Principum versari: non ab re meritoque fieri concedimus propter terminanda iudicia, litesque dirimendas. Sed raro fiunt ex eis magni coràm principibus: quinimmo vilescunt potius in eorum oculis, qui cauillose causis etiam iniustas propter quæstum tueri deprehenduntur, vel insequi iustas. Horum autem non parua copia deturpatur orbis: & pax hominum infirmatur. Non minus autem fiunt Theologi aut fieri debent magni secundum spirituales dignitates propter illuminationem, qua mundum illustrent de Deo rebusque diuinis: & propter spiritualia, Dei que iudicia populis pandenda, necnon in eisdem exercenda, vt spiritualis & interna pax, animæque tranquillitas &

Q 4

vni o



248 DE PRÆEMIN. S. THEOL.  
vnio cum Deo seruetur in mundo. Vnde  
Pontifices eiusque assistentes deberent esse  
boni Theologi. Et quod aliquis legista ab  
aliquo summo Pontifice, receptus sit ad os-  
culum oris, non arguit excellentiam super  
Theologos. quia hoc non contigit erga legi-  
stam fieri in quantum legista est, alioquin id  
munus legistis omnibus deberetur: sed pro-  
pter contingentes alias maioris beneuolen-  
tiæ rationes & causas, quas etiam contingit  
non deesse Theologis vnà cum prædicto ef-  
fectu. Etenim præceptor etiam meus Theo-  
logus profundissimus Magister Syluester  
Prierias, receptus fuit ad osculum oris à Leo-  
ne Decimo. Et alij patres ab alijs quandoq;  
(licet raro) etiam ad singularem mensam.  
Propter hæc autem sicut non est contemnē-  
da peritia legum, sed veneranda: ita etiam  
non est theologicæ scientiæ præferenda. Cō-  
ferre rursus leges ipsas ad commune bonum  
populi ac totius Reipub. ad temporalem,  
inquam, quietem omnium & pacē, iam lon-  
gè antè sæpius confirmauimus. Sed Theolo-  
gia ad eorundem maiorem vtilitatem, dum  
ad spiritualem animæ pacem primò indu-  
cit, vt practica. in Dei verò contemplationē  
& omnium diuinorum notitiam eleuat, in-  
quantum est speculatiua. Diuinum quippè  
bonum illæ remotè aspiciunt. Hæc verò  
ex pro-



TRACTATUS PRIMVS. 249

ex proprijs affert arcanis. Illæ dirimunt lites ciuiles: hæc grauiores & maiori discrimini obnoxias, spirituales, inquam, & conscientia, ac inter Deū & homines conciliationem affert. Nam animæ, fidei, ecclesiæ, Christi-que causas suscipiunt, defendunt, promouent sacri Theologi. Propterea verò quod legum scientia à Deo, tanquā à primo principio emanauerit, & ad Deum ultimò deducatur atque remotè, non est magis censenda vel nominanda diuina, quàm quæcunque alia, cum omnium sit scientiarum vltimus finis Deus & primum principium. Verum Theologia sub vtraq; ratione sumpta, proximè & immediatè respicit Deum. Magis etiam admirabilis est Theologia, quæ nullam falsitatem admittit, nullum malum permittit etiam minimum, cum doceat nihil coinquinatum in patriam cælestem introire posse, quoque de omni etiam ocioso verbo reddituri sint homines rationem. nullū admissum vel leuissimum crimen impunitum relinquit saltem in foro conscientia, proprio, inquam, vel alieno. Non sic leges se habent circa ea quæ permittunt mala, non quasi mala, vt vsuras, eo modo quo dictum est.

*Modus procedendi legistarum declaratur non contemnendus. Cap. X.*

Q

AD



**A**D id verò quod addit, legistas habere bonum modum arguendi & disputandi, etiam si non procedant secundum regulas logicæ, responderetur, quod utique possunt rationabiliter loqui. Sunt enim homines & communiter ingeniosi, & ideo rationales: & procedunt ut sic, etiam logicæ disputando secundum logicam naturalem. Verum quia lumen rationis nostræ satis est defectuum ex natura, necessarium fuit per artem logicæ ab his, qui perspicacioris fuerunt ingenij nos dirigi in actibus rationis & in discursu. Qua arte, qui sunt imbuti, rationes suas inuictas formant, omnesque deceptiones facillimè deuitant. Tali verò arte priuati, leui manu deijciuntur, decipiunturque tam arguendo inefficaciter, quam respondendo fragiliter: ut ad oculum pateat eorum ignorantia, & patiatur inhonoratio nem etiā ipsa peritia. Vna est enim sola scientia, quæ perfectè docet modum arguendi in omnibus alijs: quem tamen ratio etiam naturalis dictat, sed imperfectè sine arte, à quo modo quicunque deuiat, inefficaciter semper probat intentū suū. Et quia domini Legistæ (cum debita reuerentia & supportatione semper loquendo quod verum est, & confessum ab his, qui inter eos sapiētiores sunt) ut in pluribus huiusmodi perfecti sunt expertes,



## TRACTATUS PRIMVS. 251

pertes, neque procedunt in suis disputationibus, nisi ex defectiuo dictamine rationis, sine assignato à logicis modo vel regula, ideo plurimi peccant in arguendo, non rectè probantes, probare intendunt, neque satisficientes efficaciter obiectis, vt patet præcipuè in hoc duplici tractatu hominis istius, qui me (nisi ei compaterer) in contemptibilia verba sæpius induxisset, ob philauterias suas, quæ sæpè sic faciunt ad propositum suum inferendum sicut asinus ad lyram. Qua etiam ratione plurimas contemnens omisi. Habet utique vnaquæque scientia proprias rationes & disputationes, non quo ad modum perfectum omnes, sed quo ad res & veritates, de quib. pertractant. Vnus est enim tantum generalis modus arguendi & disputandi, quo logica sola dirigit actus rationis in omnibus alijs scientijs, quàm etiam ob causam, vocatur ars artium, & scientia scientiarum ab Augustino. Et ex ignauia quorundam legistarum est, quod modi huius peritiam non inquirant. Qui enim fuerint simul & logici, omnes etiam se peritiores in iure facile superant & inuoluunt: & in omni disputatione ferè semper summam gloriam reportant, eò quod clarè detegant vanitatem modi arguendi vel respondendi aliquorum: vt sic illi præpedian-



pediantur in processu, quasi nescientes quomodo iter dirigant, vel ubi pedem figant. Quod experientia docet, licet rarissimè, quia rarissimi etiam sunt Iuristæ, qui delectentur logicæ studio prænavare operam. Decipitur autem Aduersarius, putans modum arguendi logicum nihil aliud importare, quàm ut terminis & verbis logicalibus, putà dicendo, nego vel concedo maiorem, vel minorem, antecedens, consequentiam vel argumentum & huiusmodi, seu certè modis deceptorijis uti, dùm disputatur. Sed fallitur ut dixi. Quin immo grauissimi Doctores Theologi, ut sanctus Thom. Albertus Magnus, & plerique alij, sicut & antiqui Philosophi, Aristoteles, Plato, & aliorum plurimi ab his verbis abstinent disserendo. Sed pro iunioribus & tyrunculis introducendis sunt hæc inuenta, quibus etiam verbis ne dum leges, verum etiam aliæ scientiæ meritò subiectæ nō sunt, & minus sacra Theologia. Non est etiam verum, quod Logica naturam verborum per sophisticaciones immutet: neque docet formare deceptiones, nisi ut postmodum occurrentes euitentur cognitæ: ne ab arguto quis facillè decipiatur & confundatur. Si quis enim sic argueret: Sapientia est nobilissima scientiarum, ut patet per Philosophum proœmio Metaph. Legum peritia est sapientia,



tia, cū sit dogma omnium sapientum. ff. de legi. l. 2. Ergo peritia legum est nobilissima scientiarum. Applaudet forsan legistarum aliquis in hoc argumento, quasi sit inuictum: quod tamen infirmissimum est, peccans tam in arguendi forma propter primæ scientiæ particularitatem in prima modorū arguendi figura, quā etiam in materia: quia in sensu quo prima scientia vera est (loquendo, inquam, de sapientia absolutē, seu simpliciter) secunda est falsa: & econuerso, loquendo de sapientia in genere moralium scientiarum naturalium. Claudet etiam oppositum eius quod concludit, cū in sua probatione supponat alios etiam inueniri sapientes, & consequenter alias sapientias. Quod etiam se defendēs ab alia calumnia, qua notantur plurimi moderni legistæ, hac, inquam, quod non per causam procedunt, & rationem, sed per authoritatem tantummodo, dicit. quod immo, quia per leges, quæ continent rationem & causam: benè quidem defendit leges in se: quia super rationes morales omnes leges ab Ecclesia non reprobatae fundantur. Sed tamē verum est etiam, quod obijcitur, in intellectu plurium modernorum: qui multitudinem Doctorum in interpretando leges ipsas, non autem veritatē à paucioribus melius inspectam sæpè sequuntur.



654 DE PRÆEMIN. S. THEOL.  
tur. Vt ex hoc (quod quotidiana experien-  
tia docet in litigijs) euidenter appareat, q  
vel contra conscientiam causas defendunt  
iniustas, & insequuntur iustas: aut non nisi  
authoritatem habent pro ratione, vbi etiam  
contingit eos secundum legis verum intel-  
lectum determinare. Non sic Philosophi,  
sed vni soli principi philosophorum Ari-  
stoteli ex hoc adhærent: quia rationes eius  
penetrantur ex necessarijs & de necessarijs,  
& formales esse. Et ob hoc meritò conuin-  
cunt omnem intellectum, notitiam ipsam  
terminorum habentem.

*Quarta ratio, in qua differitur de mutabi-  
litate legum improbanda.*

CAP. XI.

QVARTA ratio ad Aduersario in-  
ducta, quasi falsitati obnoxia, talis est:  
Leges sunt mutabiles, vtique voluntariæ, vt  
patet per Philosophum in primo de Cælo &  
mundo. Sufficit enim pro ratione voluntas  
in eis. gl. Insti. de vsucap. Nam quod Princi-  
pi placuit, legis habet vigorem. Insti. de iu-  
re natu. gen. vel ciuil. nec omnium. quæ à  
maioribus constituta sunt, ratio reddi po-  
test. l. non omnium. ff. de leg. Et ob hoc Im-  
paritoria etiam non seruantur vbique, vt  
patet de Gallis & Venetis: & plurima inue-  
niuntur ciuitatum statuta contraria legibus  
communi-



communibus. ergo, &c. Respondet autem Opinans. qui etiā rationem hāc plurimū dilatat, primò q̃ lex non est voluntaria: & sic implicite negat Philosophū inductū. Secundò, q̃ non sola voluntas Principis facit legē, sed debet ratione regulari, alias causandæ sunt leges eius, & ipse amouēdus. Tertiò, q̃ licet ratio legis nō possit demonstrari, eò tamen rationabilis dici potest, quod nō reperitur prohibita, sicut & cōsuetudo, quæ non obuiat canonicis institutis. Sed cū primū dictum sit contēnendum, vtpotē contra Philosophū, contra secundum instatur: quia nō obstante quod voluntas Principis debeat esse rationabilis, potest tamen de indifferentibus, quo ad opposita diuersis temporibus leges promulgare Princeps. Non variatur etiam quo ad fundamentum: quod quidem ratio est iuris scientia variatis legibus, sed quo ad deducta per rationem. Quæ quidem variatio, licet non sit damnabilis, sed utilis loco & tempore, attestatur tamen indignitati sciētiæ. Quanto enim scientia quæq; immutabilior est, tanto perfectior. Vnde aliæ sciētiæ nō solū quo ad principia, sed etiā quo ad oēs conclusiōes necessario deductas immutabiles sūt. Cōclusiones verò legales primæ, nō sic necessario deducūtur ex ratiōe, quin etiā possit deduci oppositū. Et q̃ addit

II. rationalem



256 DE PRAEEMINEN. S. THEO.  
rationalem ex hoc esse legem, quod non in-  
uenitur prohibita: cū eius etiam opposi-  
tum non inueniatur alibi prohibitum, po-  
terit pariter haberi pro lege. Quædam alia  
dicit de speculatiua & practica scientia, quæ  
ex superioribus iam sunt eliminata. Sic igitur  
patet, quod non obstantibus veris laudi-  
bus & commendationibus legum ciuiliū,  
solutiones Aduersarij ad rationes inductas  
pro nostra opinione, vanæ sunt, & nullius  
momenti. Vt ex his illibata principaliter  
intenta veritas maneat, quod videlicet per  
leges non debeant quæstiones Theologales  
determinari.

Argumentū autē pro reprobata opinione  
in principio huius tractat⁹ inductū, ex hoc  
iam patet non procedere, quod leges neque  
de omnibus diuinis pertractant, vt Theolo-  
gia facit, neque veluti principantes, sed po-  
tius vt subseruientes & ancillantes, vt dictū  
est, & infra plenius explicabitur.

*Explicat primus Tractatus de præeminentia  
Theologiæ super omnes alias scientias.*

**M**ODO autem inducendæ ac sol-  
uendæ sunt rationes, quibus pro-  
bare contendit Aduersarius in eo-  
dem suo primo tractatu, Legum scientiam  
præferendam esse sacræ Theologiæ, vel sal-  
tem



## TRACTATUS SECVNDVS. 257

tem adeo nobile vt possit quaestiones Theologales decidere. Et hæc sit præsentis operis secunda pars principalis.

*Quia per leges proficiamus ad veri cognitionem,  
non sequitur præeminentia earum in de-  
cidendis quaestionibus Theologicis.*

### CAP. I.

**P** R I M A defectiua ratio à Ponzinibio inducta ad comprobendam præeminentiam legum super Theologiam, talis est: Nam communis eruditio, liberalia quoque studia in pueritia imbibita conferunt ad veri dogmatis assertionem, dist. 37. c. Relatum. Et literæ seculares ad euertendos errores gentilium, & conuertenda eorum bene dicta in vsum sacræ scripturæ. ea. dist. c. Turbat. Ergo multò magis leges. Solutio prima: Si ex hac ratione aliquid superioritatis iuris ciuilis super Theologiam inferri posset, iam prædicta omnia studia essent sacræ Theologiæ præferenda. Et sic etiam puer, si foret simplex Grammaticus, Rhetoricus etiam vel Poëta, esset sacris Theologis præferendus. Quod ipsi pueri soli dicant. Secunda: Non aliud concluditur, nisi quod in præui tractatu determinatum est, has, inquam, eruditiones non secus ac leges posse ad sacræ Theologiæ eruditionem in aliquo deserui-

R

re vt



re vt ancillæ *b* Accipit enim hoc sacra Theologia vt domina tanquam sua, immo quia sua sunt, vt habetur in d. cap. Turbat. Deteguntur etiam & confutantur errores oppositi: quia quod vnus gentilium dogmatizauit falsum, ab alio sapius, vel etiam propria doctrina contingit confutari, vt habetur ea. d. c. si quid. Sed hæc cōfirmatio sacram scripturarum per ethnicos & gentiles, tantum distat à confirmatione, qua de se firmantur reuelatione diuina, quantum distat de Christi aduentu inter prædicationem angelorum, & confessionem dæmonum, vt dicitur in d. capit. si quid. Tertia. Non propter hoc etiam sequitur, quod possit eruditus quisque in alijs quibuslibet scientijs sic se sacris præferre Theologis, vt deceat eum, vel facultatem habeat iuxta sensum proprium, sacras literas docere, non secundum traditionem Patrum, qui exposuerunt eas: quod Theologorum proprium est. sed reprehenduntur vehementer tales in d. c. relatum; quod tamen facere non erubuit arguens in quæstione de lamijs. Unde patet, quod nulla ex parte consequitur quod intendit, sed suum etiam propositum infirmauit ex proprio argumento, quasi se impetens proprio pugione.

*Ex*



TRACTATUS SECVNDVS 259

a *Posset profecto. mirandum est de isto doct. qui ausus fuerit hoc asseuerare, cum omnes scribentes contrarium indifferenter dicant, Theologum præferri legista, immo & Canonista, ut not. Abb. et omnes in c. clerici. de iudic. & Mod. in l. cum quid. & in l. i. ff. si cert. pet. Car. in cle. 1. in princ. col. 1. de magi. Fely. in rubr. de maior. & obed. col. 2.*

b *Ancilla. Et ita expresse dicit And. de Iser. In prologo feudorum col. pen.*

*Ex eo, quod Papa legibus utatur, non præferuntur Theologia Cap. II.*

**S**ECVND A ad idem ratio affertur talis. Papa, ad quem solum spectat decidere dubia circa fidem, allegat & sequitur leges in determinando, ut patet in c. Cum à nobis. de testi. ergo, & c. Sol. Papæ quidē solius est decidere dubia fidei, & non nisi eius autoritate, concilia, a cum Petro soli dicat Dominus: Tu es Petrus, & super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam: fundamentum autē ecclesiæ fides est in Christo Iesu, iuxta illud Apostoli. 1. Cor. 3. Fundamentū aliud nemo potest ponere, præter id quod positum est, quod est Christus Iesus, qui ut dicitur ad Ephes. 3. habitat in cordibus nostris per fidē. Papa etiā allegare potest leges civiles, & secundū eas decidere multa ambigua.

R 2

Sed



Sed propter hoc nō sequitur, quod in decidendis dubijs fidei assumat leges ciuiles pro autoritate vel fundamento. Sed vt ex logica cognoscimus (quæ sicut facere, ita etiam euitare docet fallacias à minus sapientibus, vel etiam ab inanis gloriæ cupidis, qui communiter sophistæ nominantur inductas) nō dicam latet hic, sed aperta est fallacia compositionis & diuisionis, non secus ac si quis argueret. hic est meus (ostendendo proprium filium) & hic est pater (posito quod ille filius habeat alium filium) ergo hic est meus pater. Decidit ergo dubia fidei Papa, sed nō per authoritates legum, *b* sed per authoritates sacræ scripturæ: vt potest quisq; aduerte-  
re vbicunq; talia dubia in iure canonico deciduntur. *c* Allegat autem leges, & iuxta eas determinat, vbi de iudicijs ac iuris ordine determinat, *d* ex propria iurisdictione, quod etiam facit, non vt legibus ipsis subiectus, *e* quinimmo posset omnes leges tollere *f* vel abrogare, & contrarias statuere, dummodò non obstar et sacris literis *g* vel bonis morib. Vtitur ergo legibus etiam in causarum Ecclesiasticarum decisionibus tanquam sibi famulantibus & ancillis. *h* Ex quo etiam infertur quod non solum sacræ Theologiæ, verū etiam iuri canonico ius ciuile subijcitur. *i*

*a* Concilia



TRAGTATVS SECVNDVS. 261

a Concilia. ut patet in ca. 1. & per 10. 17. dist.  
& no. Abb. & Mod. in c. significasti. de elect.

b Legum. hoc patet quia causa Ecclesiastica  
non debent decidi per leges, sed per canones, ut  
est tex. & ibi. no. Ab. & Mod. in c. 1. de consti.  
ergo multò minus dubia fidei.

c Deciduntur. ut in c. 2. de sum. tri. & in cle.  
4. eoti cum similibus.

d Determinat. ut probatur ex no. per Fely.  
in c. ecclesia sancte Mariae. col. 3. de consti. ubi  
plura iura allegat, in quibus Papa in his, que spe  
ctant ad forum secularem decidit secundum. ll.  
& ita etiam loquitur c. à nobis, hic alleg.

e Subiectus. hoc patet ex late traditis per Fel.  
in c. 1. col. 8. de consti. ubi etiam Mod. col. 6.

f Tollere. hoc patet ex no. per Mod. in c. que  
in ecclesiarum. col. 14. de consti. est tamen intel-  
ligendum, ut per gl. & Pet. de Anch. in c. posses-  
sor. de reg. iur. in 6. & per Bart. in l. privilegia.  
C. de sac. san. eccle. cum regularibus, ut tradit  
Fely. in d. c. 1. col. 9. de consti.

g Literis. hoc enim casu Papa presumeretur  
errare, ut est tex. no. in c. sunt quidam. 25. q. 1.  
Declarari tamen debet ille tex. ut per Fel. in c. 2.  
col. pen. de rescrip. ex quibus dictis tollitur quod  
d. Pau. de Ca. in l. 1. ff. si cer. pet. & Mod. in c.  
ne initaris, de constitu. ubi videtur contrarium  
dicere.

h Ancillis. hoc expresse probatur in c. super

R 3

spe-



*specula. de priuil. ubi dicitur, quod sancta ecclesia legum secularium non respuit famulatum.*

*i Subiicitur. ut patet ex. d. c. super specula proxime alleg. & fatentur omnes in c. clerici. de iudi. & in l. cum quid. si cert. pet. & patet ex no. in c. ecclesia sancta Maria sup. alleg.*

*Ex hoc quod canones aliquid possunt, non sequiur uniuersaliter idem posse leges ciuiles.*

## CAP. III.

**R**ATIO ad idem tertia talis est. Canones hoc possunt. 20. di. c. de libellis & c. seq. Ergo & leges: quia habent adinuicem connexionem & imitationem. in auth. de trien. & semis. in princ. Connexorum enim est idem iudicium. c. translato. extra de constitutu. So. Canon dicitur regula. *a* est autem duplex regula in proposito. Vna fidei, secundum quam & articuli fidei, & determinationes conciliorum vel summorum Pontificum de his quæ credenda sunt, vel pertinent ad bonos mores & virtutes Theologales, regulæ fidei dicuntur. Alia est regula iuris prout omne præceptum vel documentum quod ponitur à Papa vel Ecclesia, directiuum circa causas & lites ecclesiasticas dirimendas & pacandas inter homines, ut pacifice fideles uiuant secundum ritum ecclesiæ Dei, in ordine ad cultum diuinum & promotionem



TRACTATUS SECVNDVS. 263

motionem fidelium in Deum, pro regula sumitur. Per canones primo modo acceptos possunt quæstiones Theologicę terminari, quin etiam non nisi per illos vltimo deciduntur: *b* sed sciētia talium est ipsa sacra Theologia, quæ tales regulas habet pro suis principijs vel primis, vel immediate deductis ex primis: nec pertinet ad canonistas proprie secūdo quod à canone secūdo modo sumpto denominantur, nisi remote, & tanquam ad eos qui hæc à sacris Theologis mutantur. Et in talibus leges ciuiles non cōnectuntur canonicis, nec inuicem imitātur, sed leges ipsæ ciuiles imitantur in hoc canones vel potius eis subiiciuntur, eisq; deseruiunt, sicut dictum est sæpe. Per canones autem secūdo modo sumptos nō possunt decidi quæstiones Theologicæ, sed solum ecclesiasticæ inter homines. *c* Et de his solis intendūt allegata. c. dist. 20. vt patet ibi. & in hac facultate cōcedimus quod ius canonicū Theologiæ præfertur. ea. di. c. 1. nō quidē quātum ad sciētiā, sed quātum ad potestatem, vt ibidem habetur. Quæstio autē hæc intēdit de quæstionibus scibilibus, non aut iudicialibus. Sed neque habet ius canonicum etiam facultatem decidendi quæstiones inter animam & Deum, vel de diuinis ipsis in se: sed hoc soli cōuenit Theologiæ. Etsi quomodo canones

R 4

de his



de his iudicant, hoc non faciunt, nisi prout induunt habitum Theologicum. De primis igitur tantum verificantur, quæ assumuntur in ratione quantum ad comparisonem legum ciuiliū & canonum: sic tamen quod hi etiam canones Ecclesiastici, ipsumq; ius canonicum præemineat iuri ciuili, quātum conditor canonum conditori legum, finisq; canonum, fini legum ciuiliū præstat. vt ab omnibus sapientibus facillè conceditur. *d* Ex quo non valet etiam quod infertur, hoc, inquam, quod si canonicæ leges possent quæstiones Theologales decidere, hoc idem possent & ciuiles. *e* Aliquid enim potest superiori conuenire, quod non conuenit inferiori etiam cum superiori connexo. Idem enim iudiciū de talibus esse debet, secundū quod connexa sunt, non autem secundum quod vnum alteri præstat. Nihilominus decidendi quæstiones Theologales ab vtroq; in proposito facultatem negamus, licet aliquid ambo conferant aut conferre possint sicut ancillæ, vt suprà dictum est.

*a Regula ca. canon 3. distin.*

*b Deciduntur. vt probatur in ele. 1. §. pone. et ibi Car. hoc no. de sum. tri.*

*c Homines. Et hoc de plano fatentur doc. omnes: qui volunt quod quando agitur de cognitione vera fidei, standum est Theologis, quorum scientia*



TRACTATUS SECVNDVS. 265

scientia circa hoc versatur. quando verò agitur de interpretatione iuris diuini, in talibus pertinentibus ad moralem philosophiam, stari debet Canonistis, ut no. de dona. Pet. de Anc. in dispa. antiqua, & mod. temporibus, quem refert & sequitur Alex. consil. 1. circa prin. col. 4. 2. vol. & Mod. in c. ne initaris. in fi. de const. ex quo fit, ut non parum mirer de isto doc. cuius argumentis hic respondet Reueren. pater. quod præsumpserit contra famigaratas maiorum suorum decisiones dicere.

d conceditur. ut per doct. omnes in d. c. clerici de indic. col. cū alijs sup. alleg. & probatur in c. super specula. de priuil.

e Ciuiles. alias sequeretur, quod sicut canones possunt de Ecclesiasticis personis disponere, ita & leges contratex. & ibi not. & omnes in. d. c. ecclesia sanctæ & Mariæ.

Quia leges de fide Catholica quandoque se intromittant, non habet Ponzinibius propositum suum. Cap. III.

**Q**UARTA ad idem ratio talis affer-  
tur. Nam leges non solum sunt circa mores, sed etiam circa fidem, quia nedum subijciuntur Ethicæ, sed etiam Theologiæ, cū in eis tractetur de anima & de fide, & sint in eis multi tituli nos dirigentes in Deum & tendentes ad fidem. Vnde gl. in l. R s iustitia.



iustitia. ff. de iust. & iur. in princ. dicit, quod non expedit nobis legere Theologiam, quia omnia pertinentia ad fidem, & ad diuini iuris scientiam reperiuntur in corpore iuris. Et hoc maximè patet in l. cunctos populos. C. de summa Trin. & fi. catho. Et in auth. quomodo oportet epis. §. Nos igitur. & in multis alijs legibus. Respondetur primò, q̃ leges ciuiles non sunt circa mores scientificè declarandos, vt sciant vel doceant, in quo cōsistat virtutis ratio: in quo virtus à virtute distinguatur secundum diuersas virtutū species, & alia multa, quæ ad scientiam moralem propriè spectant: & multò eminentiùs ad sacram Theologiam, prout egregiè supra vires hominum de his differuit. S. Thom. in secunda parte suæ summæ duplici volumine. Sed hæc omnia à legibus supponūtur, & solum intendunt homines dirigere, vt secundum ipsas virtutes vitam ducant pacificā *a* superadijciētes delinquentibus pœnas: *b* modumque determinantes & ordinem: potestatem etiam hominibus conferentes, qua possint hæc omnia executioni mandari. *c* Vnde non habent se Legistæ de moralibus intromittere, vt sciant differere (verbi causa) quomodo iustitia se habeat ad prudentiam & huiusmodi, sed solum, quod quilibet debet iustè conuiuere, & prudente



TRACTATUS SECVNDVS. 267

prudenter exequi, quæ sibi commissa sunt opera: & coactaonem adhibent leges, vt sic virtuosè procedat hominum vita. *d* Multò minus se habent leges intrōmittere de his, quæ spectant ad fidem, quomodo videlicet intelligenda sint aut declaranda: Sed ista se superponere vt veri Christiani declarabūt, & fatebuntur in suis titulis esse omnino credenda, pœnas nihilominus adiicientes contrarium attentatibus. *e* Vnde propter hæc non sequitur, quod possint decidere quæstiones Theologicas: sed potius sequitur oppositum, hoc, inquam, vt dominæ suæ talia dislerenda atque pertractanda relinquant, vtpotè non habentes de talibus notitiam *f* sed tantum fidem in genere. Credunt enim quicquid credit sancta mater Ecclesia. Et si quid de talib. explicat primi legum aucthores, non vt puræ legistæ, sed vt Theologi quo ad hoc talia promūt, vel ea à Theologis mutuarunt. Probatio autem quod leges sint circa talia, quia subiiciuntur Ethicæ & Theologiæ, nulla est. quia etiam Grammatica subiicitur illis: & tamen nullus ex hoc inferret, q̃ possit quæstiōes Theologicas diffinire. Quinimo ex hac ipsa subiectione nō magis inferitur, q̃ se de Theologicis intrōmittat, quā q̃ ancilla se ingerat de gubernatiōe familiæ, quæ ad dominā suā propriè spectat, quod



quod plebei velint regere ciuitates, quod nobilibus conuenit, vel milites aciem ducere, quod Ducis est proprium. Nū subalterna scientia de spectantibus ad subalternantē determinat, & non magis illa supponit? Nū partialis de spectantibus ad communem differit? Quanto ergo minus naturalis quæque scientia poterit diuinorum, & ad diuina spectantium profunditatem penetrare, vt difficillimas dirimat quæstiones, abditissimos exoluat nodos? Ad inductam verò glossam cōuersus, eius primo verba contemnenda sunt à Theologis ex authore, secundum S. Thom. opus. 17. c. 13. ad 11. sed magis ex ipsis verbis, nisi sane sic intelligātur, vt profitū inducentis non inferant sed magis oppositum. Siquidem enim intendant, quod omnia pertinentia ad fidem & diuini iuris scientiam inueniātur in legibus ciuilibus absolute & simpliciter, adeo id falsū est, adeo derisibile, vt nec impugnationē minatur: cū nec terminos etiam Theologiæ proprios leges illæ concipere possint, sed illorum significata supponant. Si verò glo. velit omnia pertinentia ad fidem, &c. in legibus contineri non simpliciter, sed quantum exigit ipsa legum peritia g Christiano necessaria, & ea non nisi vt supposita, & à Theologis mutuata: non autē vt discussa per leges: hoc vtique



TRACTATUS SECVNDVS. 269

que verum est. Sed ex hoc infertur opposi-  
tum eius quod intendit arguens, videlicet,  
quod non possit eius quæstiones decidere,  
vt suprà dictum est. Neque est vtile legistis  
aliud ad Theologiã pertinens, vel aliter dis-  
cutere, quàm sibi positiuè propositum ac-  
ceptare. Perderent enim oleum, & tempus  
vanè tererent: quod in quantum legistæ,  
debent circa leges imbibendas, edocendas  
vel etiam practicandas absumere. Sicut & i-  
psis Theologis minus est vtile, & ob hoc et-  
iam si religiosi sint, inhibetur ne legum ci-  
uiliū studio intendant. *h*

*a Pacificam. hoc probatur in proœ. decreta. §. Ideoq. et patet ex gl. no. in c. cū cōtingat. de iur.*

*b Pœnas. hoc patet in l. 1. de iusti. & iur.*

*c Mandari. quia parum est iura esse. & c. l. 2. §. post originem. de origi. iur. c. 1. & quia, de Sta. regu. in 6.*

*d Vita. facit c. ad fidem 3. q. 5.*

*e Attendantibus vt pat in d. l. 1. C. de sum. Trin. vbi pœna infamiae apponitur.*

*f Notitiam. nec ob. l. 2. de ll. vbi dicitur quod lex est diuinarum & humanarum rerum noti-  
tia: quia respōde vt per And. Alc. lib. 2. dispu.  
c. 4.*

*g Peritia. & hac mens gl. patet, quia dicit nō  
esse necesse Theologiam discurrere vt quis iuris-  
consultus efficiatur.*

*h Intendant.*



*h Intendant. c super specula. ne cler. vel mon.  
cum similibus.*

*Quia lex à Deo promulgetur, non præeminet sa-  
cra Theologia CAP. V.*

**Q**VINTA ratio diffinitiva talis est: Leges à Deo ex ore prudentū & Imperatorū promulgatæ sunt. Nam lex cœpit à Deo in Paradyso l. i. ff. de legib. Vnde sicut canonica subiicitur partim Ethicæ & partim Theologiæ: ita & ciuiles, licet ex parte primæ causæ efficientis dicantur diuinitus promulgatæ secundum Panor. &c. So. Omnis scientia, immo omne datum optimum, & omne donum perfectū desursum est, descendens à patre luminum, Iac. i. Omnis enim sapientia à Domino Deo est: & cum illo fuit semper, & est antè æuum, Ecclesiastici. i. Propter quod hortatur omnes idem Apostolus dicens: Si quis indiget sapientia, postulet à Deo, qui dat omnibus affluenter, & non improperat. Sic & philosophia ex ore sapientum & philosophorum à Deo emanauit, & magna diuinorum cognitio, de quibus loquitur Apostolus ad Ro. primò, dicens: Quod notum est Dei, manifestum est illis: Deus enim illis reuelauit. Sicut igitur ex hoc non sequitur, quod philosophia,  
vel



TRACTATUS SECVNDVS. 271

vel quæuis alia scientia habeat quæstiones  
Theologales decidere: ita nec leges. Et quod  
in paradyso cælesti lex ciuilis cœperit, non  
est verum, *a* sed in Paradyso quidem cælesti  
posita sunt à principio nonnulla mandata  
legesque Theologicæ, puta, quod angeli te-  
nerentur conuerti ad Deum, vt authorem  
suæ supernaturalis beatitudinis: quod para-  
tum erat huic præcepto parentibus præmiũ  
non parentibus verò pœna perpetua: quod  
quilibet angelus exequatur quod sibi à Deo  
commissum est circa promotionem aliorũ  
in Deum: quod optimè faciunt, iuxta illud  
Apostoli, Hebr. i. Sunt omnes administrato-  
rij spiritus in ministerium missi propter eos  
qui hæreditatem capiunt salutis. In parady-  
so verò terrestri lex etiam quæcunque cœ-  
pit, data primis parentibus à Deo, ad Theo-  
logos merè spectat, sicut ipsis solis per se à  
Deo, & per ipsos alijs talia sunt manifestata.  
Vnde nulla præeminencia potest ex hoc le-  
gibus dari, qua possint, quæstiones Theo-  
lagales decidere: sed potius quod hoc nõ pos-  
sint & quod ad eas id non spectet, infertur.  
Commendauit ergo nuncupatas ciuiles le-  
ges Imperator à genere, eò, quod lex ali-  
qua etiam immediate à Deo processit, sed  
non à specie legis ciuilis. *b* ergo nõ potest ex  
hoc ei quicquid eminentiæ dari vel facultatis in  
ordi-



272 DE PRAEEMINEN. S. THEO.  
ordine ad Theologiam. Et minus (immo totum oppositum) infertur ex subiectione legis ad Ethicam & Theologiam, ut in solutione praecedentis rationis deductum est. Ex causa etiam efficiente prima & communissima, quæ Deus est, non potest nobilitatis unius rei super aliam ratio sumi: cum omnes pariter à Deo procedant cum omnibus perfectionibus suis. Si quidē defectum, imperfectionem, obscuritatem aut falsitatem civiles continent leges secundum talia non procedunt à Deo, sed à conditorum ipsarū ignorantia vel malitia, & primo ab ipso diabolo, qui zizania superfeminat.

a *Civilibus. hoc clarè patet ex l. 2. de ori. iur.*

b *Civilis. benè facit, quia quandoque iniqua est et dura. l. prospexit, qui & à quibus, cum similibus, quo casu non dicitur diuinitus promulgata, ut tradunt Mod. in c. Ecclesia. S. Mar. col. 12. de consti. immotalis lex dicitur pestis, c. ad materiam. ubi omnes. de probatiō. & ideo in foro conscientia nō ligat, ut not. Mod. in c. i. colū. 8. in prin. de consti.*

*Quit lex obliget in consciētia, non sequitur quod sacra Theologia prædominetur. Cap. VI.*

**R**ATIO ad idem sexta profertur talis: Lex obligat in conscientia etiā secundum



TRACTATUS SECVNDVS. 273

dum S. Thom. prima secundæ q. 96. ar. Vnde de Fede. de Senis confi. 21. multis rationibus probat, quod quis magis tenetur sequi dispositionem legis, quàm conscientiam suam. Et Panor. in c. omnis anima. de censibus dicit, quod nullus est adeo bonus & perfectus, qui non subsit legi. ergo, &c. Et confirmatur, quia non nisi propter hoc iubetur in c. vt commissi. circa fi. de hæret. in 6. iuris peritos debere ab Inquisitoribus aduocari, vt eorum processibus assistant: & rectè factū est, quia legistæ sunt tractatores maleficiorum: & leges etiam tractant de maleficijs, vt C. de malef. & mathe. per totum. & C. de pag. & eorum temp. & sacrifi. & C. de thesau. l. 1. lib. 10. & alibi sæpè. Sc. Leges obligare in conscientia non est quia legislatores habeant iudicare de conscientia, aut de interioribus, sed hoc est ex ordinatione diuina, qua obligatur omnis anima potestatib. sublimioribus esse subdita & Deo, Ro. 13. & esse reddenda quæ sunt Cæsaris Cæsari, Lucæ 20. & seruos debere esse subiectos & obedire dominis suis etiã discolis. 1. Pet. 2. Ex ordinatione autem diuina non obligat lex contra ius diuinum, quod Theologi primo considerant, sed infra, vt probatum est in solutione tertiæ rationis ex verbis canonis. Magis enim obediendum est Deo, quàm hominibus,

S

minibus,



274 DE PRÆMIN. S. THEO.  
minibus, Act. 5. Si igitur conscientia funda-  
ta sit in iure diuino vel canonico, potius stā-  
dum est conscientiae, quàm legi ciuili. Et sic  
habent intelligi omnes probationes, quibus  
infertur, magis habere stari legi quàm con-  
scientiae. Est enim verum vbi conscientia  
nullum habet fundamētum in iure superio-  
ri. Et aliter asserentes loquuntur vt ignoran-  
tes. Vnde non sequitur, quod propter hoc  
possint legistæ de Theologicis differere: sed  
magis oppositum. Et quod aduocentur Iu-  
ris periti ab Inquisitoribus, aliud non infert  
nisi quod possunt vt consiliarij *b* se intro-  
mittere, circa aliqua pertinentia ad Inquisi-  
torum iudicium, quo ad modum proceden-  
di & iudicandi: & quo ad pœnā infligendā  
& huiusmodi; non autem quo ad decidenda  
ea, quæ sunt fidei, vt valeāt puri legistæ cōpre-  
hēdere, an aliquis sit ex aliquo dicto vel fa-  
cto hæreticus, vel nō: quasi cognoscat quid  
sit hæresis, vel qualis positio aliqua vel opi-  
nio hæresim sapeat, nec ne. Nec propter hoc  
vocātur, vt circa hæc, sed tantū circa præmis-  
sa consilium præstent: cuius signū euidentis-  
simū est duplex vltra prædictas rationes pri-  
mum q̄ vocari non debent, ad cōsiliū illud  
nisi semel tantū, vt patet per extrau. domini  
Benedicti II. Et eo, & non nisi in fine pro-  
cessus, vt patet ibidem. etiam per cap. sta-  
tuta



TRACTATUS SECVNDVS. 275

tuta, de hæret. in 6. quando coram Domino ordinario debet Inquisitor explicare processum per totum : quod non posset facere, si processus non esset perfectus. ergo iudicio eius solo relinquitur cognoscere, an causa ex qua procedit, sit hæresis aut non: vt statur in hoc ab ecclesia iudicio eius, cum concedat ei quod possit officium iudicis in reum exercere, & tribuat ei potestatem coërcitiuam, & quod etiam de consensu ordinarij possit ad quæstions procedere, quod non potest, nisi in causa hæresis. Et sic patet falsum esse quod assumit, arguens vocandos esse ab Inquisitoribus Doctores vt processibus assistant. Non enim dicit hoc textus. sed quod vocentur ad consilium præbendum super processu iam facto, vt patet per dictum capitulum, statuta. Nec debent vocari puri legistæ: immo canonistæ: sed primò Theologi. Est enim in potestate Inquisitoris vocare quos voluerit, & refutare vel etiam licentiare quos viderit suspectos vel ignorantes, & nihilominus superbos. Patet igitur, quod per illud capitulum, vt commissi. non datur Doctoribus legum facultas decidendi, aut etiam consulendi, si casus pertineat ad hæresim, aut non: cum iam hoc supponatur ex iudicio Inquisitoris decusum.

S 2

Secundum



Secundum signum est, quod licet ad consilium præbendum teneatur Inquisitor Doctores accire, non tamen tenetur eorum consilium sequi & in absoluendo reum, vel cōdemnando: sed adhuc est in potestate eius iudicare, prout sibi videtur expedire. quod non esset, si sic aduocandi essent Doctores ad consilium præbendū, quod possent quaestiones Theologales ipsi decidere, vt verū determinantes contra Inquisitoris opinionem atque iudicium. Iam enim notam vel calumniam pateretur Ecclesia, talem Inquisitoribus tribuens potestatem, vt contra cōsiliū Doctorum iudicare possint. Non ergo propter hoc principaliter vocantur ad consilium Doctores, siue legistæ, siue etiam canonistæ ab Inquisitore: sed solum, vt ex multis auditis ipse per suam sapientiam conieceret, quid sit eligendum: & vt conformetur legibus in modo procedendi ad sententiam condemnationis vel absolutionis, vt sæpius dictum est: & in hoc deseruiunt vt inferiores. Sed neque est principaliter pertinēs ad Inquisitorum officium modus ipse procedendi: sed iudicium ac discretio, an opiniones, vel opinantes inuoluantur hæresi. Sed & modus ipse iudicandi facilè practiceatur & cognoscitur ab inquisitoribus, cū in suis iudicijs non tot requirantur quot in iudicijs



## TRACTATUS SECVNDVS. 277

iudicijs secularibus, vel etiam in alijs Ecclesiasticis: sed procedant simpliciter & de plano, &c. vt in d.c. statuta. in prin. Quod verò probat ratio, quod ideo videatur ad Doctores discussio super processu Inquisitorum principaliter pertinere, quia ad eos pertinet determinare de maleficijs. Respondetur, quod ad Inquisitores non spectat de maleficijs etiam virtute dæmonis ab hominibus cuiquā illatis iudicare, se de causa, videlicet de apostasia, quæ semper interuenit: quia diabolus nulli obsequitur in prædictis, nisi prius cum eo habuerit pacta tacita vel expressa infidelis amicitiae: quæ ad apostasiam pertinent secundum August. vt deductum est in opusculo de strigibus. Vnde ex hoc sequitur potius oppositum quā propositum.

*a Subdita Deo. & ita expresse. d. Bar. in l. cū lex, col. 2. & in l. si quis per eo. col. 3. de fideius. & fatentur omnes, qui de hac materia loquuntur. de quibus habetur per Fel. in c. 1. col. 13. de const.*

*b Consiliarij. benè facit, quia actus spectans ad aliquem, cum consilio alterius non dicitur cōmuniter ad ambos spectare, secundum no. in tit. de rescr. decisio. 73. in antiquis. Abb. in c. non potest. in fi. de re iudica. ubi etiam Fely. colum. fi. in fi. & idem Fel. in c. ex parte in fi. de constit. immo etiam si actus deberet fieri ab uno cum con-*

S 3

sensu



278 DE PRAEEMINEN. S. THEO.  
sensu alterius, non dicitur ad ambos spectare.  
secundum Fely. in c. eam te. col. 15. de rescript.  
& rō sumitur ex regula, Aliud est vendere.  
de reg. iur. cum similibus, ut tradunt Mod. ibi,  
& in c. 1. col. 1. de indic.

c Sequi. hoc patet ex not. per Doctor. in c.  
cū in veteri. de elect. et in c. cū olim, de arbi &  
per Io. And. in c. nullus ex consil. col. fi. de re-  
gul. iuris in mercurialibus, & Bart. in l. 1. §. si  
plures. ff. de exercit. col. 3. Fel. et Moder. in c. ex  
parte, de consti. & in c. si per debilitatem, de of.  
delegat.

*Quia ius ciuile semper & meritò sit ha-  
bitum in summo honore, non sequi-  
tur, quod Theologia prae-  
minetur.*

## CAPVT VII.

**S**EPTIMA ad idem ratio infirma  
stalis est: Secundum Ciceronem primo  
de officijs: Ius ciuile semper in summo  
honore habitum est. ergo est summæ digni-  
tatis. Et confirmatur: quia facit homi-  
nem nobilem. Vnde Legistæ vocantur  
domini: non autem Theologi, sed di-  
cuntur



TRACTATUS SECVNDVS. 279

tur Magistri: quæ ex hoc indignior vide-  
tur denominatio, quòd etiam vilibus artifi-  
cibus est communis. So. Oratores sicut &  
Poëtæ dum commendandi vel vituperan-  
di prouinciam assumunt, omnem suæ vir-  
tutis neruum extendunt: quo fit vt voca-  
bulorum conuenientiam non attendunt:  
dummodo fini suo deseruiant. Vnde idem  
Cicero in quadam oratione contra Seruiũ  
Sulpitium pro Lucio Murena sic legistas  
verbis insequitur, vt vilissimis etiam offi-  
cialibus æquiparet: in quo etiam per exces-  
sum in malũ cùm locutum putem more fa-  
bulantium, nolo verba eius referre pro ho-  
nore legistarum, qui apud me in magno  
sunt pretio. Sat habeant ex hoc legistæ  
pro suo honore fateri verum esse quod di-  
xi, oratores persèpè verba nolle rebus subij-  
cere. Nolunt etiam oratores secundum ex-  
actam significationem vocabulum accipi,  
sed potius secundum subiectam materiam  
intelligi. Si summo honore digni sunt  
Legistæ simpliciter, iam æquè honorabi-  
les Imperatoribus reddentur & Regibus,  
immo summis Pontificibus & sanctis om-  
nibus, ipsi quoque Deo nihil. n. summo supe-  
rius est. Nō ergo summo honore digni cen-  
sentur legistæ simpliciter, sed in genere peri-  
torũ in practicis sciētijis humanit⁹ acquisitis.

S 4

Neque



Neque enim Theologiam Cicero nouerat  
 Dei reuelatione sumplisse originem: neque  
 Philosophiam præsertim speculatiuam alijs  
 scientijs comparare poterat, qui eius peritiã  
 non habebat. Magno ergo honore dignos  
 esse dominos Legistas exprimere voluit, &  
 ipse confirmo, sicut etiam humano gene-  
 ri magnam afferunt vtilitatem. *a* Immo cū  
 ex ipsa conditione suę sapientiæ mereantur  
 iudices aliorum constitui, immo principes  
 ipsi deberent omnes legum peritiã calle-  
 re: legum etiam Doctores familiares habe-  
 re, *b* quorum consilijs in seruanda iustitia  
 foueantur: Meritò dicunt etiam à populo  
 reuereri, immo etiam timeri, quasi patres  
 & moderatores totius Reipublicæ. Sed pro-  
 pter hoc non est deprimenda dignitas & ex-  
 cellentia sacræ Theologiæ: immo magis ex-  
 tollenda, cū potiora & digniora pertractet,  
 iudices animarum constituat: principes in  
 moderanda Repub. spiritualis ordinis, quo  
 etiam omnis alia dirigatur eique subiaceat,  
 gloriosissimos totoque orbe famigeratissi-  
 mos reddat: quales sunt sancti Doctores  
 Ecclesiæ, patres orbis terrarum, fulgentissi-  
 ma lumina mundi. Ad confirmationem *c*  
 verò dicitur, quod denominatio dominij  
 ex peccato processit, cū ab initio natu-  
 ra liberos protulerit homines: sed ius gen-  
 tium



TRACTATUS SECVNDVS. 281

ium sub iugo seruitutis substituit 12. q. 2. c. cum redemptor. Vnde etiam damnatur à Christo tauquam pertinens ad mores gentium, secundum illud Matth. 20. Principes gentium dominantur eorum, &c. vos autem non sic, &c. Nihilominus si præminentiam potestatis non dispoticè vel tyrannicè designat, conueniens est denominatio, exprimens simul timendum esse sic dominantem: & hoc pertinet ad temporale, seu seculare dominium: ad quod quia leges disponunt, vt suprà dictum est, ideo conuenienter Legistæ quasi quadam participatione dominij iam adepti & per legem peritiam, domini vocantur. Nomen autem magistri & nomen patris, nomina potius sunt amoris, eò, quod ex sua significatione important rationem summi benefactoris, cui æquiualens reddi non potest. Hæc autem sunt nomina Theologorum. Quanto igitur præstat amor super timorem, tanto dignior est denominatio Theologorum super denominatione legistarum. Et eò magis id cognoscitur, si consideretur quod prædicta duo nomina sic Deo sunt propria, vt dominus prohibuerit, quæquam illis simpliciter denominari dicens, Matth. 23. Patrem nolite vobis vocare super terram. Vnus est enim pater vester, qui in cælis est. Et nolite vocari Rabbi, id est,

S 5      magistri.



magistri. Vnus est enim magister vester. Permittitur tamen talis denominatio cum adiectione, puta, pater carnalis, pater spiritualis, Magister in Theologia, & sic de similib. Nomen autem dominij non ex hoc prohibitum est à Domino, quia Deo sit proprium, sed quia gentilem vanitatem atque superbiam importare videtur, vt ex supradictis patet: licet etiam Deo primò conueniat seclusa omni imperfectione significata. Neque tamen dominij expertes sunt sacri Theologi, cùm potestatem habeant super animam, & ob hoc maiorem, quam qui tantum habent potestatem super exteriora & tantū pro hac vita. Sacri autem Theologi ex ipsa sua Theologia disponuntur, vt sint animarum rectores quo ad supernaturalem salutem, & vt ligent & soluant non solum pro hac vita, sed etiam pro futura: ita quod habeant clauēs quibus ad regnum æternum introducant obediētes, & excludant rebelles. Vna enim illarum clauis est scientia sacræ Theologiæ. Et si filius etiam naturalis, seruus est patris carnalis, vt patet quinto Ethicorum, sequitur etiam talem patrem conuenienter posse dici dominum, & quantò magis pater spiritualis? Ex quo recte etiam pastores atque Prælati, Domini nominantur.

• Vnde patet quod ex ipsa quoque denominatione



TRACTATUS SECVNDVS. 283

minatione digniores comprobantur Theologi Canonistis, & consequēter ipsa Theologia legibus præstat

a *Utilitatem.* de hoc habetur per Bal in l. leges 12. tab. per illum tex C. de leg. hered. ut tradit Barb. in c. clerici, colum. 5. & seq. de iudic.

b *Habere.* bene facit l. si. C. de offi. diuer. indi. & ideo ex hoc dicitur, Princeps omnia iura in scrinio pectoris sui habet. secundum Pau. de Ca. Alexand. & Mod. in l. omnibus C. de testa.

c *Confirmationem.* adde ultra eleganter hæc dicta, quod in hoc fundamentum fieri non meruit: per ea quæ habentur in l. quibus precipua, de verbor. significat. & glo. in clem. 2. de magist. præsertim quia iure consulti. etiam magistri appellantur, in l. dicere in verb. Cassius, de arbi. & in auth. habita, ad fin. C. ne filius prope. quicquid ibi gloss. dicat, & no. Cardi. in d. clem. 2. colum. 2. & Felyn. in c. 1. colum. 2. eo tit. de magist.

d *Adepta.* per hoc vide text & quæ ibi not. Areti. in si. in §. si in proem. In si.

e *Nominantur,* ut in c. grauē. de exces. prælat. & in c. cū clericis. de verb. sig. cum similibus.

Non quia legum sit præcipere, ideo Theologie præponenda est. Cap. VI

OCTA



**O**CTAVA ratio talis ad idem affertur: Scientia præcipiens omnibus alijs, est nobilior eis, utpotè Archimantica. Talis autem est Politica, cuius est leges constituere, ut patet per Philosophum in proœmio primi Ethicorū. Præcipit enim etiā de iplis speculatiuis scientijs, quatenus legantur in ciuitate, &c. So. Scientia potest considerari duobis modis: Vno modo secundum se: alio modo secundum vsum suum. Et quo ad hoc etiā duobus modis: Vno modo quo ad actum animæ secundum intrinsecum, quo ad ipsam, inquam, considerationem actua-lem. Alio modo, quo ad actum extrinsecū, quo videlicet scientia communicatur alijs voce vel scripto. Item præcipere capitur duobus modis: Vno improprie, prout idem est, quod iudicare, & sic est actus intellectus: Alio modo proprie, prout est actus voluntatis. Si comparentur igitur scientiæ secundū se, & quantum ad essentiam suam & speciē, quam habent ex obiecto, & secundum hoc vna præciperet alteri præcepto improprie sumpto, id est, iudicaret de alia, & de principijs alterius, utique illa præcipiens est nobilior, quàm illa cui præcipitur. Sed non sic se habent aliæ scientiæ ad Politicam: sed potius econuerso, Politica utpotè practica scientia iudicatur quo ad sua principia, à speculati-  
ua,



STHEO.  
TRACTATVS SECVNDVS. 285  
ua, saltem à Metaphysica: cuius est probare  
& defendere principia omnium scientiarū,  
vt habetur ex primo & quarto Metaphysi-  
cæ. Præceptum autem propriè sumptum nō  
admittit scientia ipsa, secundum prædictam  
acceptionem, etiā illa quæ practica est: quia  
cū tale præceptū sit actus voluntatis, nō po-  
test cadere nisi super ea, quæ sequuntur ipsum  
volūtatis actū: cuiusmodi nō est habitus sciē-  
tiæ secundū se sumptus: pertinet. n. ad intel-  
lectum, ea ratione qua prior est voluntate.  
Sicut enim ipse intellectus in quantum potē-  
tia, prior est potentia volūtatis; ita actus pri-  
mus intellectus, qui est quasi perfectio eius  
substantialis, quo primo fit in actu, prior est  
primo actu voluntatis, si quem habet, &  
multò magis actu secundo illius, cuiusmodi  
est ipsum præcipere. Similiter actus secun-  
dus intellectus, si consideretur in ordine ad  
suum obiectum, à quo habet speciem & no-  
bilitatem, non cadet sub præcepto volunta-  
tis. Non enim voluntas potest præcipere,  
quod speculari Deum non sit actus Meta-  
physicalis, aut Theologicus, nobilior spe-  
culatione naturæ lapidis, qui est actus Phy-  
sicalis, quid de Deo, aut de angelis, aut et-  
iam de alijs speculabilibus sit sentiendum  
vel concludendum, sed dependent talia ex  
ipforum speculabilium rationibus. Verum  
quia



quia nostra cognitio subditur tempori ratione phantasmatum, potest talis actus per accidens voluntati subijci, ut videlicet eligatur tempus ad speculandum & non speculandum. sed quia de actib. interiorib. nulus iudicat nisi agēs, super hos act⁹ prædicto modo præcipere, nō pertinet ad Politicam, quæ est aliorum vtpotè communitatis hominum directiua, sed potius ad Ethicam, qua quisque seipsum regulat in actibus proprijs tam interioribus, quàm exterioribus. Potest tamen etiam Politica tales actus præcipere: sed per aliud accidens. in quantum potest præcipere quod aliquo tempore fiat aliquid, ex quo faciens impediatur protunc alia speculari. Si quo ergo modo Politica per se præcipit omnibus alijs scientijs, hoc nō est nisi quo ad actus exteriores, ut videlicet vsus earū exterior fiat tali vel tali tēpore, modo vel ordine. Sed hoc non arguit nobilitatem Politicæ super alias scientias: alioquin argueret etiam nobilitatem Politicæ super seipsam: quia etiam ipsa met determinat de seipsa vel de legibus ipsis, quando, vel quibus legi debeant aut exponi, quo modo vel ordine, à qua persona, quo præmio &c. Vnde patet quod prædictum argumentum valde friuolum est. Quod etiam si quicumquam probaret, non nisi quod ipsa Politica esset



## TRACTATUS SECVNDVS. 287

esset nobilior, inferret. Scientia autē legum non est scientia Politica, sed effectus eius. Non est autem necessarium quod si causa est nobilior aliqua re, quod effectus eius sit eadem nobilior. Infertur etiam quod legeslatores habebant scientiam Politicā, nō autem quod omnes Iuristæ. Philosophus quoque in loco inducto voluit inferre, quod Politica esset præstantior, inter morales sciē-  
tias, quia cū in obiecto non sit inferior, habet hoc etiam super alias quod sit præceptiua de actibus aliarum, aliæ non de actibus illius. Sed non propter hoc voluit quod esset nobilior omnibus alijs simpliciter, immo ipse in sexto Ethicorum ponit sapientiam, quæ scilicet diuinorum est, de genere honorabilissimorum esse. Quod magis conuenit sapientiæ supernaturali, quæ est ipsa Theologia, quam de naturali, quæ est Metaphysica, de qua tamen ipse Philosophus intendebat.

*a Accidens. quo casu quando quis per accidens imperat alijs, non ex hoc ipse maior esset, ut patet ex not. per Io. And. & Gemi. inc. si. de off. leg. in 6. & Fely. in cap. de maio. & obed. calum. 6.*

*Licet lex hominis faciat virtuosos, ipsi tamen sacra Theologia subiecta est.*

Solutio.

### CAPVT IX.

### NONA



**N**ON A ratio ad idem affertur talis. Sciētia, cuius finis est melior, est nobilior: finis autem legum est facere homines virtuosos, finis verò Theologiæ & cuiuslibet alterius scientiæ speculatiuæ est scire. Cū ergo cæteris paribus melior sit virtuosus quàm sciēs: quia ille dicitur simpliciter bonus homo, hic autem non, sed solum secundum intellectum: sequitur quod scientia legum sit nobilior Theologia. Et confirmatur, quia scire & operari est quid nobilius quàm scire tantummodo, vt patet de se. Cū ergo primum sit finis practicæ scientiæ, secundum verò speculatiuæ, practica erit nobilior ex fine quam speculatiua. So. Si argumentum cōcluderet, sequeretur, quod scientia moralis esset absolutè nobilior scientia speculatiua: quod nullus sapiens habet concedere, cū Philosophus in proœmio Metaphysicæ per rationem à signo etiam probet speculatiuam eo nobiliorem, quod homines admirantur, & honore dignos magis censerent eos, qui perspicacius ingenium & subtiliorem intellectum ostendunt in artibus, etiam si nullam afferant aliam vtilitatem, quā qui vtilia quidem faciunt, sed in his faciendis magnum ingenium non præmonstrant. Ad argumētum ergo dicitur, quod duplex est nobilitas scientiæ, vna essentialis, & hanc habet

Ratio no-  
u-

Solutio.



TRACTATUS SECVNDVS. 289

habet scientia ab obiecto suo & secundum hanc nobilior simpliciter est speculatiua quā practica, vt suprā probatum est. Alia accidentalis, & hanc habet scientia ex fine, prout ratio finis distinguitur contra rationē obiecti. Dicitur autē nobilitas accidentalis, quam fortitur scientia ex ordine ad finem, non quia finis non habeat per se rationem boni, à quo aliquis formaliter etiam bonus denomine- tur: sed quia talis finis accidit scientiæ, pro- ut est in subiecto, quod potest denomari bonum simpliciter. Potest enim quis habe- re scientiam moralem, & non habere vir- tutes, nec esse bonus: & econuerso potest quis esse bonus, & non habere moralē scien- tiam, vt de se patet. Cū ergo illud dicatur accidens quod potest adesse & abesse, præ- ter subiecti corruptionem, secundum Phi- losophum, primo Topicorum, & Porphy- rium in prædicabilibus, patet quod nobili- tas, quam habet scientia à fine, qui potest ab ea separari, est accidentalis: nobilitas autem, quā ex obiecto habet scientia, non potest ab ea separari, sicut nec ipsum obiectum à scien- tia, aut econuerso: & ideo essentialis est. Cū igitur ex obiecto speculatiua scientia sit no- bilior practica, vt suprā deductum est, patet quod speculatiua & præ omnibus summa & præcipua inter eas Theologia, est essentiali-

T

ter



290 F.B.SPIN.DE PRÆEM.S.THEO.  
ter & per consequens simpliciter & absolu-  
tè nobilior, quàm scientia legum. Ad con-  
firmationem patet per idem. Si enim bonū  
operari necessario coniungeretur cum scire  
practico, esset simpliciter melior sciētia mo-  
ralis ex fine quàm speculatiua. Quia verò nō  
nisi per accidens ei coniungitur, non nisi et-  
iam accidentaliter habet ex illo fine nobili-  
tatem,<sup>a</sup> & per consequens speculatiua rema-  
net per se nobilior absolutè quàm practica.  
Cum his tamen omnibus etiamsi concede-  
retur argumentum, non sequeretur, quod  
scientia legum vel quæcunque moralis es-  
set nobilior quàm Theologia, immo totum  
oppositum, quia & ipsa Theologia est etiam  
scientia practica, & nobilissima omniū pra-  
cticarum, cuius finis in quantum practica  
non solum est facere hominem virtuosum,  
secundum virtutes morales naturales, sed  
secundum infusas & gratuitas: & non solum  
vt possit conuenire pacificè in ciuitate ter-  
rena, sed etiam in regno cælesti. Vnde patet  
vanitas argumenti, & inducentis illud pro  
efficaci.

*a Nobilitatem. & ideo non debet attendi.  
arg.eorum, quæ no in l. fi. C. de his qui ve. eta.  
impet. in l. 2. §. exactis, in l. 1. de orig. iur. in l.  
si eadem, de offic. assesso. & in l. 1. §. bestias. de  
posui-*



TRACTATUS SECVNDVS. 291  
*postulat. & ubique per glo. & Alb.*

*Scientia legum, tametsi sanctissima sit, & sapi-  
entia meritò secundum aliquid nominetur:  
non tamen sacra Theologia in ali-  
quo prestat.*

CAPVT X.

**D**ECIMA ad idem ratio talis est: Rō decima  
Scientia, quæ est sanctissima, est nobi-  
lior alijs: sapientia quoque est suprema scien-  
tiarum, primo Metaphysicæ. Sed in l. i. §.  
proinde. ff. de varijs & extraord. cog. di-  
citur quod sanctissima res est ciuilis sapien-  
tia. ergo, &c. Et confirmatur primò quod  
sit sapientia: quia cognitio diuinarum re-  
rum est sapientia, & in hoc distinguitur à  
scientia, quæ est tantum humanarum re-  
rum, vt patet per. S. Thom. 2. 2. q. 1. art. 2 Sed  
scientia legum, diuinas & humanas res be-  
nè disponit, & omnem iniquitatem expel-  
lit. C. de vet. iur. enucle. l. i. ergo, &c. Con-  
firmatur secundò, quia vt dicit Philosophus  
in lib. de regimine principū, seipsum regere  
est summa sapientia. Sed scientia iuris non  
solū docet benè seipsum regere, sed etiā om-  
nes alios, & totum orbem terrarum, vt dici-  
tur in auth. vt oēs obe. iud. prouin. ergo, &c.

T 2

So:



So. Sanctissimum capitur duobus modis: Vno modo absolutè & simpliciter, & hoc modo solus Deus est sanctissimus: Alio modo in genere, puta, in genere scientiarum, aliqua est sanctissima: & hoc pariter accipitur duobus modis. vno modo simpliciter & vniuersaliter pro tali genere, & sic sacra Theologia simpliciter est sanctissima: Metaphysica verò in genere naturalium. Et hoc habent ex obiecto suo, quod est purius & inuiolabilius seu immobilius atque firmitus omni alio obiecto. Deus, inquam lumine supernaturalis nobis reuelatus, vel etiã naturali cognitus. Sanctum enim duo significat, purum, inquam, & firmum: & primum significatum trahit ex Græco idiomate, ex Latino verò secundum: Alio modo in genere scientiarum naturalium practicarum. Et hoc modo verum est id, quod lex affert inducta, quod videlicet sapientia ciuilis est sanctissima, quia est effectus Politicæ, quæ inter practicas eo scientior est, quo plures ad virtuosam vitam exercitio inducit, quã faciat Ethica & œconomica. quanto enim bonum est communius (vt dicit Diony.) tanto diuinius est, & consequenter sanctius. Vnde patet, quod ex hoc non habet arguēs intentum suum, quod videlicet peritia legū sit nobilior ipsa Theologia, sed potius contrarium.



## TRACTATVS SECVNDVS. 293

trarium. Quantum verò ad id, quod tangit de sapientia, sciendum quod etiam sapientia capitur duobus modis. Vno modo simpliciter, & sic absolutè Theologia est sapientia, vt probat S. Thom. I. q. I. ar. 5. & inter naturales sola Metaphysica, vt probatur in proœ. Metaphysicæ. Vnde tales scientiæ nõ necessariò cum aliqua determinatione, sed simpliciter vocantur sapientiæ. Alio modo in genere, & sic in genere practicarũ, scientia Politica potest dici sapientia, quia considerat altissimas & vniuersales causas in tali genere: vnde se etiam vniuersaliter ad omnes extendit, omnes in finem vniuersalem dirigens. sicut etiam in genere virtutum ipsa prudentia vocatur sapientia, Prouer. 10. Sapientia est vera prudentia, quam constat apud Philosophos non esse simpliciter sapientiam. Et sic verificatur verbum legis indutum; quod etiam declarat id, quod nunc dixi. Neque enim peritiam legum ille textus appellat simpliciter & absolutè sapientiã, sed tantum cum determinatione, dicens quod est ciuilis sapientia, Sapientia autẽ simpliciter dicitur à Philosopho in proœ. Metaphysicæ. suprema scientiarum, non autem sapientia in genere, licet & hæc sit suprema inter scientias eiusdem generis. Ad primam verò confirmationẽ respondetur, quod duplici-

T 3

tor



294 F.B.SPIN.DE PRÆEM.S.THEO.  
ter cōtingit aliquid dici diuinum. Vno modo, quia est ipse Deus, vel Deo proximè cōiunctum, & in ipsum ordinatum ordine supernaturali. Alio modo, quia est ordinatū in Deum naturaliter & remotè, cū aliqua tamen inuiolabilitate, & immobilitate. Unde etiam corpora cælestia, quia incorruptibilia sunt, & in suis passionibus vniformitatem seruant, dicuntur ab Aristotele tertio Physicorum ex auctoritate omnium Philosophorum, diuina. Quia igitur leges inuiolabiles *a* esse debent, & de his quæ nullatenus immutari debeant, ordinant quoque multitudinem hominum in vniuersale bonum communis, quod finaliter tanquā in finem vltimum ordinatur in Deum. ideo leges dicuntur continere notitiam diuinarū rerum, non autem quia ipsæ tradant notitiam de Deo vel Angelis, de beatitudine, charitate, vel grātia, & huiusmodi. Quæ omnia supremo modo considerat Theologus, n Deum immediate deducens omnes homines, qui magis diligunt lucem, quā tenebras: ideo simpliciter & absolutè sapientia summa, est ipsa Theologia. Ad secundā confirmationem dicitur, quod si concluderet, sequeretur quod Ethica esset suprema vel summa sapientia. Siquidem Ethicæ proprium est, disponere qualiter habet quisque seipsum



## TRACTATUS SECVNDVS 295

seipsum bonè regere, cùm tamen inter morales Politica, & non ea, quæ vocatur Ethica, quæ propriè deberet dici monastica, sapientia dicatur, vt suprà dictum est. Loquitur ergo ibi Philosophus ad principes vt orator, cuius est sæpius per excessum loqui, & in laudibus rerū, de quibus verba facit, omnem neruum extendere. Nihil autem vltrà etiam cōcluditur, nisi quod Politica est summa sapientia in genere moralium. quod suprà etiam verum esse declarauimus: sed ex hoc non sequitur, quod sit dignior Theologia quæ etiam docet homines seipsos & totum orbem terrarum bonè regere regimine supernaturali per media supernaturalia, & ad finem supernaturalem, qui est Deus benedictus, Amen.

*a Inuiolabiles iuxta ea quæ habentur in l. c. fi. de consti. & in leges sacratissimorum C. de legibus.*

*Finis secundi tractatus de præeinentia sacræ  
Theologiæ contra primum tractatum  
Aduersarij.*

T 4

R. P.



R. P. F. BART. SPI. IN  
PONZINIBIVM DE LA-  
mijs Apologia prima.

PROOEMIUM.

**C**OMPLETO tractatu, quo ni-  
titur Aduersarius probare, q̃  
ad decisionē quæstionū Theo-  
logaliū possunt leges induci,  
tanquam sumpta ex propria  
præsumptione licentia, aggreditur immedia-  
te, se Theologis in Theologi quæstione de  
Lamijs opponere: atque conatur per ratio-  
nes fultas authoritatibus Iuris, cunctis per-  
suadere, non esse credendum tales personas  
ad vulgatum ludum, conuentumque diabo-  
licum corporaliter ferri. Sed eas omnes po-  
tius diabolicis artibus deludi, vt credant se  
vigiles peragere, quæ tantum (vt ipse putat)  
intuentur in somnis. Soluit etiam post hæc  
rationes inductas ad probandum, quod rea-  
liter illuc deportentur à diabolo, vel etiam  
per se corporaliter accedant. Et cū de hac  
materia plenius pro modulo meo in præ-  
misso disseruerim opere, De strigibus inti-  
tulato: non superest mihi, nisi primo ratio-  
nes eius, quas in oppositum inducit in hoc  
suo



suo tractatu recitatas, soluere. Secundò, quas inducit bonas rationes pro nostra vera conclusione, à suis impugnationibus defensare, ostendendo solutiones suas nullius esse roboris vel virtutis. Tertiò verò, quasdam suas conclusiones deductas ex præcedentibus reprobare. Proponit igitur primò rationes septem ad probandum, quod prædicta non verè fiant, vt præfertur, sed sint merè diabolicæ illusiones. Quarum prima talis est:

*Ratio prima pariter et secunda ex his sumpta, quod dicta de strigibus nec probantur, nec fauent animabus, manifestantur contra veritatem infirma.*

CAPVT I.

**F**ACTA non præsupponuntur, nisi re probentur. l. in bello. §. captæ. ff. de cap. postlim. reuer. &c. Sed ista quæ referuntur non constant neque probantur, vt infrà dicam. ergo, &c. Solutio. Immo probantur omni modo probationis, tam, inquam, per sacras, quàm per Ethnicas literas: tam per scientiam reuelatam, quàm per naturalem: tam per leges & canones, quàm per principia Philosophiæ, & per experientias, vt in præmisso opere nostro manifestum est. Et ad dicta tua infrà ponenda, infrà etiam respondimus.

Prima ratio.

Solutio:

T 5 In



Secunda  
ratio talis  
est.

Solutio.

In dubijs debet amplecti pars fauens animabus, etiam si sit durior. glo. in cap. Iuuenis. de sponsa. Sed negare talia esse vera, magis fauet animabus, quàm affirmare, ne fortè incurrant homines mala desideria velle huiusmodi experiri, &c. ergo, &c. Solutio. Immo affirmatiua prædicata cum debita execratione facti, fauet animabus, vt cõperitis per hæc insidijs diaboli, facilius illas euitent: cognitoque quanto maligni spiritus fidem Christi persequantur odio, fortius in ea confirmentur fideles: quia diabolus non nisi veritatem & bonitatem persequitur. Fauet iterum fidei: quia ex ista cognitione curantur hi, qui labe ista infecti sunt, per directos Inquisitores, nisi curam renuant suscipere, vt obstinati, qui deprehensi, quod sint vel iure præsumantur inimici fidei, damnantur, debitaque animaduersione puniuntur, ne alios inficiant, impœnitētes, inquam, atque relapsi. Præseruatur etiam communitas à malis multis, quæ solent ab hoc pestifero hominum genere causari dæmonum auxilio, siue in corpora, & maximè puorum: siue in fruges, & in alia temporalia bona. Quod autem ex veritatis huius affirmatione sequatur periculum mali desiderij, est per accidens, & vt in paucioribus. Non est autem omittenda veritas propter ea mala,



la, quæ raro & per accidens ex ea prædicata contingunt. Alioquin non esset prædicandū, quod secundum regulam diuinæ prouidentia per Hieremiam prophetam populis enūciatam Hier. 12. mali prosperantur in hac vita, boni verò semper sunt in angustijs: quādoquidem posset per accidens contingere quempiam ob desiderium adipiscendæ prosperitatis, & fugiendæ paupertatis, aut cuiusuis angustia, velle fieri malum & impium. Nunquam autem talia vera affirmantur, quin etiam simul prædicentur & mala, quæ malis hominibus imminet ex male actis: & bona, quæ pijs ac iustis ob patientiam & innocentiam repromittuntur. Vnde Hier. etiam vbi suprā paulò pōst subiungit de pœnis impiorum dicens: Congrega eos sicut oves ad victimam, & sanctifica eos in die occisionis. Usquequo lugebit terra, & herba omnis regionis ficcabitur propter malitiam inhabitantium in ea. Et infrā in eodem cap. dicit Dominus per Prophetam contra malos: Ecce ego euellam eos de terra sua, & cætera. Sic igitur ad propositum redeundo, cogniti malitia dæmonum, nec non multis delusionibus, quæ interueniunt, factorū quoque sine præ oculis habito, visa etiam iustitia seuerissima, quæ contra tales fieri consuevit, à malis auertuntur etiam



300 F. BARTOL. SPI. DE LAM.  
etiam hi qui fuissent maximè inclinati. Nisi  
autem hæc detegerentur & punirentur acer-  
rimè, inualesceret secta ista maledicta mirū  
in modum. Et huic lubrico præbent oleum  
qui conantur probare, quod hæc vera non  
sint: & ob hoc se Inquisitoribus opponunt.  
Sed si Inquisitores intrepidè fecerint officiū  
suum, tales etiam, qui sic indirectè fautores  
hæreticorū sunt ita resipiscere faciēt, quod  
de cætero proprijs studijs erunt contenti.

*Ratio tertia procedens ex narratorum mi-  
nori verisimilitudine reprobatur.*

## CAPVT II.

3. Ratio.

Solutio.

**T**ALIA nō sunt verisimilia, ergo sunt  
reputanda falsa: quia secundum Auer.  
experimenta verorum sermonum debent  
concordare cum rebus sensatis. Nec creditur  
testibus non verisimilia deponentibus, im-  
mo de falsitate suspecti sunt, vt no. in c. quia  
verisimile non est. de præsump. So. Immo  
sunt maximè verisimilia quo ad intellectū,  
& quo ad sensum, vt oppositum non nisi ab  
ignorantibus & à proteruis asseuerari pos-  
sit. Cognitio enim per intellectum quanta  
fit potentia dæmonum, & quanta malitia:  
quàm sæuum sit eorum odium contra Chri-  
stum,



stum, atque Christianos, quod infinita sit etiam iustitia Dei & sapientia, qua multa magnaque in mundo permittit euenire, ut inde plura maioraque bona per suam providentiam eliciat: cognoscet omnis homo per intellectum, quod ista non solum sunt factibilia, verum etiam si affirmantur ab his qui se talia expertos affirmant, sunt valde verisimilia. Quod autem non contingant hæc in natura, neque per opera hominum sola, nec etiam his similia, quo ad omnia, nullam tollit verisimilitudinem veritatis, immò adauget, ut sicut diabolus tam natura, quàm arte longè superior est atque potentior homine: ita opera quoque eius transcendunt naturalem hominum facultatem. Et velle metiri, quæ hominib. contingere possunt, ad ipsorum hominum virtutis naturalis, vel naturalium agentium solam mensuram, stolidi profecto hominis est, & superiorum causarum eminentiam, & nihilominus earundem colligationem contingentem cum inferioribus, ignorantis. Et si argumentum hoc quicquam verisimilitudinis haberet, iam ea, quæ narrantur per Christum & sanctos facta miracula, falsitatis accusaret. Talia sunt auxilia, hi fauores quos ignorantes asferunt sanctæ fidei Christi, dum se officialibus fidei opponunt cum suis hisce derisibilibus



302 F. BAR. SPI. IN PONZ. DE LAM.  
libus argutiunculis atque fabellis. Commē-  
tator autem Auer. loquitur de demonstra-  
tionibus naturalium, quæ videlicet apud in-  
tellectum non habent firmitatem, nisi con-  
cordent cum rebus sensatis, & ad eas fiat vl-  
tima resolutio. Non autem loquitur de his,  
quæ supra cursum naturæ possunt occurre-  
re. Is etiam qui (ut potè fidelis) ignorabat ea  
quæ nos per fidem cognoscimus circa dæmo-  
num essentiam, potentiam, atque malitiam,  
non potuit de talibus effectibus plenam ha-  
bere notitiam: vnde non erat in proposito  
contra veritatem inducendus. Et nihilomi-  
nus satis etiam prædicta concordant cum re-  
bus sensatis, puta, quod quando plures vigi-  
lantes asserunt concorditer, hoc vel hoc se  
fecisse, aut quod audierint vel per se vide-  
rint, ab alijs facta fuisse in cursu, nullus sa-  
piens diceret hæc facta fuisse in somnis vel  
illusionibus, nisi recurratur ad specialem  
potentiam dæmonis operantis supra com-  
munem modum in phantasia, quod ex par-  
te rei, quid maius est, & minus concordat  
cum rebus sensatis, quàm deferri hominem  
à dæmone corporaliter. Vnde si hoc non  
est verisimile, minus illud. Nec haberet dæ-  
mon plenè quod optat, casum, inquam ho-  
minum quantum potest grauissimum per  
peccatum: si tantum delusoriè ista mala  
per-



# APOLOGIA PRIMA. 303

perpetrarentur. cū nemo per se possit in  
sōmnis incurrere peccatum, sed solum per  
accidens. Hoc autem non est verisimile a-  
pud verē fideles, nisi naturali lumine men-  
tis priuati sint, non attendentes malitiam  
& odium dæmonis grauissimum in homi-  
nes desæuire. Euentus etiam apertissimi,  
non verisimilitudinem tantum, sed horum  
certitudinem præferunt, putà, cū se ho-  
mines à dæmone deportatos inueniunt lon-  
gius modico temporis spacio à loco dista-  
re, vbi prius resederant: quod non potest,  
nisi virtus, quæ superior est hominis virtu-  
te. Huius autem rei innumera referuntur  
etiam de facto proprio testimonia. Sed &  
modo per Patrem Inquisitorem Brixien.  
perpetuo carceri damnatus quidam ex-  
stat, qui fatetur cū primum ob despera-  
tionem se, quoad vtrumque hominem di-  
abolo dedicasset ( hoc enim primo ex-  
petunt dæmones ab infœlicibus hisce per-  
sonis ) deportatum se longius à loco fuis-  
se per plures dietas: ibique per tempus so-  
latijs carnalibus cum multitudine magna  
virorum ac mulierum sociato, necessarium  
sibi fuisse postmodum, multis diebus iter a-  
gere, vt ad locū suū reuerteretur. Neq; enim  
illis adsunt dæmones semper ad vota, maxi-  
mè in principio Apostasiæ. Nō est hic homo  
fatuus



304 F. BAR. SPI. IN PONZ. DE LAM.  
fatuus aut idiota, vt non sit ei fides in hoc  
adhibenda: quod ex nomine & gradu facile  
comprobarem, si in aliorum quoque confu-  
sionem eius propalatio specialior non cede-  
ret. Est tamen benè nunc dispositus circa fi-  
dem. Sed & alius quidā infelix de secta stri-  
gum, qui superiori nunc brachio seculari  
traditus, ignique consumptus est Bononiæ,  
inter alia falsus est in processu, quod semel  
dum ad cursum deferretur cum socru sua,  
contingit ipsum inter eundum. Iesus sanctif-  
simum inuocare nomen, timore percussus:  
& statim in medio luto se depositum inue-  
nit in loco à ciuitate distante per tres dietas:  
in qua tamen ciuitate fuerat ante horam. In-  
numerabiles horam attestaciones in pro-  
cessibus Inquisitorum habentur. Sic igitur  
ex his liquidò constat omni ex parte ruere  
præmissum Aduersarij argumentum.

*Ratio quarta sumpta ex hoc, quod ea, que nar-  
rantur de strigibus dicuntur opere diabo-  
li perpetrari, soluitur.*

### CAPVT III.

**Q**VAE fiunt arte Magica, vel Necro-  
mantica, vel Ydromantica, seu alia  
quacunque arte diabolica, dicuntur phan-  
tastica,



# APOLOGIA PRIMA.

305

taſtica, & non vera, 26. q. 5. c. Nec mirum. Et multò magis cùm iſta contingant in perſonis, quæ faciliter decipi poſſunt, prout ſunt mulieres ac ruſtici vilesque perſonæ. Item in perſonis corruptis circa fidem & bonos mores, & appetètes nò appetenda: ſicut ſunt etiam vtètes illis artibus. Iura autē loquétia de aliquibus perſonis, habent etiam locum in nò expreſſis, in quibus militateadē ratio, vt habetur per Pānor. in c. Nihil, de electiō. ergo, &c. So. Vtique quæ in illo capitulo recitantur, & quæ ſimili modo contingunt, phantaſtica ſunt: & multa ſimiliter contingūt in hac ſectā, vt dictū eſt in opere noſtro de ſtrigibus. Nò ſic tamē delatio corporalis, cùm etiam Necromantici hanc voluntariē à dæmonibus patiantur, eamque per eoſdē procurent in alijs fieri, vt præcipuē patet in legenda beati Iacobi Apoſtoli, & per ea, quæ ſpecialiter referuntur tempore Petri de Abano & Cecchi Exculani ſceleſtiſſimorum Necromanticorum facta non longè ante tēpora noſtra. Sed neque ſemper effectus illarum artium phantaſticè contingunt, vt optimè texantur maleficia, cauſatæ infirmitates vt plurimum incurabiles: locutiones apparentium dæmonum, inuentiones perſæpè furtorum, iuxta ea quæ per Ydromantiam cognita ſunt, & alia huiusmodi plurima. Ve

V

re



re enim & realiter ista contingunt, & non phantasticè, tametsi deceptiones fabricet deceptor in multis, vt explicatum est in prædicto opere. Et q̃ aggrediatur diabolus magis simplices & rusticos & mulieres, ex illius malitia procedit, vt per eos faciliè deceptos atq; lucratos ob ignorantiam, facilius inde trahat astutos. Neque enim tam faciliè diabolo crederent isti vel acquiescerent, nisi primo perdiscerent ab his, qui talia experiuntur, quod multis delitijs fruuntur ad vota. Sed proh dolor, his temporibus viri, qui vulgo reputantur alioquin prudentes, insanire circa talia reperiuntur, ciues, inquam, & nobiles diuersi generis. quod posset ostendi si opus esset per processum Inquisitorum. immo quod pessimum est, nonnulli etiam qui ordine sacro sunt religiosi, tam seculares, quàm etiam ( licet solo nomine & habitu) regulares. Et quod sic inualescat ista labes, potissima causa est quorundam iuris doctorum persecutio, quibus principes, Theologiæ expertes, faciliè credunt, quasi sapientibus: licet in huiusmodi satis rudes existant, vtpotè Dei prouidentiam, dæmonum potestatem atque malitiam, & pleraque alia Theologalia, ad quæ præsens articulus reducit, ignorantes; & implent allegationum lègum copia folia, quæ, & in pluribus non faciunt



V 2



308 F. B. SPI. IN PONZ. DE LAM.  
biles: & fœminæ priuatæ virorum per mun-  
dum peregrinantium & mercatorum sola-  
tio, magis quàm aliæ. Magis enim hoc istæ  
modo voluptates inquirunt, quibus aliun-  
dè priuantur, qui talibus abundant domi.  
Non negamus autè & hos pariter in multis  
decipi, vt alias dictū est. Non tamè propter  
hoc debet eorū testimoniū in iudicio repel-  
li. Neque enim ppter prædictas cōtingētes  
q̃doque deceptiones repelleretur horū testi-  
moniū, si deponerēt super crimine læsæ ma-  
iestatis humanæ etiā tēpore cursus admissio,  
vt puta si cōuenissent aliqui ciues, dū actua-  
liter essent in cursu, vel in ludo illo diaboli-  
co, de Principe occidēdo, vel tradēda hosti-  
bus ciuitate, credo quod tūc Doctores legi-  
stæ, Duce etiā nostro Aduersario, cōsulerēt  
eos omnes esse torquendos: & si faterentur  
crimen, crudeli nece plectendos. Sed de cri-  
mine læsæ maiestatis diuinæ identidem com-  
misso quod omniū grauissimū est, c. Vergen-  
tes, de hæret. eorum fortè quidam parū cu-  
rarent, & Aduersarius nihil, vt videtur.

*Ratio quinta ex hoc sumpta, quod quæ facta nar-  
rantur à strigibus, in spiritu & non in  
corpore fiunt, deicitur.*

#### CAPVT IIII.

**Q**VAR TO loco sic arguit Aduer-  
sarius. Hæc omnia fiunt in spiritu, &  
non



non in corpore, etiam quo ad transitum per multa terrarum spacia, & quo ad multitudinem hominum qui conuenire dicuntur, 26. q. 5. cap. Episcopi. ergo, &c. Quod si dicatur, quod hæc non est illa secta de qua loquitur capitulum illud; saltem est ei similis: & quæ in ista fieri narrantur, similia sunt illis, quæ per illam fieri credebantur. Porro capitulum illud damnat omnes non solum credentes illa, quæ ibi narratur fieri in corpore, sed etiam eis similia. cuiusmodi non negatur esse ista, saltem quo ad transitum prædictum etiam super apparentes bestias, quo ad apparentiam vnius principis, & quo ad conuentum multitudinis, &c. Non licet autem à dispositione textus huius per sophisticas argumentationes recedere 16. q. 1. cap. Institutiones. quia quicumque scripturam sacrosanctam aliter intelligit, quàm sensus Spiritus sancti flagitat, à quo conscripta est: licet de Ecclesia non recesserit, tamen hæreticus appellari potest. 24. q. 3. cap. Quidam. in fin. So. Hoc capitulum malè intellectum à Iuristis, quatenus hæc quæ ad Theologiam pertinent, pertractat, est causa illorum ruinæ, putantiū, eò, quod in corpore iuris canonici redactum est, posse propriū sensum circa illud ita prodere, vt etiam Theologorū communi sensui se opponant. Sed ad Iuri-



itas non pertinet de eo quicquam cognoscere, nisi quod si aliquæ personæ inueniantur, ea, quæ ibi principaliter reprobantur facere vel pati, vel credere fieri vel contingere, debēt infideles reputari, & hæreticorum pœna puniri. Sed quomodo in talibus quæ narrantur, & in quib inueniatur hæresis, vel nō inueniatur, ipsi iudicare nō possunt, nisi simul sint & Theologi, quorū est propriū de fide differere, & cōsequenter de suo cōtrario videlicet de infidelitate, & de omnibus speciebus eius videlicet apostasia à fide, hæresi & simplici infidelitate. Oppositorū est enim eadem disciplina. Sacri autē Theologi determinant nō esse hæreticū, tenere talia quæ narrantur de strigibus esse vera, prout per ipsos Inquisitores iudicatur. Et cū his omnib. saluant dictum capitulū, concordātes intentionem eius cum verbis. Vnde præsumptuosus est valdè quicūq; purus Iurista, Theologorum in hoc scientiæ se opponens, non minus quam si minister iustitiæ iudici se opponeret, asserens non iustè damnatos, quos ille reos mortis esse determinauit, causam cognoscens, quam minister ignorat esse dignam morte. Licet autem in nostro præfato opere sit obiectiōni huic plenius satisfactum ex doctrina Theologorum cuncta deducente: nec non à clarissimo præcepto-



# APOLOGIA PRIMA.

311

ceptore meo tam in summa, quàm in opere de strigilamijs: ab authoribus quoque libri, qui Malleus maleficarum inscribitur: nihilominus pro pleniori satisfactione factæ huiusce præsentis obiectionis contra opportuna hunc hominẽ in exponendo capitulum illud etiã hoc in loco deducam.

*Ex autoritate Apostoli in d. c. Episcopi. inducta, habetur delationem corporalem ad longinquas partes, & inaccessibiles humana virtute, supernaturaliter esse possibilem.*

## CAPVT V.

PRIMO igitur dicendum est, quod quantum ad exploditionem sensus, quẽ habet hic homo super illud capitulum, multũ valet, quod ex eodẽ capitulo habetur: hoc, inquam, quod dicere talia quo ad delationẽ corpoream de loco ad locum, non posse fieri in corpore, cõtradicit illi capitulo, & authoritati Apostoli in eodem inductæ, iuxta sensum, quẽ habet in ea Aduersarius (qui tamen nõ est intetus ab Apostolo, vt alibi dictũ est, & infrã etiã replicabitur.) Præsupponit enim autoritas illa ( prout putat Aduersarius ) Paulum potuisse deferri etiam vsque ad tertium cælum corporaliter. Alias secundum eum Apostolus non dixisset,

V 4

Nescio



Nescio an in corpore vel extra corpus, &c, sed potius dixisset Scio quod non in corpore, sed extra corpus, &c. quia in corpore est impossibile, nisi fortè Aduersarius gloriatur ea se cognoscere, quæ circa talia reuelata, putet Apostolum ignorasse. Quod si dixerit Aduersarius in illo capitulo, vel per illam authoritatem non haberi, quod possint dæmones deferre homines corporaliter de loco ad locum, &c. si sciret naturalem dæmonum virtutem, & quæ per eosdem facta sunt, scriptura teste, consideraret, & nollet suo paruo intellectu Dei sapientiam infinitam metiri, scrutarique maiestatem, vt imprudenter iudicet, Deum talia non debere, aut (quod scelestius est) non posse mala permittere, profectò taceret. Voluit autem per inducta exempla circa Paulum & Ezechielem capitulum illud docere, quod possibile est aliquid apparere, non in corpore, sed in spiritu, & in somnis: vt hac supposito determinaret illa quæ narrantur ibi quatinus fidem tangunt, esse falsissima.

*Quatuor principaliter esse falsa prodere Concilium intendit in d.c. Episcopi.*

## CAP. VI.

3. Ratio,

**S**ECUNDO dicendum, quod duo sunt falsa & hæretica, quæ principaliter narrantur



# **APOLOGIA PRIMA.**

313

narrantur in illo capitulo. Primum quod  
vera esset dea, quæ apparebat in forma Dia-  
næ. Sic enim iuxta errores gentilium ali-  
quid numinis putaretur extra vnum Deū,  
& consequenter pluralitas deorum astrue-  
retur. Secundum est, quod homines conuer-  
terentur in Deos: quia tam Herodiam, quā  
Dianam prius fuisse fœminas ab omnibus  
credebatur, & in deas postmodum esse con-  
uersas. His autem, duo alia falsa & hæretica  
connecebantur. Primum est, quia putabant  
hæc fieri à bono spiritu. Deos enim putabāt  
bonos esse spiritus ipsi gētiles; quod ideo est  
hæreticū: quia qui putabātur dij multas de-  
ceptiones faciebāt & in multis deprehēdebā-  
tur esse mēdaces atq; maligni. Hoc autē Deo  
& sanctis spiritib⁹ cōuenire nō potest. Secū-  
dū est, quod se vocari credebāt ad seruiēdū,  
& obsequendū numinib⁹ illis. Cætera verò  
in capitulo introducūtur quidē vt ordo nar-  
rationis eorū quæ de mulieribus dicebātur,  
perfectē haberetur, nō autē vt impossibilia  
cēserētur aut declararētur, nisi quatenus erāt  
prædictis cōiuncta: quæ verò impossibilia  
sunt: & illa credere, cōstituūt infidelem. Et  
ppter hoc capitulū illud in fine concludēs,  
non reassumit cuncta, quæ narrauerat, quā-  
do sententiam damnationis pronunciat: sed  
ea tantum execrando, quæ principaliter in-

V 5

tende-



314 F.B.SPI. IN PONZ DE LAM.  
tendebat, quasi diffinitiuè determinans, di-  
cit. Quisquis ergo credit posse fieri aliquam  
creaturam, aut in melius, aut in deterius, aut  
transformari in aliam speciem, aut in aliam  
similitudinem, nisi ab ipso creatore, qui om-  
nia fecit, & per quē omnia facta sūt, infidelis  
est, & Infideli deterior. hęc ibi. In hac aut de-  
terminatione clauditur, qđ homines nō pos-  
sunt conuerti in deos: & cōsequēter hoc sub  
lato, non sequi pluralitatē deorum, quā su-  
prā in eodem capitulo ostenderat ex narra-  
tione illarum muliercularum inferri. Et  
tantum propter hanc opinatam deorum plu-  
ralitatem declarauerat eas à recta fide de-  
uiare, & errore paganorum inuolui: & non  
propterea alia quę prænarrauerat. Illam. n. so-  
lam rationem assignauit, quare, inquam, er-  
rore paganorum diceret eas inuolui, subdēs:  
cūm aliquid diuinitatis, &c. Similiter quan-  
do circa finem dicit, quod qui talia credit  
& his similia, fidem perdit, & cæt. ne for-  
tē quis putaret intelligendum hoc esse de  
omnibus quę prēmiserat, subiungit: Quis-  
quis ergo, & cæt. quasi dicat. qui hoc & quod  
in eo includitur, prout suprā explicatum  
est credit, infidelis est, & pagano deterior.  
Ex hoc autem dicitur pagano deterior,  
quia prius erat per fidem illuminatus: quod  
paganus adhuc non habuit. Impossibile est  
enim



enim etiam per Dei potentiam, quod in verum Deum homines conuertantur. Et illius tantum potentiae subditur, homines Deos facere, secundum denominationem tantum & similitudinem sic dictos, hoc est, in supernas intelligentias transformando, quæ curam horum inferiorum etiam vniuersalem habere videntur. Ab vniuersali quippe rerum prouisione, nomen sumitur deitatis, secundum Dionysium 12. cap. de diuinis nominibus. quamuis etiam paganorum plurimi non putarent deos omnes esse incorporeos, sed eorum plures in similitudinem hominum corporeos, solaque potestate diuersos autumarent, vt etiam narratio capituli huius prætendit. intelligitur autem non posse creaturam vnā in aliam transformari, nisi per Dei potentiam quantum ad transformationē substantialem nulla cōcomitante cōruptione. Sic enim propriè conuersio solū dicitur. Quod enim vna creatura per sui corruptionem, & nouā generationem mutetur in aliam, dum modo comunicent in materia, non est impossibile in natura. Eadem quippe materia, quæ prius fuit sub forma asini, potest esse postea sub forma bouis, & diceretur (licet impropriè) asinus mutatus in bouem. Quo etiam modo non potest quicquam in cælum, cælestesque creaturas



316 F. BARTOL. SPI. DE LAM.  
creaturas mutari, & minus in Deum: quia  
hec sūt generabilia aut corruptibilia. Quod  
verò vna species, putà, vnus homo mutetur  
in aliam, ita quod conuertatur in illam, pu-  
tā, in catum, non media generatione: hoc est,  
soli Deo possibile, vt dictum est. De his au-  
tem transformationibus, & conuersionibus,  
quibus tota vna substantia creata in aliam to-  
tam vel meliorem, vel deteriore conuer-  
titur, intendit capitulum. Et in hoc errabāt  
pagani, putantes homines mutari in bestias,  
sicut extimarunt sociorum Diomedis alios  
quidem in aues, alios verò in lupos esse con-  
uersos, & sic in deterius transformationem  
esse sortitos. Et aliquos homines in melius  
esse mutatos, putà, in deos, vt dictum est. Nō  
loquitur autem capitulum de mutatione ac-  
cidentalī, putà, de sano in infirmum, de cali-  
do in frigidū, &c. Has enim mutationes nō  
solum Deum, sed etiam creaturas posse cau-  
sare, nullus dubitat. Vnde capitulum, vt has  
excludat, dicit in aliam speciem, hoc est, in  
aliam naturam specificam: licet fortè non in-  
telligatur etiam esse alia res secundum spe-  
ciem, sed solum secundum indiuiduum in  
eadem specie, putà, si vnus homo conuerte-  
retur in alium hominem: quod solus Deus  
facere posset. Potest etiam hoc, quod dicit,  
aliam speciem, interpretari aliam figuram.  
hæc



hæc enim eo quod signum proprium speciei sit, etiam species nominatur. Videmus enim omnia, quæ diuersa sunt secundum speciem in corporalibus, esse quoque diuersa secundum figuram. Vnde postea subdit: Vel in aliam similitudinem, quæ videlicet prouenit ex diuersitate figuræ. Neque enim potest dæmon etiam facere, quod aliqua creatura vnitus speciei habeat figuram alterius, putà, quod homo habeat figuram asini, vt per hoc vel sit asinus, vel similis asino. Potest tamē facere, quod homo appareat asinus, vel alia bestia, non per mutationem factam in homine illo, sed per mutationem factam in oculis intuentium, vt sæpius dictum est in præfato nostro opusculo de strigibus.

*Cetera quæ in capitulo illo referuntur, falsa quidem, sed non impossibilia etiam demoni plura censentur.*

## CAPVT VII.

**T**ERTIO dicendum est, quod alia quæ in illo capitulo narrantur, putà, de delatione corporali super bestias, id est, super dæmones in formas bestiales se transfigurantes, per multa terrarum spacia: de visione multitudinis hominum, illarum etiā Domina-



Dominarum, de quibus ibi fit mentio; de  
 que obsequijs eijsdem exhibitis, dicuntur  
 quidem esse falsa, nec verè contigisse, sed in  
 somnis & in spiritu, tempore illo & mulie-  
 ribus illis: sed non dicitur ibi, nec est verū,  
 quod sint impossibilia dæmoni, aut qui cre-  
 dit hæc posse fieri à dæmone sit infidelis,  
 quia non ista repetit, quando conclusionem  
 infert dicens: Quisquis ergo, &c. nec in ipsa  
 illata conclusione clauduntur: sed neque in  
 ratione, qua mulieres illæ & omnes eis cre-  
 dentes damnantur, quod à recta fide deui-  
 aarent, & errore paganorum inuoluerentur,  
 ut patet ex verbis capituli. In opusculo et-  
 iam nostro declaratum est per sacram scri-  
 pturam sanctosque Doctores multa talia  
 posse fieri virtute demonum. Vnde sequi-  
 tur, quod si sic intelligeretur capitulum il-  
 lud, ut isti viri sentiunt & exponunt, esset pe-  
 riculosum in fide, sicut & isti periculose lo-  
 quuntur, dum dicunt talia non posse corpo-  
 raliter accidere, & reclamandum esset con-  
 tra tale concilium, etiam si generale fuisset  
 ad Pontificem, ad cuius sententiam, cum sit  
 caput Ecclesiæ & concilij, pendet cuiuslibet  
 causæ fidei determinatio, ut benè examina-  
 retur, beneque exponeretur, & declararetur  
 intentio Spiritus sancti in illo, & non malè sen-  
 tentiū: sicut & isti homines cōpescendi sunt  
 per



per Inquisitores, vt melius loquantur in ista materia, quàm facit Aduersarius. Exponenda est autem intentio Spiritus sancti in capitulo illo contenta cõformiter ad sacras literas, & non contra eas. Perspiciendum quoque est, quod non habetur ex auctoritatibus sacre scripturæ in eo inductis, quod prædicta non possint per dæmones fieri. Sed determinat capitulum illud diuinitus inspiratis Sanctis patribus, quod talia de facto falsa, tunc fuerunt: quæ mulieres illæ, quasi verè contigerint, referebant, & quomodo deludebantur ostendit: quia, inquit, putabant in corpore fieri, quæ in somnis, vel solo spiritu contuebantur, & ostendit possibilitatem talis delusionis ex quotidiana experientia, qua multa videntur in somnis, quæ in vigilia nunquam sunt visa, vt facile possit inferri, quod si hæc per resolutionem vaporum ascendentium ad cerebrum possunt à natura causari, commouendo species imaginationis, multò magis virtute dæmonum, cui corporalia omnia inferiora, quo ad motum locale subijciuntur ad nutum. Potest enim in imaginatione etiam melius & fixius determinare species, vt hæc vel illa magis determinatè repræsentet, prout vult, vt videti, seu imaginati magis appareat, q̃ vera sint, quã in somnis cõtingat, vel alio modo infrà  
declaran.



320 F. BAR. SPI. IN PONZ. DE LA M.  
declarando, sic spiritualiter deludere, quod  
omnino putarent sic euenisse, sicut appare-  
bat. Probat autem dictum capitulum per ex-  
empla sacræ scripturæ, tam in Paulo, quàm  
Ezechiele, quod alia visio ab ea, quæ per o-  
culos corporeos exercetur, haberi possit, si-  
ue per imaginationem, vt in Ezech. siue per  
intellectum, vt in Paulo. Non est autem in-  
telligendum verbum Apostoli, quod ipse  
nesciret, an videret in corpore, id est, per o-  
culos corporales, quæ vidit in raptu; aut ne-  
sciret, quod non esset raptus corporaliter in  
paradisum. Hunc enim sensum falsum &  
erroneum habebat quidam Iudæus, vt refert  
Diuus Hieronym. in prologo super Danie-  
lem, quem sensum reprobatur Diuus Aug. su-  
per Gen. ad litteram, sed vt Aug. ibi expo-  
nit, nesciebat an anima sua esset pro tunc in  
corpore, vel certè separata, vt approbat eti-  
am S. Tho. verit. q. 13. art. 5. & 2. 2. q. 175. art.  
6. Potuit enim vtroque modo se habens Pau-  
lus rapi, vt determinant sancti Doctores: sed  
nescitur quomodo factum id fuerit. Com-  
munis tamen opinio Doctorum est, quod  
anima per essentiam esset in corpore, & cor-  
pus in domo Iudæ, vbi inuenit eum Anani-  
as, vt dicitur Act. 9. Sed tam somniantes  
quam prædicto modo imaginarie vel intel-  
lectualiter videntes, cognoscunt postmo-  
dum



dum cū in se sunt reuerſi, quod prius corporeis ſenſibus talia non videbant: & quod aliud eſt eorum ſtatus in vigilia, & aliud dum ſunt in tali abſtractione vel raptu. Et quod quæ vident vigilantes, vera ſunt: quæ verò dormientes vel in raptu ſunt vel falſa ſicut in ſomnis viſa, vel ſimilitudines falſorum, vt in pluribus, vt in viſione imaginaria à malo ſpiritu cauſata & excitata: vel ſimilitudines verorum, ſicut in viſione imaginaria cauſata à bono ſpiritu: vel certè etiam vera, ſed intellectualia: ſicut quæ videntur ſupernaturaliter per intellectum viſione cauſata à Deo.

*Pluribus modis contigit aliquid in ſpiritu  
cognoſci Cap. VIII.*

**S**ED quia ſcleratae illæ mulieres aſtruebāt poſtmodum in vigilia, quod iſta ſibi verè contingerent quæ narrabant, non poterant ſecundum prædictos modos in ſpiritu talia videre. Et propterea ſciendū eſt quarto, quod dupliciter poteſt aliquid dici, cognoſci in ſpiritu. Vno modo ex parte ſubiecti, quia videlicet ille qui videt, per potentiam vel ſimpliciter, vel aliquo modo ſpiritualem videt, & non per corporeos oculos. Et hoc contingit prædictis duobus modis, videlicet per viſionem intellectualem, & per imaginariam. Intellectus enim viſ a-

X                      nimæ



322 F. BARTOL. SPI. DE LAM.  
nimæ simpliciter spiritualis est. Minus au-  
tem imaginatiua, quæ corporeo organo o-  
pus habet in suis operibus, quæ tamen pri-  
mo terminantur ad speciem sine materia na-  
turali, res corporeas repræsentantes: non  
autem ad corpora ipsa vel corporea vt in se  
sunt, sicut faciunt sensus exteriores vnà cū  
sensu communi. Alio modo aliquid dici-  
tur cognosci in spiritu ex parte obiecti,  
quia videlicet id, quod cognoscitur, est vel sim-  
pliciter, vel aliquo modo res spiritualis.  
Ea consequenter hoc etiam contingit duo-  
bus modis: Vno modo, quia id, quod vide-  
tur, in se quidem est quoddam spirituale,  
sed apparet corporalibus oculis vt corpo-  
reum, quo modo dæmones & animæ sepa-  
ratæ quandoque apparent in similitudi-  
nem hominum, tam in somnis, vel abstra-  
ctione sensuum, quàm etiam in vigilia. Et  
in abstractione sensuum fit per specialem  
aptationem specierum in phantasia opere i-  
psius substantiæ separatæ. In vigilia verò per  
virtutem eiusdem spiritualis creaturæ con-  
densando aërem in formas corporeas & vi-  
sibiles, etiam in nocte quandoque, luce cau-  
sata per aliquod lucidum corpus virtute su-  
pernaturali similiter apportatum: licet non  
semper tale corpus liminosum appareat, sed  
solum lumen eius, operante sic eadem vir-  
tute



pute naturę spiritualis pro voto. Et hoc modo mulieres illę sceleratissimę videbant in spiritu diabolum in forma Dianę, vel Herodiadis, vel etiam aliarum personarum. Alio modo, quia id quod videtur, est in se quoddam corporeum, & vt corporeum videtur, sed non talis figurę, vel formę qualis in se est, sed alterius. Quo fit, vt non illa res quę est, sed alia videatur. Quod contingit communiter fieri non per bonos spiritus, sed opere dęmonum, eò, quod tales visiones sint communiter deceptorię. Possunt tamen, & à bono spiritu fieri talia, bona intentione rectoque fine pro Dei voluntate. Sicut beatus etiam Clemens Papa suis orationibus impetrauit, vt in oculis Sisini ministrorumque eius, columna videretur esse persona Pontificis, quàm ligarent, & traherent: quod ministerio bonorum angelorum factum esse, non est dubitandum. Fiunt autem hæc in oculis intuentium, perstringendo taliterque alterando oculos illos, vt aliter res appareat, quàm in se sit. Et hac ratione visio hæc præstigium nominatur. Quo etiam modo dęmones tempore beati Macharij præstigiabant oculos intuentium quandã mulierem, ita vt videretur eis equa esse, nõ mulier. oculos verò B. Macharij præstigiare nõ valuerunt, sed semper sibi



visa est esse mulier, non æqua. quam tamen  
 sibi cognati mulieris præsentabant curandā,  
 vt equam. A qua etiam delusione, vir Dei  
 precibus liberauit eosdem cognatos. Hoc  
 igitur modo etiam mulieres illæ, de quibus  
 in d.c. Episcopi. sermo fit, diaboli iam fa-  
 ctæ captiuæ, ab eodem deludebantur, vt  
 videretur eis etiā vigilātibus videre multa,  
 quæ non eo modo erāt, quo videbatur ab il-  
 lis. Vnde non mirum, si se putabant esse quā-  
 doque in loco vbi non erant: portari etiam  
 ad diuersas partes & regiones, cū domi for-  
 tē residebant quandoque immobiles. Sicut  
 enim potest dæmon per præstigium facere,  
 quod videatur id quod est coleratum vno  
 colore, esse coleratū alio, & quod est vnus  
 figuræ, esse alterius, vt patet in supradictō  
 exemplo de muliere, quæ videbatur equa:  
 ita potest per præstigiū facere, quod aliquis  
 sibi videatur moueri vel deportari, qui ta-  
 men quiescet. Sicut enim color est propriū  
 visus obiectum, ita figura motus & quies,  
 communia sunt, vt docet Philosophus secū-  
 do de anima. Volens igitur. d.c. Episcopi.  
 ostendere, quod illæ mulieres decipiebantur,  
 dum putabant per oculos corporeos  
 naturaliter videre, quod tamen non verè vi-  
 debant, patefacit, plures esse videndi modos  
 quibus illæ poterant delusione diaboli de-  
 mentari,



# APOLOGIA PRIMA.

325

mentari, quia contingit aliquid videri aliter quā sit tam in somnis, vt experimur, quā in visu, scilicet interiori per formas imaginarias vel etiam intellectuales, quā etiam in spiritu prædictis duobus modis extremis. Quorum illum qui est ad rem in se penitus spiritualement, expressit per Apostoli auctoritatem, qua dicit, Angelum Sathanæ transfigurare se in Angelum lucis. Eos verò modos, qui per imaginationem vt diximus, vel per intellectum perficiuntur, exemplis inductis de Ezech. & Paulo manifestauit.

*Applicatio prædictorum ad præsentem de strigibus considerationem. Cap. I X.*

**Q**UOD si quispiam ex dictis arguat, quod pari modo potest conformiter ad capitulum illud concludi, quod hi, qui sunt de secta strigum decipiantur à diabolo, putantes se portari ad longinquas partes, & multitudinem personarum videre, quas asserunt conuenire cum domina ludi: comedere, bibere, luxuriari, & alia, quæ narrantur facere: & tamen ista non nisi præstigiöse vel apparitione dæmonum eis contingant: Respōdetur: quod, diabolus sic posse mulieres istas decipere, sicut illas tunc deludebat, non est negandum. Sed quod non sic deludantur, quo ad multa, quæ ab eis enar-

X 3

rantur,



rantur, ex duobus perpenditur. Primum est euentus, quo ad corporalem delationē ad longinquas partes, eò, quod plures personæ longius deportatæ, & in loco distanti derelictæ feruntur clarissimis & multiplicibus testimonijs. Multotiens etiam visa est multitudo sic ludentium ab alijs, qui non erant in illa societate, & cum eisdem sermo habitus, vt per exempla etiam viuentium ostendimus in præfato opere. Sed & in agro Brix. (vt fertur) accidit diebus nostris, quendam in loco eminentiori positum nocte videre confusa luce multitudinem velocissimè per viam inferius ambulare: in qua cognouit plures personas, & ab eis cognitus fuit. Sed præ timore insoliti, ac præternaturalis illius occursum, nihil eis locutus est. Postera verò die, vna mulierum illarum currentium ei dixit: Hac nocte fuisti in magno periculo, quando illo in loco nos vidisti currentes: caue ne de cætero tali hora ibi inueniaris. Hoc autem non potuisset saluari sic, vt præfertur, euenisse, quod videlicet recordarentur, & conuenirent in talis rei notitia, si non verè ibi ambo fuissent. nisi fortè dicatur, quod omnes homines pariter deludantur & somnient: & quod semper diabolus sit intentus phantasmata hominum transformare, vt conueniant in imaginationibus



bus rerum, quas putant infimul experiri. Quod asserere non nisi delirantis hominis est. Secundum est diuersa versuti hostis decipiendi ratio, vel causa. Nam mulieres illas de quibus d.c. Episcopi. loquitur, ad hoc solum deducere volebat, vt putarent Dianam, vel etiam Herodiadem esse deas: & consequenter infidelitate & erroribus paganorum illas inuolueret, quod esset aliquid veri numinis, præter Deum viuum verum, opinari. Quod quidem facere poterat, & melius decipiendo eas per præstigium & apparitiones diabolicas, quo minus perpenderēt se decipi, quo vigilare se cognoscebant, quā per imaginarias visiones, aut in somnis, & quā etiam per realem delationem. Sat enim illi erat, loca quasi distantia præsentare, in quibus multitudo & societas magna videretur, apparente diabolo prætendenteque personarum figuram, vt suprā dictum est: vt sic facilius sibi ipsis singulæ persuaderēt verā esse deam, cui tot personæ obsequerentur vt Deæ: cultuq; illam diuino prosequerentur. Has autem personas, de quibus nunc sermo est, inclinare diabolus laborat, vt per voluptates corporeas sic eas sibi cōstringat amore, vt non timeant, aut vereantur fidem Christi, atq; baptismū abnegare, ne tot oblectationibus priuētur, & demū



328 F.B. SPIN. IN PONZ. DE LAM.  
multis subijciant, infligendis pœnis, vt su-  
prà in opere nostro, proluxo sermone decla-  
ratum est. Vnde veras & non præstigiosas  
delectationes, tamcum dæmonibus in for-  
ma tamen humana apparentibus, quàm cū  
hominibus ad ludum pariter deportatis mi-  
nistrat, quod non tam facilè posset & ad  
manum, nisi eos corporaliter vno in loco  
cogeret. Et quia per se non possent tot ex  
tanta distantia, aut tam cito conuenire, por-  
tat eas. Pro qua illæ delatione consequenda  
exhibent obsequia sacrilegia vnguentorum,  
& aliorum signorum, quæ ad pacta fœderis  
iniqui pertinent inter ipsas & dæmones, vt  
ex omni parte ipsarum animas illaqueatas  
teneant Patet igitur, quod non est similis ra-  
tio vtriusque casus. Et propterea nulli mirū  
esse debet, si non potest ab his, vt à similibus  
argumentum trahi. Detecta quippe cū esset  
malitia dæmonum in prima illa delusio-  
ne per vigilantiam sanctorum episcoporum  
& sacerdotum, manum ad fortiora diabo-  
lus misit, & apertè se Christi hostem patefa-  
ciens, auertere ab eo conatur fideles ipsos  
per exhibitionem & procurationem dele-  
ctabilium. Adeoq; nunc inualuit ista pestis,  
vt dixerit in quadam cōcione diabolus, qui  
in forma Principis apparebat (vt retulerunt  
qui affuerant nonnulli ab Inquisitore de-  
prehen-



# **APOLOGIA PRIMA.**

320

deprehensi.)Sitis omnes bono animo: Neq;  
 enim elabentur anni multi, quod numero  
 superabitis Christifideles. Quod optimè dia-  
 bolus obtinet suffragio Aduersarij, sibi que  
 similium, qui se patribus Inquisitoribus op-  
 ponunt, dicentes hæc esse deliramenta, sicq;  
 scelestibus his apostatis fauent, & in hæresi-  
 bus suis indirectè cõfirmant. Nisi enim præ-  
 pedirentur patres Inquisitores horum mo-  
 lestijs, quorum sæpè principes tanquam sa-  
 pientum suasionibus inclinati, denegât au-  
 xilia Inquisitionis officio debita: iã eorundè  
 feruentium Inquisitorum zelo secta hæc es-  
 se penitus deleta, vel certè extra fines Chri-  
 sticolarumprocul fugata, sicut omnes alij he-  
 retici. quorū occidētalis omnis plaga Chri-  
 sticolarum plena erat, ex Italiæ finibus ex-  
 pulsi sunt, opera strenuissimorum Chri-  
 sti militum patrum Inquisitorum sequen-  
 tium vestigia fortissimorum Principum,  
 atque Ducum, præ cæteris Patriarchæ Do-  
 minici, qui primus in partib. Tholosanis,  
 & Albigentiū sanctissimo hoc officio fun-  
 ctus est, & victoriosissimi athletę Patri Mar-  
 tyris primi Inquisitoris in Italia, superinfu-  
 sa postmodum luce clarissimæ, ac profun-  
 dissimæ doctrinæ præ alijs angelici docto-  
 ris S. Tho. de Aquino, qua omnis hæretico-  
 rū infestatio tenebręq; penitus aboletæ sunt.

X s

Rursus



330 F.B.SPI. IN PONZ DE LAM.  
*Rursus in solo spiritu aliqua fieri contingit duobus modis, quorum unum d. c. Episcopi tantum prosequitur.*

CAPVT X.

SCIENDVM est quintò, pro clari-  
ori etiam explanatione prædicti capitu-  
li, quod aliqua contingere in solo spiritu, po-  
test intelligi duobus modis. Vno modo,  
quo nullatenus fiant in corpore vigilando,  
sicut ea, quæ accidunt in somnis tantum mo-  
do, & quæ sola imaginatione vel ecstasi vi-  
dentur fieri. Alio modo, quia licet aliqua-  
liter fiant in vigilia, non tamen fiunt na-  
turaliter tantum in plena vigilia, sed sem-  
per aliquid interuenit opere diaboli confi-  
ctum modis suprâ declaratis, scilicet, vel per  
præstigium, vel etiam per dæmonum appa-  
ritionem in corporibus assumptis. Verbum  
ergo prædicti cap. quo dicit, ea, quæ ibi nar-  
rauit, quod intelligenda sunt in solo spiritu,  
aut in somnis facta, intendit hoc secundo  
modo, non autem primo. Quod quidem  
probatum primò, quia primo modo non po-  
tuisset sic eas deludere, vt vigilantes postea  
putarent se solutis sensibus fecisse, quæ in  
somnia vel ecstasi, seu in raptu tantum per  
visionem, scilicet imaginariam, acciderunt.  
Cognoscunt



## 1 APOLOGIA PRIMA.

331

Cognoscunt enim naturaliter homines dū vigilant differentiam status vigiliæ, atque somnij ecstasice, & corporeæ visionis. Nam differentiam inter vigiliam & somnum, nullus est, qui se cognoscere non experia-  
tur. Cui etiam cognitioni ratio suffragatur. Nam cū idem sit sensus somni & vigiliæ, secundum Philosophum in libro de somno & vigilia, sicut vniuersaliter omnium contrariorum est eadem cognitio, & nulla sit certior cognitio apud nos, quàm sensus exterioris circa propria sensibilia, vt habetur secundo de Anima, propter quod etiā circa hæc non contingit sensum errare, sequitur quod quilibet certissimè cognoscat differentiam status. quando vtitur sensibus corporeis ab omni statu, quo eis non vtitur, siue dormiat, siue quomodolibet extra se fiat, si tamen sit sanus corpore. Differentiam quoq; status, dum quis patitur, vel non patitur ecstasim, dubiū non est, quin eadem ratione cognoscant, qui talia patiuntur. Vnde etiam Ezech. cognouit differentiam status, de quo dixit se fuisse in visu in Ierusalē, seu in spiritu, à statu plenæ vigiliæ, quando hoc referebat. Et quādo sic fuerat in spiritu, non est putandum, quod crederet se esse tunc in corpore in Ierusalē. deceptus enim fuisset: q̃ non est concedendū vllatenus in Propheta Domi-



Domini. Mulieres autem illæ putabant se transferri corporaliter; perficere quoque vigilantes quæcunque narrabant, & dum essent postmodum in plena vigilia, hoc ipsum verè factum prædicabant: vnde facilè patet, quod nõ simpliciter in somnis, aut in raptu eis hæc contingebant. Secundò etiam probatur hoc idem, quia si capitulum vellet, q̃ illæ mulieres deluderentur, & in somnis, & in spiritu simul, hoc esset impossibile, nisi ad modum quo angelus apparuit in somnis Ioseph, aut etiam Petro ecstasim passo, & tunc optimè cognouissent mulieres illæ, quod visio fuisset solum imaginaria sicut illi cognouerunt. Si verò capitulum intenderet, quod hoc accidisset vel in somnis tantum, vel in spiritu tantum, tunc falsum poneret capitulum, dum secundum istos opinantes vtrunque modum delusionis astruit intervenisse. Si verò mulieres quasdam intenderet in spiritu, vel raptu delusas, quasdam verò tantum in somnis, tunc quælibet per se cognouissent in vigilia de mum positæ differentiam status, vt dictum est Vnde exponendum est, quod d. cap. tant<sup>um</sup> voluit innuare per hos duos modos magis notos in scriptura, modum in genere, quo aliquibus videatur verè aliquid fieri, quod tamen verè non fit. Sub quo generali modo, non nisi duobus



duobus his specialibus modis, videlicet per præstigium vel apparitionem spirituum in corporibus assumptis contingit homines sic posse deludi, ut putent in plena vigilia constituti, sic se res habuisse, sicut eis videbatur, dum deluderentur. Et sic habetur sensus Spiritus sancti in illo capitulo: quia hic sensus solus est verus, ut deductum est. Veritatis autem & non falsitatis author est Spiritus sanctus. Non est autem generalis etiam concilij determinatio, tam exactè necessitatis fidei vel authoritatis, ut verba eius, quæ obscuritatem habent, & falsa magis videntur quam vera, non suscipiant expositionem, qua trahantur ad sensum verum, quando quidem sacra etiam scriptura, quæ maioris est authoritatis, interpretari possit. Cum ergo possibilitas delationis corporalis hominum à demone, habeatur potius ex sacris literis, quàm oppositum: quinimmo lumine naturali cognoscatur, ut sæpius in superioribus est deductum, etiam si conciliū aliquod asserat tale quid pro aliquo tempore, vel aliquibus determinatis personis, non contigisse; non propterea putandum est esse determinatum, quod id sit impossibile factu.

*Non*



*Non determinatur in d. c. Episcopi. esse impossibile illa fieri corporaliter, quæ quandoque contingunt in somnis.*

## CAPVT XI.

**S**CIENDVM est vltimò, pro eo. cap. declarando, quod in eo non determinatur esse impossibile talia omnia fieri corporaliter, vt ignoranter putat Aduersarius. Nam quod dicit (Cùm mentem cuiuscunq; mulieris cœperit, & hanc per infidelitatem sibi subiugauerit, illicò transformat se in diuersas species personarum, & similitudines, &c.) non sic accipiendum est, vt illa coniunctio, cùm habeat vim inferendæ necessitatis antecedentis huius dicti ad consequens, sed contingentia, seu possibilitatis tantummodo. Intendit enim, quod possibile est dæmoni, tales mulieres deludere tali modo. Vnde si asserant se verè, & in corpore deportari ad seruiendum Dianæ, tanquam vni dearū, non propter hoc credendū est, quod Diana dea sit, & ei vel Herodiadi ab aliquo vere seruiatur, vt dominæ. Cùm .n. hæc falsa sint, vt edocet fides, oportet de necessitate dicere, quod talia se credentes experiri, deludantur à diabolo falsitatum omnium primo factore. Si verò non dicantur aliqua contra fidem, & ob hoc impossibilia esse, vel fieri:



ri: sed potius asserantur, ea quæ facile possunt contingere, putà, quod multa fiant in opproprium fidei, dum eidem fidei baptismoque renunciatur: & q̃ ad hoc portentur à diabolo, vt facilius, & sine timore in loco semoto per multitudinem fiant: non est hoc negandum ex intentione capituli illius. Immo si ratio iuncta experientiæ conuincat, quod diabolus hoc modo suæ melius malitię satisfaciatur, nō est contra capitulum illud, quod sic fieri, vel euenire credatur. Et ideo si talia denuncientur, & testibus confirmantur de visu: & ab his præcipuè qui expertos se asserunt hæc omnia, vel similia: non minus hæc à iudicibus fidei credenda sunt, quàm ex similibus iudicijs tantum moti sancti Doctores crediderint minus credibilia, putà, q̃ dentur incubi, ac succubi dæmones, vt in libro nostro deductum est. Et eo præcipuè, quod determinationes conciliorum circa fidem, Theologorum proprium est declarare, quomodo intelligi debeāt, & non Canonistarum, & minus Iuristarum. Et ideo patres Inquisitores, qui communiter profundissimi Theologi sunt, iudicent talia nō contradicere prædicto cap. non possunt Iuristę absq; nota temeritatis se eis opponere. Debet enim vnusquisque gradu suo contentus esse, & suarum virium mensuram  
non



non excedere. Mitto quæ diximus in primo opere nostro, incertum, inquam, esse, an particulare, vel generale fuerit illud concilium, an rite congregatū, vel etiam cōfirmata decreta eius per sedem Apostolicam, quis auctor, quo tempore, cūm præcipuè inter concilia generalia non annumeretur, dist. 16. ca. primo. Vnde si liber sine certo authore ex hoc ipso computatur inter apochryphos: multò magis concilium prædictis conditionibus incertum. Nec autoritas Gratiani sufficit, vt eidem fides indubia præstari debeat: cūm multa alia, quæ refert, inter paleas computentur. Quod si etiam generale riteque congregatum, & confirmatum concilium fuerit, non adimitur cui libet recurrendi facultas ad Apostolicam sedem, vt supra, pbatū est, vt eius verba obscura, & quæ errorum occasio esse possunt, melius declarantur, & exponantur secundum debitum sensum. Sed & plures Pontifices declarauerunt inueniri modo talia, corporaliterque fieri, prout iudicant patres Inquisitores, immo processuum eorum iudiciaque confirmauerunt, atque sententias contra tales personas sceleratissimas, & vt executioni mandarentur, fauorem impenderunt. Sicut nuper etiā Clemens VII. præcepit domino Gubernatori Bon. vt daret omnem fauorē patri Inquisitori



# DE LAM APOLOGIA PRIMA.

337

quisitori Parmenli contra quosdam infectos hæresi strigiatus. Et breue incipit: Accipimus non sine animi, & cætera. Hos autem dicunt patres Inquisitores in cursu plurima nefandissima in opprobrium fidei committere, quorum gratia hæretici iudicantur. Non potest ergo dici, quod talia fiant tantum in spiritu, aut in somnis secundum intentionem, & intellectum Aduersarij. Alias in somnis quis incurreret hæresim, quod est falsissimum, cum nec etiam minimum peccatum in somnis per se committi possit. Immo sequeretur, quod Papa, qui contra prædictos fauorem præstat Inquisitoribus, uti diximus, & non nisi Apostolica autoritate, iam ut Papa erraret. imo faueret errantibus, si contra determinationem concilij patres Inquisitores sentirét. Nulla ergo concilij cuiuslibet determinatio, prædictis Inquisitorum iudicijs aduersari potest. Sed qui eis potius aduersantur, manifestissimè fauent hæreticis & fidei Catholicæ inimicis, ut ex præmissis clarissimè constat. Et cum addit vltimò Aduersarius, non esse recedendum à dispositione textus illius per subtilitates sophisticas, & argumenta, verum est. Sed intelligitur à vera, & benè intellecta dispositione textus, qualem ipse non possidet intellectu, ut prolixè satis deducitur.

Y

ductum



338 F.B.SPIN. IN PONZ. DE LAM.  
ductum est. Autoritas etiam quam allegat  
ex. c. quidam 24. q. 3. licet non sit ad propo-  
situm, quia loquitur solum de sacris literis  
noui ac veteris Testamēti, inter quas non an-  
numerantur determinationes conciliorum,  
neque ad earum auctoritatem attingunt, vt  
suprà deductum est: tamen adhuc dicimus,  
quod prædictum sensum quem dedimus,  
flagitat à nobis Spiritus sanctus, vt diffusè  
suprà probauimus: non autem sensum, quē  
dedit Aduersarius: immo est ei aduersus, cū  
sit falsus, & ad hæresim deducens, vt etiam  
infra tangemus.

*Rationem sextam ex præsumptione iuris assum-  
ptam: Septimam quoque, quia procedunt  
hæc à spiritu maligno, nequaquam  
preualere. Cap. XII.*

**Ratio 6.**

**S**EXTO arguitur ab Aduersario: Hoc  
habet præsumptionem iuris, immo de  
iure probatur per. d. c. Episcopi. Ergo non  
admittit probationem in contrariū, vt no. in  
auth. sed iam necesse. C. de dona. ante nup.  
Solu. Immo non habet nisi apud non intelli-  
gentes iura, vt intelligi debent: vnde contra  
tales admittitur probatio. Et si etiam contra  
habentia præsumptionem iuris non admit-  
tatur probatio in iure: admittitur tamen in  
scientia

**Sol.**



## **APOLOGIA SECVNDA.**

319

scientia superiori, cuius est iudicare & examinare, an tale quid benè statuatur, an non: an præsumptio illa ritè per textum habeatur, an ignoranter, vt fit in proposito. Quia nec ius, nec ritè accepta præsumptio iuris cōtra determinationem Theologorum inuenitur circa præsentis quæstionis articulū, vt deductum est in præcedentibus.

Septimo sic arguitur: Procedunt hæc à spiritu maligno, falso, mendace & deceptore: & qui multos habet nocendi modos. Ergo magis debet dici falsa, quàm vera. Et sic processit capitulum Episcopi. Solu. Ex hoc quod horum omnium author principalis est diabolus. non sequitur, quod omnia sint delusoria & falsa. Sed benè sequitur, quod omnia faciat intentione nocendi, siue vera sint, siue falsa. Sophistica valdè est ratio ista deducens ad manifestas hæreses, & apertissimas falsitates. Si enim diabolus, quia falsus est & mendax atque deceptor, non nisi falsa, & delusoria dicat, & faciat, sequitur, quod omnia quæ referuntur in Euangelio dicta per dæmones de Domino Iesu, falsa fuerint. Et sic falsum esset illum esse Christum & filium Dei: quia hoc dictum est à diabolo, quod est hæreticum. Similiter omnia, quæ cōprobantur per eos fieri, vel dici per maleficos vel arrepticios, opera falsa erunt, vel

Ratio 7.

Solutio.

Y 2

delu-



340 F.B. SPI. IN PONZ. DE LAM.  
delusoria: sicq; delusorij essent cruciatus, in-  
numeraq; malificia, quorum ipsi sunt causa.  
Falsa essent omnia dæmonum dicta, dū re-  
spondent exorcistis inuiti, quæ omnia cū  
sint manifestissimè contra omniū sapientū  
extimationem: & contra id, q̄ quotidie ex-  
perimur, patet quid momēti habeat ista ra-  
tio, ex cuius assumptis principijs hæc falsa  
sequuntur. Veritatem ergo diabolus sæpè  
dicit, sæpè non fallit, neq; deludit. Sed hæc  
omnia facit, vt tandem validius decipiat:  
dum ex his sibi fides ab iniquis præstatur.  
Quod non accideret, si semper falsitatem  
diceret, si semper deciperet, aut deluderet  
percunctantes, vel inuocantes: sed potius ab  
omnibus etiam pessimis hominibus fugere-  
tur & euitaretur. Et quia veritatem etiam  
non loquitur, nisi vt fallat: ideo Dominus  
non sinebat dæmones loqui etiam quod ve-  
rum erat, vt habetur Lucæ cap. 4. Et hæc  
sufficiant ad argumenta Aduersarij, quæ in  
primo illo tractatu de Lamijs, pro sua phan-  
tasia, quæ continet falsitatem, inducit.

F I N I S.

*Explicit primus Tractatus in Ponzinibium de  
Lamijs. Incipit Secundus.*

Viso





ISO igitur eo, quod primò pro-  
posueram, quomodo, inquam, ra-  
tiones Aduersarij contra veritatem  
factæ non procedunt, videndum est illud,  
quod secundo promiseram declarare, quo-  
modo videlicet rationes, quas pro opinione  
quam defendimus, ipse proposuit, non bene  
sed erroneè saluat. Alias autem rationes ad  
idem, in priori opere nostro produxi latius.  
Prima ergo ratio pro nostra opinione ab  
Aduersario, vt eam soluat inducta, talis est:

*Ad rationem ex communi strigum confessione  
sumpta solutio deijcitur Ponzinibj.*

CAPVT I.

**H**I qui sunt de secta strigiatas, confite-  
tur iuridice se ire ad cursum, & nega-  
re fidem, facere homagium diabolo, & alia  
quæ narrantur, ergo credendum est hæc es-  
se vera: & procedendum contra tales sicut  
contra alios hæreticos. Soluit autem dicens,  
quod confessio talium in iudicio est erro-  
nea, & non admittendâ, cùm sint personæ  
delusæ: nec confessio ista continet verum,  
aut possibile, & quia respuunt ista ius, & na-  
tura, confessio distat ab actu. Vnde non va-  
let dicere, sic fatentur: ergo sic est. Et quic-  
quid est contra naturam, deficit in suis prin-

Rõ. prima  
bona.

So. Ponzi-  
ni.

Y 3

cipij:



Improbatio  
Solut.

cipijs: ergo naturaliter impossibile. Item nō  
statutur regulariter in criminalibus confessio-  
ni Rei, nisi in causa hæresis mentalis: quia nō  
potest aliter probari quam per confessionē:  
non autem de actu ad extra, & maximè de  
minus verisimilibus, vt sunt ista. Pro præ-  
dictis autem allegat plures authoritates Iu-  
ristarum. Sed hanc solutionem falsa mul-  
ta supponere, super quæ fundatur, patet ex  
his, quæ præmissis tractatib. dicta sunt. Fal-  
sum est enim primò, quod tales personæ sint  
à diabolo vniuersaliter delusæ, quo ad arti-  
culos hæreticales, propter quos principaliter  
contra eos procedunt patres Inquisito-  
res. Vnde licet in aliquibus concurrentibus  
deludantur, non tamen sequitur, quod non  
possint vera confiteri, quæ erronea sapiunt,  
aut patrarunt. Et iudicium Theologorum,  
& quibus incumbit ex officio, non autem  
eorum qui sunt puri legistæ, erit distingue-  
re, & cognoscere, an istæ sint delusiones,  
vel non. Et secundum allegata, & probata,  
esse talia, vel non esse contra fidem, proce-  
dent absoluendo, vel condemnando, de cō-  
silio peritorum: cui tamen cū stare secun-  
dum iura non teneantur patres Inquisito-  
res, præsupponuntur esse periti in iure, &  
quantum ad ea præsertim, quæ spectant ad  
officium suum. Vnde nemo se debet illis op-  
ponere.



Y 4

bus, in



344 F. B. SPIN. IN PONZ. DE LAM.  
bus, in quibus præ alijs à tuæ institutionis  
primordio studium sacræ Theologiæ flore-  
bat. In processu verò temporis etiam patri-  
bus Minoribus in aliquibus partibus demā-  
datum est meritò tale munus, eo quod & i-  
psi (licet præter suam regulam) studio sacræ  
Theologiæ egregiè incumbant. Et si dica-  
tur, quod etiam Episcopis committitur hoc  
officium cognoscendi de talibus & iudican-  
di. Respondetur, quod verum est profectò,  
& principaliter eis committitur, quia etiam  
ipsis incumbit ex gradu suo, vt sint perfe-  
cti Theologi, cùm habeant alios, & illumi-  
nare, & pascere spiritualiter circa perfectio-  
nem fidei, ac bonorum morum. Debent et-  
iam, iuxta Petri sententiam esse parati &  
dispositi reddere rationem de ea, quæ in eis  
est fide: & vt boni pastores spirituales, sibi  
subiectos ab hæreticis, & tyrannis sicut o-  
ues a lupis toto suo conamine defensare. Et  
si aliqui non sunt tales, hoc est per accidens:  
& ipsi tandem viderint. Ad propositum i-  
gitur redeunt licet hæc, quæ suprà faculta-  
tem naturalem hominum fiunt, respuati us  
pure humanum, secus de diuino. quæ tamen  
statuit iudicari humano more, secundum, in  
quam, allegata probataque, quantum fas est  
in talibus. Falsum est tertiò, quod in cri-  
minalib. non stetur confessioni, & ratifica-  
tioni



## APOLOGIA SECVNDA. 345

uioni ipsius Rei, si prauenerunt accusationes, aut depositiones, testes & indicia sufficientia, ut semper contingit priusquam contra tales ab Inquisitoribus proferatur sententia. Alias oporteret iudicem omnibus semper interfuisse, quæ per Reum facta sunt. Neque etiam sunt minus ista verisimilia considerata potentia simul, & malitia dæmonum, multitudine quoque omnis generis testium, & Reorum ubique per Christianitatem. Unde patet, quod solutio Aduersarij ad hanc primam rationem pro veritate factam nullatenus procedit.

*Ad rationem ex experientia sumptam solutio Ponzini reprobatur.*

### CAPVT II.

**P**ER experientiam, quæ est rerum magistra, primo Metaph. fuerunt hæc visa, & cognita, & harum est publica fama. ergo credenda sunt, c. In nomine Domini. de testi. Et præcipuè cum fama publica faciat fidem, c. Cum oporteat. de accus ergo, & c. Respondet autem Aduersarius, quod cum ista contingant in solo spiritu, non possunt per experientiam, aut per testes de visu cognosci, vel comprobari, quia, supple spiritualia, non videntur: nec experimur nisi ea, quæ fiunt in corpore. Addit etiam, quod si

Ratio. s.  
Solutio  
Ponzi.

Y 5

subtili-



Rebroba.  
Solut.

subtiliter examinarentur, qui dicunt, se talem quandoque multitudinem vidisse, non de numero illorum existendo, sed à longe, vel quomodolibet, cognosceretur, quod vel non concludenter deponerent: cum ista dicantur contingere de nocte, & in loco solitario, & præter naturam: vel ipsos pariter deludi deprehenderentur. Sed solutio ista non procedit: quia contingunt nunc etiam ista in corpore fieri, vt probatum est. Vnde possunt experientia cognosci etiam à testibus, multò magis à Reis, & à participantibus in eodem crimine. Patrum autem Inquisitorum est postmodum iudicare, qualiter ibi delusio, vel certè rei veritas inueniatur, & à qua causa ista procedant. Neque enim diu personas aliquas dæmones sic illuderent, nisi per infidelitatem mentes earum prius cœpissent, vt elici potest ex dicto cap. Episcopi. Vnde semper, vel causa, vel effectus huius nefarij commercij hominum cum Diabolo, est apostasia à fide, quam seruant etiam vigilantes, & pleno liberoque sensu vigentes, vt etiam verbis suis ostendunt: quinimmo alios quoque suis adhortationibus in idem damnationis barathrum inducunt. Vnde etiam si in prædictis deluderentur, quod  
non



DELAN  
APOLOGIA SECVNDA. 347

non est vniuersaliter verum, vt suprà probatum est: habent tamen adhuc Inquisitores ex officio suo contra eas procedere, sicut contra quoscunque hæreticos, vel hæresiarchas. Et quanto magis cùm hæresim, & animum apostaticum prætendunt factis, de hocque accusentur, putà quod opprobrijs crucem sacrumque Christi corpus affecerint, & huiusmodi. Quod autem ista dicantur fieri nocte communiter, verum est: sed semper locus perfunditur aliqua luce procurata per dæmones, vt possint se inuicem satis intueri, conferente ad idem sæpius nocturno syderum lumine: quo fit etiam, vt ab alijs hæc longius prospici possint, vt per experientias in nostro opere contigisse probauimus. Et licet hæc fiant communiter in locis ab habitationibus hominum semotis, non tamen tanta est semper distantia, quod à nullo habitaculo possint videri. Et si dixerint loci habitatores, quod vigilantes & pleno sensu talia viderint à longe vel audierint, proculdubio credendum est. Alias vnicuique licebit cùm audierit referri, quæ non vidit, aut credit, simpliciter negare & dicere narranti, tu à diabolo deluderis, vel delusus fuisti. Licet autem in tali frequentia cōtingat (vt sepè diximus)

multa



multa fieri præter naturam vt supra per diabolicam potentiam, quæ excedit humanâ: concurrunt tamen multa naturaliter facta, sicut quod quandoque etiam pedestres istæ maledictæ personæ conueniunt: licet quandoque velocius procedant dæmonum auxilio saltæ, vt visu pluries comprobatum est etiam alijs. Quia verò præsupponitur q̃ istæ personæ subtiliter ab Inquisitoribus examinentur magis, quàm possit per Iuristas fieri, qui tot circa talia contingentia, & maxime præter naturam facta (prout diximus) non cognoscunt: quæ tamen cognoscunt Theologi, qui non sanguinem vel pecunias, sed Christi honorem fideique profectum sitiunt, eiusque depressionem abhorrent: ideo debet quilibet bonus & sapiens Christianus eorum examinationibus & iudicijs acquiescere: nec se illis præsumptuose ac ignoranter opponere, quandoquidem sapientiores mundi homines, immo Pontifices & Prælati Ecclesiæ, nō solum eorum iudicijs sunt contenti, sed eis etiam in talibus fauorem præstant.

*Reprobatur solutio Ponzi. ad rationem probantem realem corporum delationem in cursu esse possibilem, ex reali delatione qua Christus delatus est in montem excelsum, & supra pinaculum templi. Cap. III.*

RATIO



APOLOGIA SECVNDA. 349.

**R**ATIO tertia pro veritate talis est:  
 Dæmon portauit Dominum nostrum in sanctam ciuitatem, & in montem excelsum. ergo potest alios homines multò magis portare, Reg. Nō debet, de re. iur. Quod etiā comprobatum est in multis. ergo & horum etiam delatio, præsertim cū iurata sit, concedenda est. Respondet Aduersarius primò in hæc verba, quod consequentia, quæ fit de dicta confessione, est falsa. ergo argumentū quod fit de ea, est fallax & nullum: quia destructo consequente, in quo stat ratio antecedentis, destruitur antecedens. Secundò respondet, quod non sequitur, Diabolus portauit Christum, ergo portat has mulieres. Tertiò dicit, quod cū cap. Episcopi. neget ista fieri in corpore, negat consequenter possibilitatem huius delationis, quia quod est possibile, est admissibile. Cū enim præcipiat talia non esse credenda fieri in corpore, videtur eadem ratione, quod sentiat nec ista à maligno spiritu fieri posse nisi in spiritu & illusoriè. Non enim simpliciter & absolutè dixisset hæc fieri tantummodo in spiritu & non in corpore: quia sicut quæ rerum natura prohibentur, nulla lege confirmata sunt. l. Vbi repugnantia. ff. de re. iur. ita quæ à natura conceduntur, à lege tanquam possibilia admittuntur. Quartò dicit, quod cū be-  
 nè di-

Responso  
 Ponzino-  
 bij.



nè distinguens sit proximus veritati secundum Senecam, & indistinctè loquens reprehensibilis sit, vt imperfectè loquens: textus autem. cap. Episcopi. qui supponitur Spiritu sancto dictante factus, non distinguat, sed præcipiat non credi ea fieri in corpore, sequitur quod nos distinguere nõ debemus. Quintò dicit, quod non est verisimile patres illos conditores. c. Episcopi. nõ fuisse memores delationis Christi, & aliorum à dæmone: & tamen his non attentis, dixerunt ista non fieri in corpore, inducentes ad hoc exempla, Ezech. & Pauli: ergo dicendum est, quod noluerunt exemplum illud de Christo, & de quocunque alio attendi. Nam de exemplis non est curandum. l. Nemo. C. de sententijs. Et ea, quæ raro accidunt non faciunt legem, neque regulam. ff. de re. iur. l. ea, quæ raro. Non enim debet fieri lex de resuscitatis à mortuis, eò, q̃ Lazarus fuit à morte resuscitatus. Sextò dicit, q̃ diabolo est adepta potestas à Christo, & est religatus in inferno vsq; ad aduētum Antichristi, quo tēpore soluetur à vinculis, vt vires suas exerceat in malos: & ideo non potest modo exire, vt portat homines & alia faciat, quæ referuntur. Septimò dicit, q̃ Christus fuit à diabolo portatus ex permissione eius: unde si non constet de permissione Dei, nõ debent



## DE LAV. APOLOGIA SECVNDA.

358

debent credi istę alię delationes. Octauò addit obijciēs: Si diabolus sic potest, cur in paucis & abiectis personis tantum hoc facit, cū sit indifferens & vniuersalis tentator mūdi? Nec possunt afferre tales personę indubitatum de his testimonium, arg. ex d. c. Episcopi. Fama enim debet habere ortum à personis fide dignis & honestis. c. cū oporteat de accus. Sic igitur (inquit) patet, quod cū hoc argumentum de Christo patiat retortitionē, sequitur q̃ sit inefficax. Quicquid autē sit de hac dæmonis potestate, principalis conclusio videtur vera. Hęc ille, vel ex illo. Sed in his omnibus quatenus repugnant principali proposito nostro aberrat à vero. Et quo ad primum quidem dictum suum, dicimus quod consequentia illa in ratione tacta bona est, inferendo ex facto ipsum possibile: quia ab esse & posse valet consequentia, vt scientia Logicę docet. Et qui facit q̃ maius est, potest etiam facere q̃ minus est, & quod etiam æquale est saltē actū vel virtute, etiam si nō semper familiariter. Sicut qui potest generare hominē, nō potest generare asinum, nisi virtute seu potius eminēter, quia digni⁹ asino generare potest. Vnde nō debuerat dictā consequentiā negare, nisi ad probationē eius tactā in argumēto satisfaceret, si vinculū illius fugere cupiebat.

Et

Impugnatio  
Solutio



Et quod dicit, ideo argumentum esse inefficax, quia consequentia est falsa, est probare idem per idem, quia argumentum illud nō est nisi illa consequentia. Sed compatimur. Quod verò addit, quod destructo consequente destruitur antecedens, verum est, si consequentia bona sit: Sed ecōtrā, posito antecedente, ut hic ponendum est per fidem, ponere oportet etiam consequens, secundum eandē necessitatem, ut logica docet. Hæc autē consequentia probata est esse bona. Secundum etiam dictum suum non procedit. Neque fit ista consequentia à sapientibus. Christus fuit portatus à diabolo, &c ergo istæ mulieres portantur. Fortè Aduersarius vidit aliquam apparentiam in hoc modo arguendi: & ideo sic argumentum formauit. Sed nullam apparentiam habet, nedum apud logicos, verum neque apud mediocriter ratione vigentes. Sed ex illo antecedente benè inferitur: ergo istæ mulieres possunt portari ab eodem, considerata potētia naturali eius, quæ semper est eadem: & cōsiderata ex hoc Christi factō regula prouidentię diuinæ, ut non solum permittat homines à dæmone spiritualiter tentari, sed per mutationes etiam atque molestias corporales. Quod autem de facto portentur, alia via cōvincitur ab huius causæ iudicibus.

*De lationem*



# APOLOGIA SECVNDA.

353

*Delationem corporalem personarum a spiritibus  
esse impossibilem non probatur in  
dicto. c. Episcopi.*

## CAPVT. IIII.

**T**ERTIVM etiam eius dictum patet ex præcedentibus esse falsum. Neque enim talem delationem esse impossibilem probatur per c. Episcopi. neque præcipit talia non esse credenda quasi sint impossibilia, alias contradiceret Evangelio: sed benè præcipit non esse credendum illas mulieres non esse de facto portatas ad serviendū Dianæ, quasi deæ residenti in aliquo determinato loco distante, ad quam per per longa terrarum spacia portarentur, vt putabant, & dicit etiam, quod eis contingebant virtute diaboli illusiones, &c. Et sapienter dictum est: quia talem delationem non habebat necessariā neque vtilem diabolus ad finem, in quem deducere satagebat mulieres illas, vt videlicet crederent, quæ erant contra fidem de pluralitate deorum, & conuersione hominum in deos, vt paganorum error habebat. Præsentis autem delationis malitiosam & versutam causam seu rationem, habet nunc diabolus, de quo suprà dictum est. Vnde cū non sit eadem ratio præcipiendi, non idem etiam præcipi facile deducitur. Et consequē

Z                      ter ex



354 F.B.SPI. IN PONZ. DE LAM.  
ter ex eo non sequitur quod sicut non illæ,  
ita nec istæ portentur. Et multò minus præ-  
cipit capitulum illud tale quid non esse cre-  
dendum, quia talis delatio sit absolute vel  
etiam ordinariè impossibilis. Leges etiam  
admittunt nō solum quod est possibile per  
naturam, sed etiam per altiore[m] virtutem,  
cuiusmodi est diabolica virtus: licet de tali-  
bus non se intromittant, vt sapiant vel iudi-  
cent qualia sint: sed hæc superioribus legib.  
hoc est, Theologalibus deferunt discuten-  
da. Alias nullum miraculum, nullum etiam  
angeli vel diaboli opus admitterent cano-  
nes aut supponerent leges ciuiles. Quod fal-  
sissimum est, cū sint plurimæ à Christi-  
anissimis imperatoribus promulgatæ. Chri-  
stiani autem habent talia de necessitate con-  
cedere. Falsum est vlt[er]ius quod affert quar-  
tum dictum suum, immo tex. d. c. Episcopi.  
distinguit, quæ sunt cōtra fidem ab his, quæ  
non sunt contra fidem, vt ex supradicta de-  
claratione capituli in responsione ad quin-  
tam rationem Aduersarij patere potest: &  
similiter in primo nostro opere in solutio-  
ne primi argumenti. Licet etiam non sit ne-  
cessarium, omnem textum explicare, om-  
nem distinctionem, quam admittere potest.  
Alias nullus indigeret glosa, nullaque regu-  
la pateretur exceptionem. Falsum est etiam  
quintum



# DE IAN. APOLOGIA SECVNDA. 355

quintum dictum eius, immo periculosum valdè est dicere, q̃ textus ille indistinctè præcipiat ista nō esse credenda, & quod nō fiant in corpore, quasi non possint fieri in corpore, & quod nihilominus recordarentur patres illi, Christum fuisse portatum in corpore super montem à diabolo, &c. Innuat enim iste modus loquendi, quod vel Euangelio non est credendum, vel concilium cui putat standum in omnibus, docet falsa, & præcipit contraria Euangelio: quorum neutrū sanam promit fidem sic dicentium. Quod ergo illi patres fuerint prædictorum memores, non negamus. Sed quod non ista protunc attenderint, non fuit, quia non curarent de illo exemplo, si fuisset ad propositū suum: sed quia non faciebat pro decreto suo, neque illi contradicebat, eò, quod non negarent possibilitatem talis delationis, quā illud inferebat exemplum. Dicere autē absolute, q̃ non est curandū de illo exemplo, est dicere, quod nō sit curandū de Euāgelio: q̃ quantā fidem prætedat in dicēte, quisquis is est, viderit. De exemplis etiā non est iudicandū, vt aliquis condēnetur solū exemplo alterius dānati, quia posset ille nō iustè fuisse dānatus: sed est curandū ad inferendā aliquā possibilitatē absolute, si p̃ exēplū (vt hic accidit) inueniri comprobetur. Vnde patet,

Z                      quod



356 F. BAR. SPI. IN PONZ. DE LAM.  
quod autoritas ista non est ad propositum.  
Et hoc sæpè cōtingit Aduersario in his suis  
tractatibus, inducere, inquam, tam Philoso-  
phorum quam legum autoritates non ad  
propositum & cum fallacijs amphibologie,  
vel æquiocationis, vel figuræ dictionis.  
Quod si fortè Arist. inducatur dicens in pri-  
mo Priorum de exemplis, quod ponuntur  
non quia semper ita sit, sed vt discentes assen-  
tiant. Respondetur, quod Aristot. hoc di-  
xit, quia pro exemplo inducitur sæpè, quod  
falsum est vel fictitium, eo quod non quæ-  
ritur quandoque similitudo ex suo esse, sed  
ex sua ratioe, quā importat. Si verò sumatur  
similitudo vel quærat ex eo, quod est aut  
fuit in re, per exemplum, valdè curandum  
est, ne falsa dicantur aut introducantur pro  
veris. Et sic est in proposito. Quia super ve-  
ritate prædicti exempli de Christo fundatur  
& ex ea infertur veritas possibilitatis præ-  
dictæ delationis. Vnde hanc negare, est ne-  
gare Euāgelium. Et quod addit hic homo,  
quod ea quæ raro accidunt, non faciunt re-  
gulam, si intendat de his quæ accidunt à ca-  
su, vel à fortuna, verum est, quod non cadūt  
sub regula, quod sint nunc vel tunc, hoc vel  
illo modo facienda: licet etiam sub hac re-  
gula legali cadant, quod non sunt ita iudi-  
canda sicut ea, quæ ex intentione facientis  
proce-



## APOLOGIA SECVNDA. 357

procedunt. Sed ea, quæ licet rarò accidunt, tamen vel necessario vel ex intentione naturæ vel agentis à proposito & secundum directionem rationis proueniunt, ista, inquam, cadunt sub regula si sint moralia, vel ciuilia. Sicut dantur leges & regulæ circa electiones Papæ & Imperatoris, & circa multa alia rarissimè contingentia. Sicut etiam est scientia de his, quæ raro contingunt, sed tamen necessario in natura, putà, de eclipsib. Veruntamen ea, quæ continentur strigæ iam nunc rarò non accidunt: sed quam frequenter, vt ex processibus earum patet.

*Diabolum sic in inferno religatum, teneri, quod non possit ad nos tentandos accedere, sapit heresim.* CAPVT V.

**S**EXTVM etiam dictum Aduersarij non procedit: sed innuit dicentem, valde ignarum sensus sacræ scripturæ, & habere periculosum sensum de illa diaboli religionem: hunc, inquam, quod diabolus sic sit per mortem Christi ligatus in profundum inferni, quod non possit ad nos tentandos accedere, cuius cōtrarium docuit Christus, quando dedit potestatem Apostolis & successoribus eijs ciendi dæmonia. Docet Paulus, qui dicit ad Ephes. 6. quod non est nobis colluctatio aduersus carnem & sanguinem,

Z 3

nem,



358 F.B. SPI. IN PONZ. DE LAM.  
nem, sed aduersus principatus & potestates,  
& ad aduersus spiritualia nequitiae in caele-  
stibus. Docet Petrus qui dicit. 1. Pet. 5. quod  
Aduersarius noster diabolus circuit quæ-  
rens quem deuoret. Docet denique tota Ma-  
ter Ecclesia concinens: Mundus, caro demo-  
nia, diuersa moueret praelia. Docent omnes  
Theologi, demonstrantes, quod substantiae  
spirituales ibi tantum sunt, ubi operantur.  
Vnde si in inferno daemones omnes religa-  
ti sunt, nihil poterunt in hoc mundo peni-  
tus operari, neque homines etiam spiritua-  
liter aut corporaliter tentare vel molestare  
contra manifestam omnium Doctorum ca-  
tholicorum sapientiam, & communem vul-  
gatissimamque experientiam. Mirum, quod  
talia non aduerterit Aduersarius, cum sit  
Christianus, & putet se in talibus non igna-  
rum. Dicitur autem religatus diabolus per  
passionem Christi: quia iam non habet po-  
testatem, quam prius habebat, impediendi  
liberum sanctorum transitum ad caelestia,  
cum sine macula decedunt vel purgati red-  
duntur. Aperta est enim modo ianua parady-  
si talib. sanctis animabus, soluto per Christi  
passionem pretio, ad quod tota natura humana  
propter peccatum primi parentis erat obliga-  
ta. Et hoc impedimentum potestati diaboli  
attribuebatur, eo, quod deuicerat tentando  
primum



primum parentem : & ob hoc in seruū eius, totum fuerat redactum genus humanum: quia à quo quis victus est, eius seruus factus est 1. Pet. 2. Nunc aut quia per Christi sanguinem sumus à tali seruitute redempti, sic erepti de potestate eius, vt non habeat potestatem impediendi transitum animarū, aut eas detinendi, dicitur esse ligatus. Posito etiam, quod princeps dæmonū, qui quasi à toto mūdo ante aduentū Christi adorabatur, & ex hoc vocabatur à Christo princeps mūdi huius, esset sic (vt Aduersarius imaginatur) in inferni voragine ligatus catenis vel funibus, nec posset per se & immediate quēquam tentare, nunquid per hoc sequitur, quod non posset homines tentare aliorum ministerio vel obsequio, & per eosdem omnia facere, quæ narrantur de strigibus? Dicitur etiam religata potestas diaboli, non quia non eandem habeat cum augmentata indies malitia, sed quia non tantam super homines exercere potest, vt antea faciebat, coercentibus nunc cum sanctis angelis, & se validius defendentibus sanctis hominibus per virtutem sacramentorum, quæ ex passione Christi & originem & vigorem habent. Plenam autem potestatem tempore Antechristi reassumet, permittente Domino, & sic exigente defectu fidei, qui vniuersaliter pene erit in mundo.



*Non permittere Deum à diabolo striges  
decipi, sine ratione dicitur.*

## CAPVT VI.

**S**EPTIMUM quoque dictum Ad-  
uersarij non procedit. Nam quid per-  
mittat Deus vel non permittat, non potest  
sciri, nisi ex reuelatione in supernaturalib.  
vel ex euentu in alijs. Cùm ergo permiserit  
delationem corporalem in Christo, & ex  
hoc cognoscatur id esse possibile fieri circa  
alios etiam, si per rationem naturalem non  
cognosceretur, non debet negari Deum nõ  
permittere tale quid in alijs reperiri: cùm de  
euentu habeamus rationabilem causam, nisi  
comprobaretur repugnare sacræ scripturæ  
vel signo ei æquiualehti, putà, si per verum  
miraculum, comprobaretur, hoc non per-  
mitti à Deo in alijs: vel certè repugnaret ex-  
presse determinationi Ecclesiæ, quæ in pro-  
posito non inueniuntur, vt dictum est. Vn-  
de cùm habeamus humana indicia huius ef-  
fectus, quantum possunt de eo haberi, per te-  
stes & confessiones, per causas & effectus, vt  
in primo opusculo deductum est: valdè sto-  
lidæ & obstinatæ mētis est, ista negare à Deo  
esse permissa. Ad oppositum autem non ha-  
bemus nisi rationes valdè sophisticas vel pro-  
cedentes ex malo intellectu sacræ scripturæ  
& canonum, vel ex ignorantia potestatis de-  
monis



APOLOGIA SECVNDA. 361

monis & modorum quibus ista possunt fieri vel non fieri vere delusoriè. Octauū etiam suum dictum non mouet. Ideo enim diabolus viles personas sic magis tentat, quia eas facilius per voluptates trahit, quibus de se priuatæ sunt. Priuatio enim maiorem generat appetitū. Et indigens, rem partā auidius conseruat, fortius illi à quo tale bonum habet inherens, ne fortè si ab eo recedat, amittat quod adeo concupiscit. Nobiles autem & diuites, cōmoditatibus & delectationibus abundant. Sapientiores autem præstant iudicio & timore Dei: & ideo etiam si fortè ex curiositate quandoque in talibus sint prolapsi, citius tamen isthæc abhorrent & derelinquunt, licet hoc etiā sit omnibus difficile propter magnam potestatem quam in eos iusto Dei iudicio ob criminum enormitatē accepit dæmon, etiā quo ad corpus. Et quod additur, talium non esse acceptandum testimonium, patet quod ignoranter loquitur, & contra tex. c. In fauorem, de hereticis. Vnde non est aliter audiendus in hoc. Fama quippe debet oriri regulariter à fide dignis & honestis, sed infamia ista potest & ab alijs oriri, dummodo notitiam criminis habeāt, à cuius accusatione soli inimici capitales excluduntur. Potest etiā oriri & causari infamia ex propria confessione, etiam si ea quæ

Z 5                      sunt



362 F.B.SPI. IN BONZ. DE LAM.  
sunt sufficientia indicia ad interrogandum,  
non essent iudicia sufficientia ad damnan-  
dum. Prædicta autem omnia sæpè concu-  
runt in processu contra tales personas. Pa-  
tet igitur quomodo Solutio Aduersarij ad  
illam tertiam rationem, ex omni parte de-  
ficit.

*Sol. Ponzi. ad rationem sumptam ex appetitu,  
quo se diabolus cupit adorari, simul ac ip-  
sa ratio infirma esse manifestatur.*

#### CAPVT VII.

**Q**UARTA ratio pro veritate, talis  
est: Diabolus vult adorari ab istis per-  
sonis vt Deus. ergo magis in vigilia, quàm  
in somnis. Vnde à Saule Rege Israel voluit  
adorari in vigilia, & similiter idem requisi-  
uit, licet non obtinuerit à Christo, Matth. 4.  
Et istæ mulieres dicunt, quod portantur à  
diabolo gratia delectationis, & quod ado-  
rant eum: ergo verisimiliter credendum est  
ipsum dæmonem eas portare ad ipsum ludū  
verè & realiter, vt etiam verè & realiter ad-  
oretur. Respondet Aduersarius, quod non  
sequitur hoc vltimum, & sufficit quod ado-  
retur in domibus earum, sicut & aliquæ con-  
fitentur se facere, vel saltem in mente. Sed  
contrà. Licet enim ratio prædicta per se so-  
la efficaciter non concludat, sed solū ad iun-  
ctis depositionibus, testificationib. confes-  
sioni-



## APOLOGIA SECVNDA. 363

honibus, & euentib. &c. eo tamē modo quo à verisimili præcedit & persuadet, eam non deijcit respōsio data. Non enim negat ratio, quod diabolus nō possit se facere aliter adorare, sed persuadet q̄ etiam prædicto modo faciat. Licet enim eius inuidiæ, quam habet in hominem, aliqualiter satisfaciat, dum eū in ruinam inducit peccati mortalis & amissionis beatitudinis, à qua ipse cecidit: nō est tamen his plene contentus, sed in grauiora, quoad potest, eū conatur deijcere crimina, vt non solū corde, sed opere, non solū secreto, sed publice Deū offendat, neget, execretur: sibi in vehementius scandalū publice se offerat, & homagium adorans faciat: vt sic Deo similis, prout superbus ab initio desiderat, videri magis satagat & anhelet, quam facturus sit membrum illius Antichristus, de quo tamen dicitur, 2. Thess. 2. quod in tēplo Dei sedebit, id est, publice, extollens se tanquam sit Deus. Ideo etiā tales personas remotius portat, vt facilius ad vota sua flectat, remota suspitione, quod à catholicis videantur & accusentur, subministrata fiducia vel minori timiditate, ex consortio vniuersali eadem perpetrātium, & exemplo plurimorum. Datur etiam facilius in remotis libertas, & omnis cōmoditas fruendi voluptatib. effrenatē, vt in opusculo nostro dictum est.

Solutio.  
Ponzi.  
Rebroba.  
Solut.

*Responsio*



*Responsio Ponzi. ad rationem sumptam ex per-  
missione diuina respectu malorum quæ  
fiunt à strigibus, pariter ut ipsa  
ratio deficit. Cap. VIII.*

Ratio 5.

Sol. Ponz.

Reproba-  
tio Sol.

**Q**UINTA ratio veritati fauens, talis est: Deus permittit multa mala fieri opere dæmonum, ut probentur audiētes quali deuotione & fide sint ergo eum. 26. q. 5. Nec mirum. circa fin. ergo & hæc. Si enim essent delusiones, nullus tentaret, velle experiri, sed potius ea sperneret. Respondet Aduersarius, quod non sequitur: Deus permittit hæc; ergo illa: quia est arguere à separatis. quod lex non permittit, &c. Addit etiam quod satis probantur esse deuoti erga Deū qui nolunt talia credere verè fieri, vtpotè abominabilia. Sed licet hoc etiam argumentum parui momenti sit, sua tamē etiam responsio non satisfacit. Non enim vis argumenti in hoc consistit, quod si hæc vel illa mala permittit aut permisit Deus, sequatur necessario, quod ista permittat. Sed quod sequatur necessariò, quod ista permittere non est impossibile, aut incredibile, aut indecens vel contrarium diuinę sapientiæ, aut iustitię vel misericordiæ, prout putant, qui oppositum conclusionis nostræ cum Aduersario dogmatizant. Quod autem ita de facto eueniat,



DE LA  
APOLOGIA SECVNDA. 265

niat, alijs probamus vijs. Quamuis autem sequatur hoc bonum ex promissione malorū, quod videlicet probantur deuoti: non tamē propter hoc solum Deus mala permittit: sed multa alia bona elicit ex malis, vt est relucētia & integritas diuinę iustitię punientis peccata personarum singularium, vel etiam vniuersitatum aut principum talia non punientium. Sæpē enim peccatum permittit Deus in punitionem alterius peccati, secundum illud Apocal. 22. Qui in sordibus est, fordescat adhuc. Propter diuinam etiam sapientiam & prouidentiam ista contingūt: qua licet malitia dæmonum & malignorū hominum sic frenet, vt nō tot mala faciant, vel alijs inferant, quot anhelant: suauiter tamen omnia sic deducit, vt libertati operantium non inferat iniuriam. Deuoti autem & verē Dei fideles magis appparent & sunt, qui oblatas sibi maximas voluptates & singulares curiositates respuunt, ne à Deo verò recedentes vel in minimo diabolo animarum nostrarum hosti consentiant, aut sacrosanctę fidei abrenuncient & Baptismo, quàm qui talia tam rationabiliter asserta credere nolunt. Ostendunt enim isti se virib. spiritualibus esse sic destitutos, ita se carnalib. mancipatos & deditos, sic in fide instabiles, quod si putarent ista esse vera, se continere  
non



366 F.B.SPI. IN PONZ. DE LAM.  
non possent, quin ea molirentur, & satage-  
rent experiri: ita quod potius vellent fidei  
& Baptismo abrenuntiare, quàm ab his vo-  
luptatibus alienos fieri. Si ista etiam ideo  
non essent credenda, quia sunt abominabi-  
lia, minus essent credenda maleficia pessima,  
quæ dicuntur fieri à pessimis itidem & scele-  
ratissimis hominibus opere diaboli sufful-  
tis, & essent indeuoti sacri Theologi, qui  
hæc & illa pariter docent, Domino permit-  
tente contingere: deuotionemq; ab hoc vi-  
ro quærerent adipisci. Utinam ex hoc osten-  
deret se magis indeuotum, imperfectum &  
imbecillum virtutibus & spiritu, tali timo-  
re nolens ea credere, quæ tot assertionibus  
cōprobantur accidere. Quinimmo suæ huic  
imperfectiōi necnō ignorantia, labem pes-  
simam præsumptionis apponit, & iniustæ  
suspectæque de fide persecutionis in inquisi-  
tionis officium macula sordidatur. Deuotif-  
simi sunt & fidelissimi Christi milites, no-  
biles & principes, qui audientes talia fieri in  
vitupērium Christi, & fidei Catholicæ: &  
cognoscentes, quod id verè contingere non  
sine ratione sacri Theologi affirmant, quo-  
rum principaliter interest ista cognoscere,  
eisque facile credentes, ita in his, sicut in a-  
lijs plurib. quæ facultatem illorum excedūt,  
fauorē omnem & auxilium, quo ad possunt,  
impendunt,



# **APOLOGIA SECVNDA. 367**

impēdunt, vt tale sceleratissimorum hominum genus extirpetur, longeque à Christianorum finibus propellatur. Econtra imprudentissimi, indeuotissimi, vel etiam infideles sunt, quicquid ea, quæ credenda sunt non credunt. Et quod magis dolendum est, persequentibus inimicos Christi, viribus corporeis, vel etiam litteralibus se opponunt, exponentes se (licet contra intentionem suam) maximo periculo, quod censeantur manifesti fautores hæreticorum: & consequenter, quod ab Inquisitoribus merito molestantur. Et quod non moueantur nonnulli ex deuotione quam fingunt, hoc est euidentissimum indicium, quod pecunijs acceptis vel promissis, vel amore carnali, aut æmulatione & inani gloria plurimi persecutionem Inquisitoribus excitant. Sed patres Inquisitores si solum Deum timeant, fideique zelo acti officium quod sibi ex præcepto sanctæ Matris Ecclesiæ sub censuris diligenter perficiendum incumbit, inuictè prosequantur etiam hos persecutores, qui potissima causa sunt, quod pestis hæc inualescat, & innumera multitudo animarum pereat, à Christi fidelium consortio, quasi lupos arcebunt ab ouium grege.

*Quatuor*



**Ratio 6.** **S**EXTA pro veritate ratio talis est: Hęc  
opinio est affirmatiua. ergo probabilior:  
quia qui negat nihil ponit, & negatiua est  
non ens: & ideo improbabilis, quia non  
**So. Ponz.** potest directo sensui subiacere: quia entium  
sunt sensus, non autem non entium: secun-  
dum Philosophum, 2. de anima. Respondet  
**Reproba- tio Sol.** Aduersarius, quod in criminalibus non mi-  
nus creditur negantibus, quàm affirmanti-  
bus. Prę. hęc pars habet pręsumptionem iu-  
ris, immo iure probatur in c. Episcopi, Item  
negatiua probatur, eo ipso, quod affirmati-  
ua opposita non probatur. Sed licet etiam i-  
sta pręmissa ratio inutilis sit; nec ab aliquo  
sapiente inducatur, sed solum fortē ab æmu-  
lis, vt ex debilitate rationum, quibus videat-  
ur opinio nostra fulciri, suspecta merito de  
veritate reddatur, immò derisibilis appa-  
reat. Nihilominus eam etiam Aduersarius  
malè dissoluit: quia falsum est primo, quod  
opinio contraria habeat suspicionem iu-  
ris, vel probationem in d. c. Episcopi. vt sæ-  
pius est ostensum. Derisibile est etiam dice-  
re, quod vniuersaliter verum sit, negatiua  
probari, si opposita affirmatiua non probe-  
tur.



# **APOLOGIA SECVNDA.** 369

tur. Alias si non probaretur, quod Rex Frā-  
 ciæ federet, ex hoc ipso probatū esset quod  
 non federet: & sic de alijs. Est tamen hoc ve-  
 rum acceptandum in fauorem Rei in iudi-  
 cijs. Statur enim negationi eius, si aliter affir-  
 matio non probetur per testes. Sed in propo-  
 sito sunt inuictissimæ probationes & claris-  
 sima indicia pro affirmatiua: & opposita  
 negatiua à nullo sapiente probari po-  
 test.

Septima ratio talis est. Præsumitur po-  
 tius veritas quam fictio. l. 3. §. hæc verba. ff. Ratio 7.  
 de neg. gest. Respondet Aduersarius, quod  
 magis vrget vt hæc extimentur ficta: quia Sol. Ponz.  
 procedunt à diabolo deceptore & menda-  
 ce. arg. in d. c. Episcop. Sed quāuis hæc quoq;  
 ratio efficax non sit, nihilominus falsa est Reprobat.  
 illatio Aduersarij, quod ideo hæc extimā- Solut.  
 da sint ficta, quia procedunt à deceptore.  
 Dictum est enim suprā, quod qui propter  
 ea quod diabolus est deceptor, & habet mil-  
 le nocendi modos, putaret diabolum nun-  
 quam veritatem dicere, aut quicquam verè  
 facere vel fecisse, esset hæreticus, quia hoc  
 repugnat sacris literis. Maleficia etiam  
 vera, eius malitia illata, id ipsum compro-  
 bant. Quæ etiam narrantur, non omnia per  
 diabolum fiunt aut perficiuntur, sed ab  
 hominibus & per homines, vt clarum est.

A a

Octaua



**Ratio 8.**

**370 F. B. SPIN. DE PRÆEM. S. THEO.**

**Responsio  
Ponzi.**

**Rebroba.  
Solutio.**

Octaua ratio in fauorem veritatis indu-  
cta, talis est: Diabolus contradicit honori  
Dei & fidei quantum potest: vnde procu-  
rat, quod vere & realiter fiant opprobria fi-  
dei conculcando realiter crucem, &c. magis  
quàm ficticiè & in somnis, &c. Respondet  
Aduersarius, quod per illa soluitur hoc ar-  
gumentum, quæ dicta sunt suprà ad quartū.  
Sufficit enim diabolo, quod adoretur in do-  
mo, &c. Sed licet hoc argumentum non ar-  
guat factum, sed maiorem probabilitatem  
facti veri, quàm illusorij: sua tamen responsio  
suprà etiam euacuata est, quàm dedit ad quar-  
tum. Non enim sufficit diabolo, adorari sim-  
pliciter: sed ex superbia sua appetit similis  
esse Deo, & adorari vt Deus publicè, & co-  
ram multitudine quantum potest. Non re-  
spondet etiam Aduersarius ad motiū de  
affectato per Diabolū reali & non phanta-  
stico contemptu Christi & fidei & sacramē-  
torum. In somnis enim accidens talis contē-  
ptus non imputatur per se ad peccatum.  
Maius est etiam opprobrium publicè Chri-  
stum contemnere, quam seorsum in domi-  
bus, & à paucis similia fieri etiam vigilan-  
tibus. Magis autem odit Christum Diabo-  
lus, quàm omnis alia creatura quemcunque  
inimicum: vnde maximam in eum confu-  
sionem procurat quantū potest. Et eo potis-  
simè,



# THEO. APPOLOGIA SECVNDA. 371

simè, cum ex tali publico contemptu maior sequatur animarum ruina, quā tota intentione desiderat, & omni qua potest malitia procurat.

Ratio ad idem nona talis est: Contrariorū Ratio 2.  
est eadem disciplina. ergo sicut publicè abrenuntiatur diabolo in Baptismo, ita vult sibi publicè homagiū fieri, & Christi fidei atque Baptismo abrenuntiari. Eadem. n. solēnitas debet interuenire in dissoluendo, quæ Sol. Pona.  
in conficiendo. Respondet Aduersarius, q̃  
Diabolus non curat de forma fiendi, dūmodo inducat ad factum, scilicet ad peccatum, & ad interitum hominis consequenter. Nec ad substantiā Baptismi requiritur illa solēnitas, &c. Similiter nō omne destruitur eo modo quo colligatur. I. nihil tam naturale, ff. de re. iur. in glo. Nec reijcitur quis à communione fidelium eo modo, quo recipitur: q̃ patet per comparisonē Baptismi ad anathema. Argumentū ergo remanet sublatum: quia ad tollendum argumentū sufficit dare instantiā. I. q. 4. c. sicut vrgeri. & 9. Ethicorū. Sed sicut præcedēs, ita & hoc argumentū non concludit, nisi maiorē probabilitatē, quā non tollit responso Aduersarij. Et primò patet ex dictis, quare diabolus nō satietur de quocūq; modo cōtemptus Dei & diuinorū & ruinę hominū. secūdò patet quod  
A a 2 licet

Reprobatio Pona.



licet ad substantiam Baptismi non requiratur illa solemnitas: præcipit tamen eam Ecclesia vt conuenientem: quia fit, quasi quoddam matrimonium animæ cum Christo, quod debet publice fieri, non minus quàm matrimonij carnalis contractio. Est etiam quædã fidelitatis iuratio facta summo Principi, votumque solempne factum Deo, quæ omnia regulariter requirunt solemnitatem multitudinis, quæque suo modo. ergo præsuperbia cū diabolus appetat Dei similitudinem, appetit consequenter quod homagiū sibi, & apostasia à Christo publice fiant. Nec est bona instantia illa: Nam excommunicatio & anathematizatio publicè fit & cū solemnitate extinguendo ac ad terram proijciendo candelas in Ecclesia publica per sacerdotes, vestibus sacerdotalibus indutos, &c. Sicut etiam cum solemnitate multiplici fit ordinatio clericorum, ita & degratio pariter seu depositio à statu clericali fit cum solemnitate. Et si aliqua instantia alia dabitur, non erit in similibus: & ideo non tollet probabilitatem argumenti.

*Ratio decima ex d.c. Episcopi. fundamenta sumens malè soluitur ab Aduersario.*

## CAPVT X.

Ratio 10.

**R**ATIO decima ad idem talis est: Capitulum Episcopi. huic positioni non repugnat



## **APOLOGIA SECVNDA.**

**373**

repugnat. ergo nihil obstat, quin ista credi  
 debeant. Assumptum patet: tum quia loqui-  
 tur in alia secta, vtpotè extimantiū aliquid  
 diuinitatis esse extra vnum Deum: & quod  
 bestię super quas ferebantur, essent factę ab  
 alio, quàm à Deo: quę duo ab his non di-  
 cuntur, immo tenent tam bestias eas portā-  
 tes, quàm principē apparentem cui obediūt,  
 dæmones esse sic transformatos. Vnde pro-  
 pter hoc, quod istę credant se portari, non  
 incidunt in errorem quasi credentes illis si-  
 milia, &c. Respondet autem Aduersarius,  
 quod intellectus, quem ipse attulit suprā in  
 dicto capitulo, & per quem ista euacuantur,  
 videtur amicus literę, & rationabilior, &  
 magis fauere animabus: quia si pars contra-  
 ria esset vera, inuitarentur quodammodo  
 omnes ad malos appetitus, à quibus remo-  
 uentur prædicando quod sint falsa. Et  
 propter hoc emanauit fortè dispositio illius  
 capituli. Dubia autem debent benigniorem  
 interpretationem accipere. Istę quoque se-  
 ctę similes sunt, quia mulieres istę sicut il-  
 lę aliquid diuinitatis dæmoni attribuunt,  
 cū illum adorent: sicut illę Dianam, &c.  
 Sed licet ratio inducta non habeat propriē  
 vim argumenti, sed magis responsionis ad  
 obiectionem, quę fit per dicta Capituli il-  
 lius: nihilominus eo modo, quo illationem  
 A a 3            habet,

Responsio  
 Ponzin.

Reprobatur



374 F. B. SPI. IN PONZ. DE LAM.  
habet, malè soluitur ab isto homine. Et su-  
prà clarissimè ostensum est suum intellectū  
in d. c. esse falsum: nec fauere, sed magis no-  
cere animabus, & esse causam maximæ rui-  
næ in Christi fidelibus, & in tota Ecclesia  
Dei. Nec inueniuntur, nisi sceleratissimi ho-  
mines & semiinfideles, qui facilè possint ad  
illa trahi, auditis opprobrijs contra Christū  
atque res sanctas in tali conuentu factis. Be-  
nignior quoque pars est, veritatem agnitam  
prædicare, quàm impugnare, nisi quis beni-  
gnitatem appellet peccare in Spiritum san-  
ctum. Pium est, Christi zelari fidem, ne mi-  
nimum quid in mundo inueniatur ei aduer-  
sum. Et impium cæca mente tot iniurias in  
Christum ritè probatas, non curare, & qua-  
si sint illusiones nolle attendere. Si enim au-  
diretur, quod in tali maligno conuentu fie-  
rent coniurationes contra Principem vel li-  
bertatem, etiamsi vnus solus testis & foemi-  
na esset, aut puer, sufficeret apud istos, qui  
communitè assentatores sunt Principum,  
ad inquirendum, torquendum, damnandū,  
& cæt. Iustior est interpretatio, quæ mouet  
Christi deuotos & fideles, fidem Christi ab  
omnibus hostibus eius, eorumque fautori-  
bus defensare, quàm quæ mouet ad inferen-  
dum bellum Inquisitoribus, & molestiam  
rem Christi agentib. Tutissīma pars est, ani-  
marum



APOLOGIA SECVNDA. 375

marum periculis obuiare, & magis corpora iniquorum horum in interitum dare, quàm in populo scandalum & vtriusque hominis ruinam imminentem, quasi somnia floccificare. Quod verò addit, sectam hanc esse similem illi, quia & istæ dæmonem adorant, &c. Respōdemus: quod licet istæ aliqua signa diuinitatis dæmoni attribuant, non tamen putant illum esse Deum, sed semper cognoscunt atque fatentur illum esse dæmonem: & quod à Deo vero recedant, dæmoni obsequantur, solum prouenit, vt obtineant commoda Vnde non sunt propriè paganorum errore detentæ istæ mulieres, aut idolatræ, sicut illæ erant, quæ putabant fœminas illas esse conuersas in deas, quibus & diuinitati debitum honorem ob hoc exhibebant atque cultum: licet & istæ iudicentur propter prædicta vt hæreticæ, quia à fide apostatarunt, & diabolo homagium de corpore & anima sua fecerunt. Et latria soli Deo debita, eum veneratæ sunt. Et hæc sufficiant contra responsiones Aduersarij ad rationes pro conclusione nostra ab eodem inductas.

*Explicit Apologia secunda, de Lamys.  
Incipit Tertia.*

Aa 4

POST-



**P**OSTQVAM igitur ostendimus  
tam rationes Aduersarij, cōtra nos  
inductas, quàm responsiones eius ad  
rationes nostras à veritate deuiare, conse-  
quenter ostendendum est vltimo, quod cō-  
clusiones etiam eius ex prædictis rationibus  
& solutionibus deductæ, falsæ sunt omnes.  
Quarum hæc est prima:

*Conclusiones tres, quibus negat Ponzinibius  
striges abuti sacramentis, insidiari pueris ac eos  
dem occidere: diabolum insuper incubum  
vel succubum esse, reprobantur.*

## CAP. I.

Prima con-  
clusio fal-  
sa.  
Reprobat.

**M**VLIERES istæ non portant cor-  
pus Christi ad ludum, nec alia ob-  
scœna faciunt, quæ in processibus Inquisito-  
rum continentur. Sed dicitur, quod sicut cō-  
clusio ista ex hac falsitate sequitur, quod nō  
portentur hæ mulieres aut viri corporali-  
ter ad ludum, ita etiam in se falsa est. Et re-  
rum euentus hoc ostendunt: quia compro-  
bantur per testes & per cōfessiones tam dan-  
tium quàm accipientium sacras hostias, quod  
in vigilia illas accipiūt, domi portant, & ma-  
ne sequenti nocte cursus, qua dicunt eas por-  
tare, & in loco cursus vituperijs affectas re-  
linquere, non inueniunt eas in capsâ vel in  
domo, qua easdem sero habebant. ergo non  
somniauerunt



somniarūt se eas portasse, quia inuenirēt eas  
mane in manu vel in capsula sua, sed verè por-  
tarunt. Pleni sunt autem horum processus  
Inquisitorum: quibus nolle fidem præstare,  
fatui hominis potius est, quàm proterui, vel  
ignorantis, & cæt.

Non est verum quod ingrediantur no-  
ste domos ad strigandum pueros. Quod et-  
iam non videtur verisimile ea ratione, quo  
niam scriptum est, quod Deus iustus non  
patitur quemquam iniuste noceri. c. secun-  
dum Apostolicam. Item, quia cuilibet datus  
est angelus bonus etiam ab vtero matris, vt  
cohibeat malitiam angeli mali. 2. d. 12. q. 2.  
art. 5. Item, quia (vt dictum est) potestas dæ-  
monis adempta est per aduentum Saluato-  
ris. Item, quia alias vita & mors hominis es-  
set in potestate dæmonis & malarum perso-  
narum. Quod autem inueniantur strigari  
paruuli, hoc non est prædicto modo, sed a-  
lio, scilicet per incantationes & maleficia,  
vel etiam naturaliter per oculos vrentes.

Secunda  
conclusio  
falsa.

Sed dicitur, quod, falsam esse conclusionē  
hanc, infinitæ comprobarunt experientiæ,  
de quibus aliquas in præmissis opere de stri-  
gibus ad veritatem suadendam induxi, o-  
stendens pariter quomodo censendum sit  
id esse possibile vel impossibile. Et quod ad-  
dit Deum non permittere quemquam iniu-

Reprobare



378 F. BAR. SPI. IN PONZ. DE LAM.  
stè nocere, si nihil aliud addatur, est falsissi-  
mum periculosumque in fide. Alias nul-  
lum nocumentū ab homine illatū esset iniu-  
stum. Et sic homicidæ ac fures, & id genus  
flagitiosi homines non essent iniusti, quod  
nullus, nisi fortè talis, diceret. Sed benè verū  
est, quod talia non permittit Deus, quin et-  
iam puniat: vel nullum permittit pati iniu-  
stè ex parte patientis, & in ordine ad Deū:  
quia nullus patitur, nisi pro aliquo demeri-  
to seu culpa, qua Deus offensus est, culpa in-  
quam, sua vel alterius, quam potest quis vt  
suam per proprias passiones facere coactus  
vel voluntariè. Sicut præ alijs, omnib. Chri-  
stus pro nobis passus est, voluntarie ve agnus  
innocentissimus, licet ex parte Iudæorum  
fuerit iniustissima talis passionis illatio. Si-  
militer alij Sancti charitate fragrantés sæpè  
pro peccatis aliorum pœnitentiam agunt.  
Sunt etiam oēs pœnæ iustè à Deo permissæ  
infligi hominibus merito peccati originalis:  
quas pœnas pro originali solū infligtas Deus  
in bonum patientis semper cōuertit, si sit do-  
li capax, & patienter propter Deum susti-  
neat. Si autem non sint doli capaces qui pa-  
tiuntur, cedit eorum pœna in exaltationem  
diuinæ iustitiæ: & etiam in exaltationem di-  
uinæ sapientiæ, qua iustitia originali propter  
peccata primorū parentum sublata, reliquit  
corpus



## 379

Sic



380 F. B. SPIN. IN PONZ. DE LAM.  
Sic fertur his temporibus accidisse mulierē  
præ desperatione quod à viro despiceretur,  
commendantem se diabolo, ab eodem pro-  
tinus occidi, dum facta per eum fallaci pro-  
missione, quod eidem ad vota succurreret,  
illa donauit animam propriam eidem po-  
scenti. Extimandum est enim, illam in pec-  
catorum tale profundum fuisse demersam,  
vt mereretur ex tunc omni angelico desti-  
tui præsidio, ac diabolicæ potestati totali-  
ter relinqui. Occideret autem diabolus om-  
nes peccatores statim, si posset: sed à bono  
angelo iuxta diuinam miserationem pluri-  
mi, & vt in pluribus, defenduntur, vsque ad  
tempus diuinæ sapientiæ soli præcognitum.  
Expectat enim nos Deus (inquit Propheta)  
vt misereatur nostri. Quando verò com-  
pletas nouit iniquitates impiorum, secundū  
quod suam misericordiam decet atque ius-  
titiā. destitutos auxilio suo, diaboli sæuitiæ  
puniendos tradit. Quod verò repetit, iste de-  
monis potestatem ademptam esse per Salua-  
toris aduentum, suprà declaratum est, quo-  
modo ad sensum suum, falsum est & hære-  
ticum, & quod in vero sensu non militat  
contra nos, nec oportet repetere. Aliud et-  
iam quod addit, quasi magnum inconue-  
niens, q̃ videlicet alias vita nostra & mors  
esset in potestate dæmonis, & malarum per-  
sonarum



sonarum in virtute eius , non est verum sic  
 absolutè sequi, semper esse vitam & mortē  
 hominum in dæmonis potestate. Sed benè  
 sequitur , quod aliquando, & respectu ali-  
 cuius, & hoc non nisi ex iustissima Dei per-  
 missione, vt suprà deductum est. Cur etiam  
 Deus innocentes in se pueros aliquando per-  
 mittat à strigib. occidi vel lamiari, plures in  
 nostro opere ratiōes assignauimus, quos et-  
 iā si parētes vespere signo crucis communi-  
 rent ac Domino precibus commendarent,  
 nil mali nocte illa proculdubio paterentur,  
 defendente eos angelo bono sibi ad custodiā  
 delegato . Quod verò addit, pueros per alia  
 maleficia strigiari, contra seipsum iam pu-  
 gnat. Neque enim maleficia fortiuntur ef-  
 fectum, nisi per speciale diaboli operantis  
 aut cooperantis auxilium, vt notum est sciē-  
 tibus, quid hæc important. Prædictis autem  
 non obstat infici quandoque paruulos per-  
 vrentes vetularum oculos, cuius euentus et-  
 iā reddidimus causam in opere nostro. Sed  
 ultra prædictos modos maleficianatur etiam  
 & occiduntur à strigibus modis in eodem  
 opere explicatis. Et sicut non nisi iustè per-  
 mittit Deus innocentes maleficijs perire, ita  
 debet concedere Aduersarius, quod & à  
 strigibus destruantur non nisi iusta Dei per-  
 missione. Sed de his satis dictum est in supe-  
 rioribus.

Firma



Conclusio Firma stat sentētia Archiepiscopi Floren-  
 tertia falsa. tini, secunda parte tit. de luxuria. c. 4. ibi.

Quo ad secundum, dicentis ex compendio  
 Theologiæ, quod cūm diabolus inducit ad  
 vitium contra naturam, aufugit, propter no-  
 bilitatem suæ naturæ abominans tantū sce-  
 lus. Infert autem Aduersarius ex hoc, falsum  
 esse quod affirmant striges, videlicet quod  
 diabolus sit eis incubus aut succubus contra  
 naturam: licet videatur mirum, quod dia-  
 bolus sic fugiat, cūm sit nefandissimus, &c.  
 sed potest (inquit) dici, quod non fugit, ni-  
 si quando videt sic incēsos homines, quod  
 omnino peccabunt, illo etiam non vltius  
 instigante. Sed dictum Archiepiscopi licet  
 in nullo sacræ scripturæ loco fundamentū  
 veritatis assumat, saluari tamen potest, non  
 obstante veritate eorum, quæ dicuntur à  
 strigibus. Neque loquuntur authores illi, ni-  
 si de peccato contra naturam inter homines  
 perpetrato, quod magis abhorret diabolus,  
 quia non solum est contra ordinationem &  
 rectitudinem moralem vt alia peccata, sed  
 etiam contra naturalem: & ideo secundum  
 genus est sibi ex hoc contrarium, quia natu-  
 ralia in dæmonibus remanserunt splendida  
 post peccatum, secundum Diony. Vbi ergo  
 potest sine sui præsentia peccatum hoc fieri,  
 inducit quidem vt fiat propter inordina-  
 tionem

Reprobat.



# APOLOGIA TERRTIA. 383.

tionem moralem, cuius ipse caput & author est. Fugit autem in facto propter nobilitatem suæ naturæ, cui consequenter cōtrariatur omne quod contra naturam est. Sicut autem propter inordinationem primi peccati sui obtenebratus est intellectus angeli, & scēdatus affectus, quo ad ea etiam in quæ naturaliter per tales potentias inclinatur, vt omnia à se intellecta necnon & desiderata, in malum finem ordinet, superante malitia naturam elegantem, ita vbi sine sui præsentia non potest ad vitium quod abhorret inducere, aut non æquè cito vel facilè, ne dum se præsentem verumetiam cooperatorem esse præelegit, vt suæ malitiæ ac inuidiæ cōtra homines (hoc ipsum Deo Opti. non nisi iustissimè permittente) satisfaciat, quàm velit naturæ suæ pro tunc dignitatem attendere, aut eidem non iniuriam quodamodo facere. Credo quod Aduersarius dicet, has mulieres quando talia patiuntur, etiam somniare. O virilem considerationem. Dari autem succubos & incubos spiritus, in nostro primo opere attestationibus sanctorum Doctorum comprobatum est, ita vt Augustinus talia negantes, iudicet impudentes.

Non



384 F.B.SPIN. IN PONZ. DE LAM.  
*Non admittendas striges contra striges in testes,  
& ob id Inquisitorum processus esse infirmos,  
quod duabus conclusionibus Ponzi.  
complectitur, reprobatur.*

CAPVT III.

Conclusio  
quarta falsa.

Reprobatio.

**N**ON sunt ergo admittendi tales testes, non obstante. c. In fauorem, de heret. in vi. cum sint personæ delusæ: & dicta eorum procedant ab his qui per homines deceptos, alios quotidie decipere gestiunt. 26. q. 2. c. Qui sine Salvatore. q. 5. c. Nec mirum, & etiam quia hoc modo dæmone illudente possent boni & iusti accusari, cum dæmon se transfiguret in diuersas personarum species, & eas ostendat. d. c. Episcopi. Immo omnibus tam contra se, quam contra alios de huiusmodi deponentibus vel testificantibus, aut certè confitentibus, credendum est, dummodo non deprehendantur capitales inimici, vel in alijs insanire, vt in opusculo nostro deductum est, non obstante aliqua illusione, quæ in talibus sæpius interuenit. In principalibus enim propter quæ deprehenduntur apostatæ vel hæretici, non illuduntur. Sicut in abrenuntiatione fidei & baptismi, in abusione sacramentorum, in homagio facto diabolo, & alijs pluribus nefandissimis. Quod verò additur, quod possent iusti & innocentes



APOLOGIA TERTIA. 385

centes accusari per c. Episcopi. Responde-  
tur primò, quod c. nō loquitur de ista secta,  
vt sœpius dictum est. Secundò, quod licet  
diabolus quoad suam potentiam naturalem  
posset figuram personarum etiam innocen-  
tum assumere, illasquē quasi præsentes in  
ludo illo præferre, non est tamen credendū,  
quod Deus id permittat, nisi fortè tales per-  
sonæ etiam si non pro tunc, alias tamen fuif-  
sent præsentes. Posset enim iustè id Deus  
permittere, vt de facto præterito punirètur,  
quod sic accusatæ, & ad quæstiones apposi-  
tæ confiteri iam cogerentur. Non est etiam  
sine tali excusatione facti, hoc putandum  
esse, quasi impossibile absolutè, vel etiam  
ordinariè, quod videlicet Deus permittat  
aliquos etiam innocentes accusari, occulto  
aliquo suo iudicio: sicut & in alijs crimini-  
bus diuina permissione quandoque innocē-  
tes etiam accusantur, atque damnantur ab  
hominibus ex ignorantia excusabili, vel et-  
iam ex malitia. Tales tamen si fuerunt ami-  
ci Dei, suam innocentiam tandem manifestā  
facient, aut in bonū eorum cedit, quicquid  
contra iustitiam patientur, putā in remissio-  
nem peccatorum, & in præmiorum cumu-  
lum propter patientiam. Id tamen non nisi  
rarissimè Deum permittere, proculdubio  
credendum est. Et deprehendi facilè posset

Bb

delu-



delusio, quando postmodum in vigilia non conuenirent cū alijs in dictis & factis, quæ contigisse referrētur in ludo. Non est autem ob hoc omittendum iudicium contra tales, quando iuridicè deponūtur, aut accusantur, nisi expresse deprehenderetur illorum innocentia ex modo respondendi, quod prudentiæ ludicum relinquendū est. Si enim simpliciter ex hoc moti uo dimitteretur iudicij prosecutio contra tales, par ratio esset vt etiam contra innocentes iudiciario ordine facta iudicia vniuersaliter essent damnanda: quod est falsum, cū iura supponant immo decernant, quod si iudex solus etiā pro certo sciret innocentem aliquem accusari, quando non posset innocentiam illius aduersus allegata probataq; defendere, non deberet iustitiam petentibus denegare, & accusatum absolueret. Si conclusio ergo prædicta procederet, vel præacta pro illa ratio efficaciam haberet, omnia iudicia circa cætera quoq; crimina deberent auferri, eò, q̄ plerunq; interueniant iniustitiæ, multaq; falsitates: quinimmo totius mundi decentissimus à Deo constitutus ordo violādus esset, vel ex toto tollendus: ex eo, quod aliqua fieri contingunt contra, vel præter rerum naturā, vt monstra. Hęc igitur cū absurda sint, eò, q̄ propter ea, quæ cōtingunt, vt in paucioribus



## APOLOGIA TERTIA. 387

oribus & per accidens, nō est regularis ordo violēdus, siue mutādus, patet quod propter hoc etiam q̄ infertur, si quandoq; contingeret, nō sunt minus credenda vel iudicanda, quæ deponuntur cōtra striges. aut referuntur ab eis, immo sunt omni studio & seueritate funditus extirpanda, quando ex hoc ipso deprehendantur esse magis periculosa, quod sunt magis occulta, & ob hoc facile remedium adhiberi non possit.

*Vbi Aduersarius indicandus venit atque  
damnandus, alios gestit procacis-  
simis damnare verbis.*

### CAPVT IIII.

**I**nquisitores debent facere abiurare illam opinionem, quod eatur ad ipsum ludum, seu quod portantur personæ de loco ad locū in corpore: & verè, cū talis opinio sit reprobata: quod puto notandum. O miram viri præsumptionem, ô detestandā insaniā. Non abiurantur corā Inquisitoribus, nisi hæreses: non abiurant, nisi hæretici. Ergo ne hæresis erit illa opinio, quam domini Inquisitores defendunt, & secundum eam iudicant extrema damnatione dignos fidei inimicos, quā illustres Theologi, nec nō Canonistæ verā & Catholicā esse probāt? O extremā, viri stoliditatē. A quo reprobata est hæc opinio? nonne ab vno solo sic delirante

*Conclusio  
quinta fal-  
sa & ex-  
crabilis.*

*Reprobatur*

Bb a

Iurista



Iurista, vt omnes sapiētes Theologos ad risum prouocet reprobatio eius? Theologi igitur omnes, immo iudices ipsi domini Inquisitores totius Italiae, Franciae, Germaniae, Hispaniae, qui huius opinionis sunt, & secundum eam inuictè defendunt Christi fidem, pestiferos apostatas è medio tollentes, corā Inquisitoribus adiurabunt? Quis autem erit in causa fidei iudex, si iudices ipsi iudicandi veniunt? Certè bonum iam erit, vt S. D. N. constituat hunc præclarum virum iudicem vniuersalem contra Inquisitores. Sed melius est, vt sui saluti consulentes Inquisitores, hunc virum de hæresi ex hoc suspectum, quod opinionem reprobatur, quæ firmitatem suscipit ex sacris literis Pontificūque decretis: in multis etiam deprehensum à veritate fidei in hoc suo opere deuiare, preoccupent: & contra eum citò procedant tanquam de hæresi vehementer suspectum, nec non hæreticorum fautorem, defensorem, ac pro modulo suo sanctissimi officij fidei impeditorem publiceque (nisi humilietur) dehonestatum, omnem hæresim & fautoriam abiurare faciant, quando redire ad Ecclesiae gremium voluerit: vel certè obstinatum tradant brachio seculari: vel etiam damnent, & igni, publico iudicio, tradant eius hoc opus ignoratiæ plenum, & infidelitate refertum.

Ne



APOLOGIA TERTIA. 389

Ne fortè si fuerint negligentes, plures patiā-  
tur ei similes aduersarios. Non possum non  
obstupescere, quanto magis attendo con-  
clusionis huius, immo authoris eius stultitiā.  
Si verum esset, quod dicit iste Misellus, Pa-  
pa quoque cū faueat Inquisitoribus con-  
tra tales, Episcopi, eorumque vicarij, cū sint  
coniudices, Doctores quoque & omnes con-  
siliarij concurrentes ad damnationem taliū  
apostatarum, deberent hanc hæresim abiu-  
rare: & iste solus, qui has ineptias inuexit, fi-  
delis erit, immo adiurantium Iudex, & ab-  
iurationes ipse indicet atque recipiet. Hæc  
ab omnibus notari profectò debent, & inter  
omnia dogmata pessimum cenferi.

*Aduocandos esse Iuristas ad Inquisitorum pro-  
cessus formandos & perficiendos, quod Pon-  
tinib. septima conclusione nititur sua-  
dere, reprobatur. Cap. V.*

POSTQVAM scientia nostra est cō- Conclusio  
ferens ad disputationes Theologales, sexta falsa.  
maximè vbi agitur de executione iustitiæ,  
Doctores iuris sunt vocādi, vt assistant pro-  
cessibus Inquisitorum ac examinationibus  
& quæstionibus. Ipsi enim sunt tractatores  
criminalium, & non post perfectum pro-  
cessum differatur eorum vocatio. Et sic ob-

Bb 3

seruari



Reprobatio.

390 F.B.SPI. IN PONZ DE LAM.  
seruari debent constitutiones c. Vt commissi, & c. fin. de hæretic. in vi. cū concor. Ergo ne sancta mater Ecclesia, quæ determinat, quod solum semel & in fine iudicij debent sibi inuicem iudices fidei communicare processus, vt patet in extraua. Bened. xj. Ex eo. & explicare per totum coram Episcopo, vel eius Vicario, si Inquisitor, vel eius Vicarius procedit, vel econtra, si Episcopus procedit, vel eius vicarius, vocatis tunc peritis in Iure & Theologia, iuxta quod iubetur in d. c. Vt commissi. & c. Statuta de hæret. in vi. errauit & debuerat iniungere Inquisitoribus ne sine doctorum præsentia & consensu quicquam iudicialiter attentare præsumerent? O præsumptionem pessimam. Nunquid igitur cū opus fuerit strigem examinare, patres Inquisitores totum collegium Iuristarum tenebuntur aduocare, qui secundum iura neque coniudicem ad hæc vocare tenentur? Quod leges conferant ad aliquas, non autem ad omnes disputationes Theologales, concedimus, & ad illas conferunt non nisi ancillarū more subseruiendo. Hic autem homo vult esse iudex & cēsor Theologorū. Tractatores sunt iuristæ criminaliū ciuiliū, non autem spiritualium, quale crimen est heresis. Sed Theologi non solum sunt horū criminum primi tractatores: verū etiam iudices



Bb 4



392 F.B. SPI. INPONZ. DE LAM.  
resipiscent, & ad propria studia oculos, ma-  
nus, calamusque conuertent.

*Explicit Apologia tertia de Lamijs.  
Incipit Quarta.*

*Vnum Oltradi apud quosdam Iuristas famo-  
sum dictum de Lamijs reprobatur.*

Opinio Ol-  
tradi.

**P**OSITIS autem prædictis con-  
clusionibus suis in prædicto tertio  
tractatu suo, Aduersarius subnectit  
alias 26. conclusiones seu regulas vel dicta,  
tam ex doctrina Oltradi famosissimi docto-  
ris, quàm ex propria officina. Quibus exa-  
minatis, nil falsitatis circa eas impugnare  
pro nunc occurrit, nisi vnum quod refert in  
16. conclusione ex cōsilio Oltradi 210. Hoc,  
inquam, quod non omnis inuocatio dæmo-  
num sapit hæresim manifestam, sed solum  
ea, qua dæmon inuocatur vt faciat, quæ non  
sunt ei propria sed creatori, puta, ad præ-  
nuntiandum futura: non autem si inuocetur  
ad faciendum ea, quæ nō excedunt eius pro-  
prium facultatem, puta, ad tentandum fœ-  
minas de venereis & huiusmodi. Nisi for-  
tè, inquit, fieret & hoc per modum adora-  
tionis, secus per modum imperij. Sed de-  
ceptus est Oltradius, & omnis qui eum sequi-  
tur

Reprobat.



tur in hoc passu, putans, quod talis inuocatio, ad ea etiam, quæ sunt dæmoni propria, quia non sapit hanc hæresim manifestam, quod videlicet insinuet ex facto illo, esse aliquid dæmoni attribuendum, quod non est dæmoni proprium, putà, futura cognoscere, ideo nullam sapiat, seu (quod idem est) simpliciter non sapiat hæresim manifestā. Quod est arguere à particulari ad vniuersalem negatiuè, contra regulas Dialecticæ, in proposito sic arguendo: Non sapit hanc hæresim manifestè, ergo non sapit hæresim manifestè. Sicut enim ex hoc, quod aliquis non est hic homo, putà, Ioannes, non remouetur quin sit homo, poterit enim esse Petrus; ita ex hoc, quod inuocatio dæmonum ad ea, quæ sunt dæmoni propria, non sapit hanc hæresim, quod attribuatur dæmoni, quod est Deo proprium, non remouetur, quin sapiat aliam hæresim, vel infidelitatis speciem manifestè. Id autem nō aduertit Oltradus: nec mirum, cū esset purus Iurista, non habēs ex propria professione subtilem cognitionem distinctionis hæresum vel specierū infidelitatis, nec præualens iudicare, quibus factis vel dictis talia deprehendantur, quæ ad hæreses propriè spectant. Theologalisenim est hæc discussio, sicut etiam eorū proprium est, de opposito infidelitatis, de sana,

Bb 5      inquam,



inquam, & perfecta fide Christi plenè subtilissimeq; tractare. Dicendum est igitur, secundum sanctos Doctores sacrosq; Theologos, quod omnis inuocatio dæmonum ex hoc sapit hæresim manifestam, quod semper & inseparabiliter habet pactum infidelis amicitiae cum dæmone, tacitum vel expressum, verbo vel facto, etiam si sacrificia desint. Dum enim faciunt homines id, quod à solo dæmone institutum est fieri sub pacto inito saltem cū primo facti authore ad aliquid cōsequendum, alij, qui primum in hoc imitantur, & quærunt ex facto illo à dæmone consequi, quod expetunt, proculdubio raturum habent pactum, quod prius interuenit, & sine quo nihil consequi possent ab inuocato dæmone, & sic conuincuntur pactū tacitum & ipsi habere cum dæmone. Et quanto magis, si aperta voce gestu vel nutu dæmonem inuocant, eius implorantes auxilium? Habere aut pactum quodcunq; tacitū vel expressum cum dæmone, ad apostasiam pertinet netà fide, secundum Aug. & habetur. 26. q. 7. c. Non obseruetis: & secundum sanctum Thom. in 2. dist. 7. q. 2. art. 2. quia talia quæ excedunt etiam hominis facultatē (ex hoc enim dæmonē inuocat homo, quia per se non potest) non sunt expetenda fieri per virtutē dæmonis, neq; quo ad principiū vel mō-



vel mediū, neq; quo ad cōplementum operis: sed à nullo, cū mala sunt quæ petantur: vel si bona, à Deo solo, vel eiusdē virtute ab inimicis illius. Iuxta illud Isa. 8. Nunquid populus non querit à Deo visionē pro viuis & mortuis? Vnde inuocando dæmonem in talibus non tanquā Dei amicum, conuincitur ad eum recurrere tanquā ad Deum suum, & habere pacta cū eo infidelis amicitia: & consequenter apostatasse à fide. Talis aut apostasia ad hæresim pertinet: immo est omnis infidelitatis grauissima, vt patet per S. Tho. sec. 2. q. 22. ar. 1. cōprehēdens virtualiter omnes hæreses, si simpliciter recedat quis à fide, & cultu veri Dei, & Domini nostri Iesu Christi, dæmoni adhærendo. Vnde absolutè & sine distinctione omnis inuocatio dæmonis sapit hæresim manifestè. Sicut absolutè & sine distinctione hoc dicit glo. in verbo, Saperent. c. cū accusatus. de hæret. lib. vi. Non est aut apostasia, nec ad hæresim pertinet omnis vocatio dæmonū, vel familiaritas in loquēdo præcipuè cū arreptitijs, etiā si mala sit. neq; omne imperiū, præcipuè ex parte Dei: q̃ pertinet ad exorcistas. De ratione. n. inuocatiōis est quēdā subiectio, habēs annexas preces & cultū inuocātis ad eū, qui inuocatur tanquā ad vltimū refugiū in re, p̃ qua fit inuocatio, quem cultū semper obseruāt

Necre



Necromantici & alij tales viri diabolici, etiam si non quærant à dæmone consequi, nisi quæ possibilia sunt illi. Nullus enim negaret quin nefarias preces circa aras idolorum emittere, sciret hæresim manifestè, ut glo. in eodem verbo confirmat. etiam si taliter operans diceret, se id non fecisse, nisi ad consequendum dæmoni possibilia, putà, mulieris amorem. Hoc autem non est, nisi propter pactum tacitum, vel etiam expressum, quem ex hoc facto cum dæmonibus conuincitur habere, quorum quidem idola plena sunt, & consequenter propter apostasiam. Ergo multò magis, si ipse dæmon immediate per se inuocetur, & non mediante idolo, quacunque ratione vel causa. Non est igitur in hoc sequendus Oltradus, utpotè, qui ad pauca respexit, & præcipuè non considerando, quod de ratione inuocationis dæmonis est adoratio: quia cultus est cum subiectione, non referendo ad verum Deum. Inuocare enim in sacra Scriptura, pro actu latriæ sumitur. Vnde glo. super illud Genes. 4. Istæccepit inuocare nomen Domini, sic dicit: Inuocare idem est, quod colere & deprecari. Et glo. super illud Rom. 10. Quicunque inuocauerit nomen Domini, saluus erit. dicit: Inuocauerit se subiiciendo & colendo. Et propriè Deo deberi inuocationem patet



APOLOGIA QVARTA. 397

patet per illud Iſaïæ: Quærite Dominum dum inueniri poteſt, inuocate eum, dum propè eſt. Et in Pſal. Inuoca me in die tribulationis. In cuius etiam ſignum per increpationē dicit Dominus populo rebeli & infideli. Iudic. 10. Reliquiſtis me, & coluiſtis deos alienos. Ite & inuocate deos, quos elegiſtis, quaſi dicat, Deus tantum inuocari debet. Si ergo illi ſunt dii veſtri, inuocate eos. Et 3. Reg. 18. Dixit Helias ſacerdotib. Baal. Inuocate nomina deorum veſtrorum, & ego inuocabo nomen Dei mei. Vnde patet, quod inuocatio præcipitur fieri Deo, vt actus latriæ: & hac eadem ratione prohibetur fieri dæmoni. Et conſequenter omnis inuocatio eſt cum adoratione: nulla quæ cum puro imperio: quia adoratio eſt de ratione inuocationis, vt dictum eſt. Si autem per inuocationem, ipſe communiter accipiat vocationem dæmonum, improprie loquitur, & in propoſito non interuenit ſola vocatio, ſed vera inuocatio dæmonum, eò, quod antequam Nicromantici ac malefici dæmonibus imperent, vel eos ad vota cogant, præcedunt varij cultus & obſervationes nefariæ, ſapientes apoſtaſiam à fide ſecundum iuris interpretationem, quod non niſi exteriora dijudicat. Nullo ergo modo eſt audiendus hoc in loco Oltradus. Sanctis ergo Doctoribus,



26. a. -  
798 F.B.SPI. IN PONZIN. DE LAM.  
ctoribus, quibus innititur prædicta glo. in  
verbo, Saperent, potius quam Oltrado ac-  
quiescendum & adhærendum est. Ex his  
omnibus patet, quod determinatio Aduer-  
sarij & prædictus eius tractatus, in nullo præ-  
ualet contra patres Inquisitores, sed multis  
falsitatib. refertus & ineptijs procul ab om-  
nium sapientum oculis est abiiciendus. Et  
strigum pessima secta, debet omni conatu  
per ipsos Inquisitores procul omni timore  
fugari ac exterminari, ad fidei defensionem,  
& Domini nostri Iesu Christi laudem, cui  
est honor & gloria in secula seculorum.  
Amen.

### F I N I S.

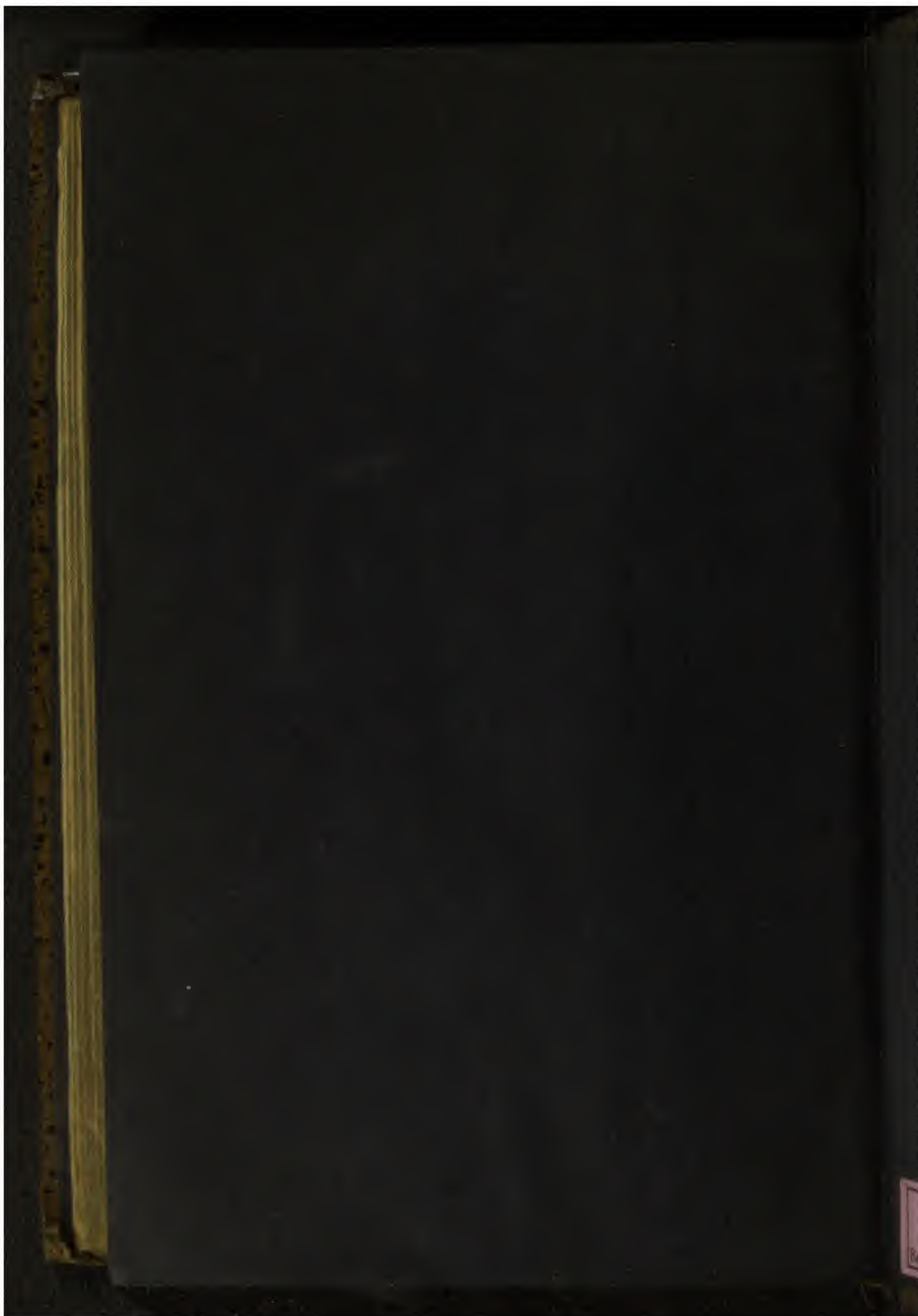
Edita sunt hæc opera, Anno Domini  
M. D. XXV. Per R. In Christo Patrem  
F. Bartholomæum Spineum Pisanum, Sacræ  
Theologiæ Doctorem, Ordinis Prædica-  
torum Vitæ Regularis.



ELAM.  
Littagoin  
Otradosa.  
est. Ex his  
rio Adar.  
nulloque.  
sed muni  
ual ab on-  
enda. Et  
mi cetera  
mi tunc  
finitum,  
nem, cui  
calumna

Deni  
frem  
a. Sate  
fina.







PAUL GRAUPE  
Antiquariat  
Berlin S.W.68, Kochstr.8.